

SBCR 8/2361/98 Pt.12
LS/B/21/00-01

Urgent By Fax
Fax No.: 2877 5029
Total: 3 pages

Our Tel: 2810 3435
Our Fax: 2868 9159 (Open)/ 2877 0636 (Conf.)

12 October 2001

Ms Anita Ho
Legislative Council Secretariat
Legal Service Division
Legislative Council Building
8 Jackson Road
Hong Kong

Dear Ms Ho

Fire Safety (Buildings) Bill

— Thank you for your letter of 8 October. Our clarifications are set out in the attached (Chinese and English). Please let us know if you need further information.

Yours sincerely,

(David Wong)
for Secretary for Security

第3條

《消防安全（商業處所）條例》（第502章）第3條“商業建築物”的定義也採用“住用用途”一詞。當局認為條例草案應採用一致的中文用詞。

第7條

立法會通過《消防安全（建築物）條例草案》後，執行當局（即消防處和屋宇署）會如他們執行現行的《消防安全（商業處所）條例》一樣，公平地執行《消防安全（建築物）條例草案》的規定。具體而言，如建築物有多於一名擁有人或佔用人，在申請及作出禁止令時便會以建築物的個別單位或部分作為基礎。當局只會在建築物的擁有人或佔用人沒有遵從消防安全指示或符合消防安全令所指明的某規定時，才會考慮作出禁止令。條例草案第7條落實了這項政策方針。“有關的建築物”的提述是用以涵蓋整幢建築物由一人擁有，並獲發一項消防安全指示或符合消安全令的情況（參閱第5（1）條）。

第8A(1)(a)(iii)條

按照一貫的妥善做法，執行當局會就取消所給予的准許說明理由。這些理由理當是基於公眾安全的考慮而成立的，歸根究底，當初發出禁止令就是源自公眾安全的考慮。由於批准有關人士進入有關處所的唯一目的，是讓他們採取對解除禁止令屬必要的措施，以期達到條例草案的目的，改善建築物的消防安全，因此，應不會出現任意運用權力的問題。