

**香港啤酒業聯盟向
《2001年收入條例草案》委員會
提交的意見書**

調高酒精濃度不超過30%的含酒精飲品的稅率建議

引言

本意見書由香港啤酒業聯盟(“Hong Kong Beer Industry Coalition”(下稱“聯盟”)提交。聯盟的成員包括7間在香港製造或進口啤酒產品的香港大型公司。

財政司司長於2001年3月7日向立法會發表2001至02年度政府財政預算案，建議把酒精濃度不超過30%的含酒精飲品(葡萄酒除外)的稅率，由30%調高至40%。有關的建議已根據《2001年公共收入保障(收入)令》即時實施，有效期將於7月7日屆滿。結果，政府於2001年4月25日向立法會提交《2001年收入條例草案》，修訂《應課稅品條例》附表1，以實施調高稅率的建議。啤酒是最受該建議影響的產品。立法會在4月27日成立法案委員會，審議《2001年收入條例草案》各項建議。

目的

本意見書旨在表達聯盟的成員對調高稅率的建議感到強烈不滿，並促請法案委員會反對調高稅率的建議。本港所有製造及／或銷售啤酒的主要公司均認為，調高稅率會損害業務，亦會影響數十萬從事啤酒、飲食、零售及娛樂行業人士的生計。倘若因此引致本港啤酒的銷售量和貨值下降，政府亦難以達致增加收入的目的。聯盟強烈反對建議的原因詳載於下文。

1. 把稅率由30%調高至40%不會帶來政府預計獲得的額外收入

財政司司長建議調高稅率時表示，他預計該建議會在2001至02年度為政府帶來9,000萬港元的額外收入，在未來4年到2004至05年度會合共增加3億6,000萬港元的收入。他亦表示，由於他認為增加烈酒及葡萄酒的稅率“可能會推高零售價，導致消費者選擇價格較廉的酒類，使稅收因加得減”，因此，他決定維持這兩種酒類的稅率不變(載於政府財政預算案第111段)。聯盟的成員認為，同一論點亦適用於啤酒類產品。

下列圖表就各種情況闡釋根據聯盟的估計，在不同的市場情況下，政府從啤酒獲得的稅收會如何受到影響。

▪ **情況1：啤酒稅率調高至40%，市場銷售情況維持不變**

	1999	2000	2001
生產及進口量 (百升)	1,619,322	1,512,564	1,512,564
生產及進口貨值 (港幣\$)	991,766,130	840,024,827	840,024,827
每百升的稅款	184	167	213
繳付的稅款	297,529,839	252,007,448	322,009,517

額外收入(港幣\$) **70,002,069**

▪ **情況2：啤酒稅率調高至40%，但市場銷售量下降10%，銷售貨值亦按比例下降**

	1999	2000	2001
生產及進口量 (百升)	1,619,322	1,512,564	1,361,308
生產及進口貨值 (港幣\$)	991,766,130	840,024,827	756,022,344
每百升的稅款	184	167	213
繳付的稅款	297,529,839	252,007,448	289,808,565

額外收入(港幣\$) **37,801,117**

▪ **情況3：啤酒稅率調高至40%，但市場銷售量下降10%，銷售貨值亦額外下降10%(銷售較廉價貨品帶來的影響)**

	1999	2000	2001
生產及進口量 (百升)	1,619,322	1,512,564	1,361,308
生產及進口貨值 (港幣\$)	991,766,130	840,024,827	672,019,861
每百升的稅款	184	167	189
繳付的稅款	297,529,839	252,007,448	257,607,614

額外收入(港幣\$) **5,600,166**

1999年及2000年的數據由香港海關提供。

在2000至01年度，政府從啤酒獲得稅收約2億5,200萬元。自90年代中期以來，本港對啤酒的需求已整體下降，因此，政府預計在2001至02年度可從啤酒獲得9,000萬元(約35%)的收入，未免過分樂觀。市場須增長約5%，收入方可達致此一增幅。然而，香港海關的最新數字顯示，由2000年2月1日至2001年2月28日為止，本港過去12個月的啤酒總銷售量下降了6%。

鑒於目前的經濟環境，消費者對價格甚為敏感：增加啤酒的零售價差不多肯定會令整體消費進一步下降。此外，增加零售價會驅使消費者轉而購買較廉價的啤酒，引致購買啤酒應課稅值進一步下降。一如情況2及3所闡示，這兩種趨勢均會大為減少政府預計獲得的稅收。

2. 增加稅收會把不公平的價格負擔加諸一般消費者身上

啤酒佔本港所有含酒精飲品市場的90%。因此，增加啤酒的稅率對普羅大眾構成的負面影響，較增加多種其他銷售量較少的產品的稅率所構成的影響更為廣泛。社會各階層人士均喜歡喝啤酒，當中大部分人士仍飽受經濟不景氣的困擾。聯盟認為，把廣泛影響一般消費者的稅率調高，而奢侈品的稅率則維持不變，並非公平的做法。

3. 增加稅率亦會打擊飲食、服務及娛樂行業

調高稅率的建議不僅會影響聯盟的成員公司、批發及零售行業，亦會嚴重影響飲食、服務及娛樂行業。售賣啤酒的收入對飲食業尤其重要，因為單是飲食業購入的啤酒已佔去香港市場總銷售量的40%。這行業聘用超過20萬人，而每年的營業額為500億港元。在目前的市場情況下，本港的食肆、酒店、酒吧及娛樂場所的東主不大可能把增加稅率後的價格增幅轉嫁給消費者。倘若這些行業的邊際利潤被進一步蠶蝕，所有從事這些行業人士的生計亦會連帶受影響。

4. 增加稅率會導致港人更多北上往深圳消費，亦會導致走私啤酒進入本港的情況上升

調高稅率的建議會令本港與深圳產品的價格差距進一步擴大，更容易吸引消費者跨境購物、用膳及飲酒。這情況不只會打擊本港的啤酒業，亦會使正疲於應付業務倒退的食肆、酒吧及娛樂場所雪上加霜。

香港及中國內地的啤酒產品價格差距擴大，亦可能導致從內地走私啤酒到本港的情況上升，增添香港海關的工作壓力。

成員公司：

嘉士伯香港有限公司

Foster's International Hong Kong

喜力香港有限公司

捷成洋行有限公司

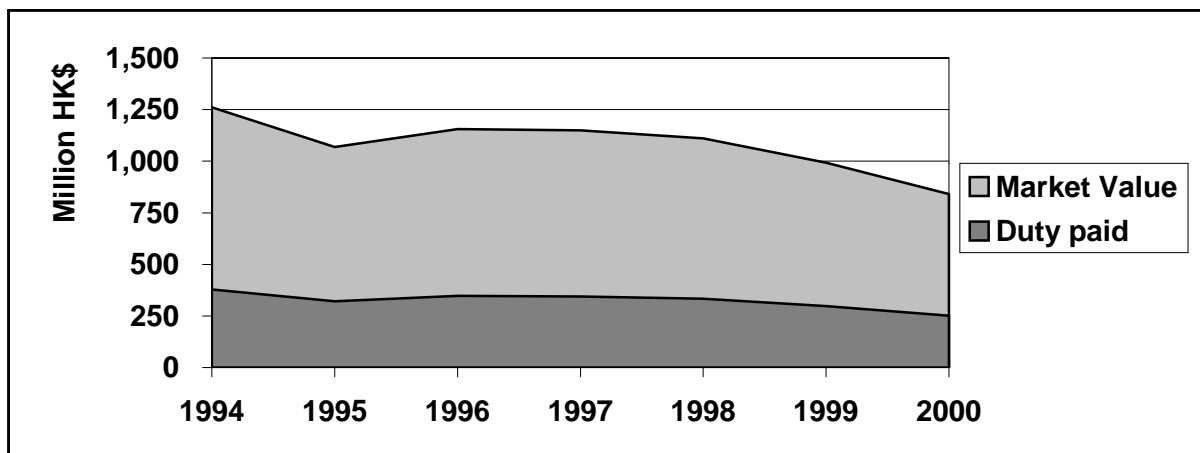
香港生力啤酒廠有限公司

Tsingtao Beer (H.K.)Trading Co.Ltd

榮興罐頭酒業有限公司

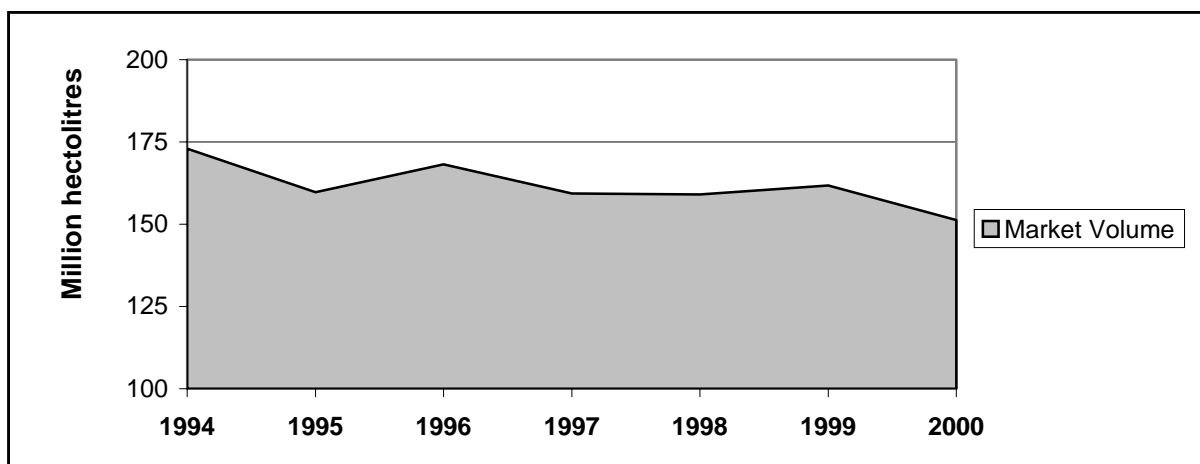
附表

啤酒生產及進口值 (1994-2000)



資料來源：香港海關；稅率=30%

啤酒生產及進口量 (1994-2000)



資料來源：香港海關

要點:

- 於1994 至 2000年期間， 香港啤酒市場的生產及入口總值下降了約34%；在過去三年間平均每年下降10%。
- 於上述期間內向政府繳付的啤酒稅金額亦以相同百分比下降。
- 於1994 至 2000年間，啤酒市場的總量共下跌14%。

表 D

1999 年 3 月停車收費錶使用率調查

區域	分區	停車收費錶 數目	平均使用率	繁忙時間 使用率*
香港	中西區	459	65%	75%
	灣仔區	1,021	90%	90%
	東區	631	75%	74%
	南區	521	53%	75%
	總數	2,632	71%	79%
九龍	油尖旺區	2,336	89%	91%
	深水埗區	1,528	65%	73%
	九龍城區	2,880	66%	77%
	黃大仙區	499	85%	93%
	觀塘區	522	81%	92%
	總數	7,765	77%	85%
整體總數		10,397	74%	82%

(*繁忙時間由平日下午 7 時至下午 9 時)

表 E

2001 年 3 月停車收費錶使用率調查

區域	分區	停車收費錶 數目	平均使用率	繁忙時間 使用率*
香港	中西區	487	68%	80%
	灣仔區	985	81%	87%
	東區	666	66%	77%
	南區	527	80%	91%
	總數	2,665	74%	84%
九龍	油尖旺區	2,148	93%	95%
	深水埗區	1,545	69%	77%
	九龍城區	2,823	70%	81%
	黃大仙區	499	68%	89%
	觀塘區	491	84%	90%
	總數	7,506	77%	86%
新界 新界東	西貢區	929	69%	88%
	沙田區	1,233	75%	85%
	大埔區	977	84%	85%
	北區	864	64%	67%
	本段總數	4,003	73%	81%
新界西	荃灣區	579	96%	98%
	葵青區	480	85%	89%
	屯門區	956	89%	92%
	元朗區	658	92%	94%
	大嶼山	39	-	-
	本段總數	2,712	91%	93%
	總數	6,715	82%	87%
整體總數		16,886	78%	86%

(*繁忙時間由平日下午 7 時至下午 9 時)

(中文譯文)

香港鰂魚涌
英皇道 979 號
林肯大廈 22 樓
喜力香港有限公司總經理
Jan-Kees Nieman 先生
〔傳真：2259 7001〕

Nieman 先生：

你於上月十七日來信，並於同月二十七日與本局副局長郭立誠先生及其他同事會晤。我謹正式回覆如後。據知你曾就同一事宜致函財政司司長。本函可作為政府對該兩封信的答覆。

一如財政司司長在《二零零一至零二年度政府財政預算案》中解釋，如果單靠增值節流不足以達到收支平衡，我們便要設法增加收入。面對一九九八／九九年度至二零零四／零五年度持續出現經營赤字的情況，增加收入更形重要。不過，財政司司長亦明白，我們應避免在這個時候令市民的負擔過重，因此他只建議輕微調整個別不影響經濟增長和基本民生的收入項目。

在這情況下，財政司司長提出了數項增加收入的建議，其中包括把酒精濃度不超過 30% 的含酒精飲品稅率，由出廠價的 30% 增加至 40%。就啤酒而言，建議增幅非常溫和。以較受歡迎的啤酒牌子來說，這項建議只會令每罐啤酒的稅款增加不足一毫至二毫六仙左右。此外，自現行的從價稅制於一九九四年實施以來，酒精濃度不超過 30% 的含酒精飲品稅率從未調整過。事實上，根據二零零零至零一年度的消費模式，即使每罐啤酒（0.33 公升）的稅率按建議調整後，仍較舊稅制下的稅率低 30% 左右。

鑑於建議增幅非常溫和，我們認為不會對啤酒的銷量造成嚴重影響。我們估計這項建議會在二零零一至零二年度為政府帶來約 9,000 萬元的額外收入。額外收入最終能否達到這個數額，除了取決

於加稅的直接影響外，還須視乎多個其他因素而定，包括這段期間消費者喜好的改變，以及本港經濟復蘇的步伐等。我們擬備下年度的財政預算案時，會研究這項加稅建議對我們從酒類所得稅收的實際影響。

我們並沒有建議增加烈酒或葡萄酒的稅率，因為這兩種酒類的稅率已很高，分別為出廠價的 100% 及 60%。由於這些產品的出廠價遠高於啤酒，因此以實際數額計，加稅對這些產品的影響亦會大得多。若調高其稅率，就會更有可能導致消費者選擇價格較廉的酒類，使稅收因加得減。

你在四月十七日的會晤中，對加稅建議可能會導致走私啤酒的問題表示關注。我可以向你保證，香港海關會致力打擊一切走私活動，並會繼續對未完稅貨品的供應及使用採取嚴厲執法措施。

你在來信隨附的立場書中指出，政府並無就今次的加稅建議徵詢啤酒業的意見。希望你明白，由於財政預算性質敏感，我們不能在《財政預算案》公布之前，就稅收建議的細節諮詢業界。不過，我們在擬備《財政預算案》時，已考慮過社會各界在財政預算案諮詢工作中提出的意見。特別就酒稅的問題來說，我的同事在今年一月曾與酒類供應品行業協會(Liquor and Provision Industries Association)討論有關酒稅的事宜，而啤酒業亦有代表出席會議。我們歡迎業界在日後的財政預算案諮詢工作中提供最新的市場資料，特別是有關啤酒銷量的資料，因為這類資料對我們考慮財政預算案的收入建議十分有用。

希望本函有助你清楚了解《二零零一至零二年度政府財政預算案》中增加酒稅建議背後的政策考慮因素。

庫務局局長俞宗怡

二零零一年五月七日