

財務委員會
審核二〇〇一至〇二年度開支預算草案
管制人員的答覆

局長／管制人員：運輸局局長
第 6 節會議

決策局編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
TB001	0027	劉江華	153	-
TB002	0028	劉江華	153	-
TB003	0550	譚耀宗	153	-
TB004	0551	譚耀宗	153	-
TB005	0778	何秀蘭	153	-
TB006	0844	陳國強	153	-
TB007	1173	陳國強	153	-
TB008	1174	陳國強	153	-
TB009	1175	陳國強	153	-
TB010	1176	單仲偕	153	-
TB011	1177	鄧兆棠	153	-
TB012	1178	鄧兆棠	153	-
TB013	1179	劉健儀	153	-
TB014	1180	劉健儀	153	-
TB015	1181	劉健儀	153	-
TB016	1182	劉健儀	153	-
TB017	1183	李華明	153	-
TB018	0080	鄭家富	186	2
TB019	0081	鄭家富	186	3
TB020	0083	鄭家富	186	-
TB021	0084	鄭家富	186	1
TB022	0185	劉千石	186	-
TB023	0298	劉江華	186	2
TB024	0299	劉江華	186	2
TB025	0300	劉江華	186	3
TB026	0301	劉江華	186	3
TB027	0302	劉江華	186	3
TB028	0303	劉江華	186	4
TB029	0347	劉江華	186	1
TB030	0348	劉江華	186	3
TB031	0349	劉江華	186	3
TB032	0350	劉江華	186	1
TB033	0351	劉江華	186	1
TB034	0552	譚耀宗	186	1
TB035	0553	譚耀宗	186	3
TB036	0841	陳國強	186	1
TB037	0842	陳國強	186	-
TB038	0843	陳國強	186	1 & 3

決策局編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
TB039	1417	陳國強	186	4
TB040	1418	陳國強	186	3
TB041	1419	陳國強	186	3
TB042	1420	陳國強	186	3
TB043	1421	陳國強	186	3
TB044	1422	陳國強	186	3
TB045	1423	陳國強	186	3
TB046	1424	陳國強	186	2
TB047	1425	陳國強	186	2
TB048	1426	陳國強	186	2
TB049	1427	陳國強	186	2
TB050	1428	陳國強	186	2
TB051	1429	陳國強	186	2
TB052	1430	陳國強	186	2
TB053	1431	陳國強	186	2
TB054	1432	陳國強	186	1
TB055	1433	陳國強	186	1
TB056	1434	陳國強	186	1
TB057	1435	陳國強	186	1
TB058	1436	陳國強	186	1
TB059	1437	陳國強	186	1
TB060	1438	陳國強	186	1
TB061	1439	陳國強	186	1
TB062	1441	譚耀宗	186	4
TB063	1442	譚耀宗	186	1
TB064	1443	劉炳章	186	3
TB065	1444	劉炳章	186	2
TB066	1446	劉健儀	186	1
TB067	1447	劉健儀	186	1
TB068	1448	劉健儀	186	2
TB069	1449	劉健儀	186	2
TB070	1450	劉健儀	186	3
TB071	1451	劉健儀	186	3
TB072	1452	劉健儀	186	4
TB073	1456	劉慧卿	186	1
TB074	1458	何秀蘭	186	1
TB075	0178	劉千石	60	-
TB076	0451	劉江華	60	1
TB077	0452	劉江華	60	1
TB078	0453	劉江華	60	2
TB079	0454	劉江華	60	2
TB080	0455	劉江華	60	2
TB081	0558	劉江華	60	4
TB082	0954	劉健儀	60	1

決策局編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
TB083	0982	梁耀忠	60	4
TB084	1088	劉炳章	60	3
TB085	1089	劉炳章	60	3
TB086	1090	劉炳章	60	4
TB087	1275	劉千石	60	1
TB088	1276	劉千石	60	1
TB089	1277	劉千石	60	1
TB090	1278	劉千石	60	3
TB091	1279	劉千石	60	3
TB092	0958	劉健儀	100	2
TB093	0410	劉皇發	43	2

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 2001-2002 年度需要特別留意的事項中提到，把“運輸策略的新方針”應用於載列的某幾個新發展地區的規劃工作上；這“新方針”具體詳情為何？又推行的時間表為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 我們的運輸策略新方針載於題為“邁步前進”的冊子內。這份文件已在 1999 年 10 月提交立法會。這套新運輸策略旨在達致下述五個目標：

- 更妥善融合運輸與城市規劃；
- 更充分運用鐵路，讓鐵路成為客運系統的骨幹；
- 更完善的公共交通服務和設施；
- 把新科技更廣泛地應用於交通管理工作中；以及
- 更環保的運輸措施。

上述運輸策略自 1999 年 10 月公布以來，我們已把這套策劃新概念應用於本港各區的所有發展研究中，包括新界東南發展策略檢討、都會計劃檢討第二階段研究以及相關的九龍建築物密度研究檢討、東南九龍發展可行性研究、中環填海計劃第 III 期可行性研究、灣仔發展計劃第 II 期可行性研究、大嶼山北岸發展可行性研究，以及新界西北、新界東北、港島南和南丫島等地方的發展研究。

上述運輸策略新方針亦會應用於規劃署現正進行的長遠策劃研究，該項研究題為“香港 2030：規劃遠景及策略”。

自上述運輸策略新方針實施以來，我們已推行下述多項規劃新措施：

- 在鐵路車站步行可到的範圍內進行大型的住宅和商業發展規劃；
- 適當地增加鐵路車站一帶發展項目的密度，從而減少短途用車的需要；
- 盡量考慮興建低於地面或隧道式的道路，以減輕對環境造成影響；
- 在一些交通樞紐規劃設置公共運輸交匯處，讓市民善用各類公共交通服務；
- 就行人專用區以及行人和單車系統進行整體規劃，從而鼓勵市民步行和採用單車；

決策局編號

TB001

問題編號

0027

- 在行人網絡的規劃中考慮加設自動行人道，讓行人方便前往鐵路車站；
- 在發展計劃中預留地方，以便發展更符合環保原則的交通工具。

上述措施的實施時間表，須視乎新市鎮的發展步伐。

簽署： _____
姓名： 吳榮奎
職銜： 運輸局局長
日期： 16.3.2001

決策局編號

TB002

問題編號

0028

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 就“改善通往落馬洲管制站的通道和擴建北行車輛停候處進行可行性研究”上，所研究的具體項目為何？該可行性研究將於何時完成？在該研究未完成之前，當局有否打算實施應變措施以改善有關問題？若有，預算開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 有關的可行性研究會探討不同方案，以改善通往落馬洲管制站的新田交匯處的交通流量，並為北行的貨車劃設專用行車線。研究範圍亦包括擴建現有的北行車輛停候處，以增設 480 個貨車停車位。這項研究預計在 2001 年年中完成。在這項長遠的研究完成前，當局正進行以下工程，以改善落馬洲的情況：

- (a) 擴建落馬洲管制站的入境大堂和其他設施：這項工程已在 2000 年 11 月展開，預計在 2003 年 9 月完成，所需費用為 11.99 億元。
- (b) 擴闊北行的新田公路支路，以分隔客運車輛與貨車：這項工程已在 2000 年 9 月展開，預計在 2001 年 7 月完成，所需費用為 1,140 萬元。
- (c) 在粉嶺公路和新田公路安裝 7 部閉路電視，以便監察路面交通情況：這項工程已在 2001 年 1 月展開，預計在 2001 年第三季完成，所需費用大約為 590 萬元。
- (d) 擴建落馬洲公共運輸交匯處穿梭巴士總站的乘客停候處：這項工程會在 2001 年 4 月展開，預計在 2002 年 5 月完成，所需費用為 250 萬元。

簽署： _____

姓名： 吳榮奎 _____

職銜： 運輸局局長 _____

日期： 16.3.2001 _____

決策局編號

TB003

問題編號

0550

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 在加強香港鐵路公司與國內鐵路業務單位的合作，提高跨境鐵路服務的質量及擴展區內鐵路網絡方面，運輸局今年度有何計劃及投入多少資源？

提問人： 譚耀宗議員

答覆： 九鐵公司與國內鐵路當局／業務單位在提供直通車和貨運服務方面，一向維持非常密切的工作關係。政府會與九鐵公司緊密合作，繼續加強與國內鐵路業務單位的合作，以期達致互惠互利的效益。

在跨界鐵路服務方面，我們會探討怎樣提供更完善的直通車服務，以滿足乘客的需求，並研究可否提供前往深圳／羅湖的新服務。在跨界鐵路基礎設施方面，去年五月公布的《鐵路發展策略 2000》已建議實施 3 個項目。我們正着手協調北環線土地用途規劃的工作，並就區域快線進行初步的定線規劃，以便在有需要時，盡快實施這些項目。至於港口鐵路線能否發揮功效，則須視乎平湖貨運物流中心的進展。我們會與九鐵公司保持密切聯絡，該公司已聯同廣州鐵路(集團)公司研究發展該物流中心的可行性。

為了擴展本港的鐵路網絡，我們正實施 6 個鐵路項目，有關鐵路線會在 2002-05 年間完成。我們已在 2001-02 年度預算草案的資本投資基金中預留 5 億元，以便在有需要時向九鐵公司注資，以供興建馬鞍山至大圍鐵路線和尖沙咀支線。我們也在 2001-02 年度預留了大約 4.38 億元，以便為這些已承諾的項目進行主要基建工程。至於《策略 2000》所建議的新項目，我們已邀請兩間鐵路公司在七月或之前就如何實施沙田至中環線、港島線延線和九龍南環線提交建議書。

財務委員會已於 2001 年 1 月批准運輸局把 3 個原有的首長級職位改為常額職位，以便妥善地策劃和管理各鐵路發展項目。

簽署：

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 16.3.2001

決策局編號

TB004

問題編號

0551

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 分目 700 中的道路交通安全運動一項，為何至今的開支仍為零？01-02 年的預算開支為多少？有何具體計劃？

提問人： 譚耀宗議員

答覆： 在 2000-01 年度，道路交通安全運動是由政府新聞處的宣傳活動撥款資助。政府當局在 2001-02 年度已採取全新的資助安排，在運輸局分目 700 下撥款資助這項運動，而當局已為此預留 2,169,000 元的款項。這筆款項會用作籌辦該年度的道路安全宣傳活動；製作交通安全刊物、電視及電台宣傳短片及聲帶、海報和單張。

簽署： _____

姓名： 吳榮奎 _____

職銜： 運輸局局長 _____

日期： 16.3.2001 _____

決策局編號

TB005

問題編號

0778

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：
(總目：60、91、100、118、186)

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 關於運輸局轄下部門／辦事處委託顧問就制定和評估政策而進行的研究，

(a) 在 2000-01 年度有否撥款進行顧問研究？如有，請提供下列資料：

顧問名稱 (如有)	顧問費用	研究的現況 (籌劃中／進行中／已完成)

(b) 在 2001-02 年度有否預留撥款進行顧問研究？如有，請提供下列資料：

顧問名稱 (如有)	顧問費用	研究的現況 (籌劃中／進行中／已完成)

提問人： 何秀蘭議員

答覆： (a) 路政署在 2000-01 年度在分目 700 項下委託顧問就制定和評估政策而進行的研究詳情如下：

顧問名稱	顧問費用總額 (港元)	研究的現況 (籌劃中／進行中／已完成)
香港生產力促進局	2,100,000	進行中
高 管理顧問有限公司	1,280,000	進行中

決策局編號

TB005

問題編號

0778

(b) 我們並沒有計劃在 2001-02 年度委託顧問就制定和評估政策而進行研究。

簽署： _____
姓名： 吳榮奎 _____
職銜： 運輸局局長 _____
日期： 16.3.2001 _____

決策局編號

TB006

問題編號

0844

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 請就分目 700 回答問題如下－

- (a) 就項目 002 “第二次鐵路發展研究”，運輸局將剩下的結餘如何安排及餘下的工作又是甚麼？
- (b) 就項目 006 “道路交通安全運動”，運輸局仍未開展運動的原因？而現存的結餘將如何使用？

提問人： 陳國強議員

- 答覆：
- (a) 第二次鐵路發展研究餘下的工作是宣傳研究的結果和結論。所有未經使用的撥款會撥歸中央。
 - (b) 項目 006 下的 2,169,000 元核准承擔額會在 2001-02 財政年度用作資助道路交通安全運動。這筆款項會用作籌辦該年度的道路安全宣傳活動；製作交通安全刊物、電視及電台宣傳短片及聲帶、海報和單張。

簽署： _____
姓名： 吳榮奎
職銜： 運輸局局長
日期： 16.3.2001

決策局編號

TB007

問題編號

1173

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 當局 00-01 年修訂財政撥款較預算增加 6.2%，請問增加的主要原因為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 2000-01 年度修訂預算的撥款較該年度的核准預算為高，原因如下：

- (a) 核准的撥款並不足以支付 2000-01 年度在分目 001 薪金項下增加的開支。撥款增加是由於須填補職位空缺、支付職員每年的增薪、部分調派到本局的職員的正薪較前任者為高；以及
- (b) 核准的撥款並不足以支付在分目 700 一般其他非經常開支下項目 002－第二次鐵路發展研究的開支。撥款增加主要是由於我們須跟進該報告的宣傳工作。

簽署： _____

姓名： 吳榮奎 _____

職銜： 運輸局局長 _____

日期： 16.3.2001 _____

決策局編號

TB008

問題編號

1174

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 關於土地用途與交通運輸設施的規劃，運輸署在投訴機制上預算開支及人手安排的具體情況如何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 任何人士如對交通運輸事宜，包括土地用途和運輸基礎設施規劃有任何投訴或意見，可聯絡運輸署的顧客服務中心或交通諮詢委員會轄下的交通投訴組。顧客服務中心負責處理有關牌照和分區交通事宜的查詢，而交通投訴組則負責處理市民就與交通運輸有關的事宜所提出的查詢和投訴。市民可透過電話、傳真、電郵和書面向顧客服務中心和交通投訴組提出投訴。

運輸署顧客服務中心在 2000-01 年度個人薪酬(1 名行政和 4 名文書人員)和部門開支(僱用服務)的預算分別為 118 萬元和 72 萬元。

交通投訴組在 2000-01 年度個人薪酬(6 名行政和 12 名支援人員)和部門開支的預算分別為 618 萬元和 19 萬元。

簽署： _____
姓名： 吳榮奎
職銜： 運輸局局長
日期： 16.3.2001

決策局編號

TB009

問題編號

1175

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 關於后海灣幹線、七號幹線(堅尼地城至香港仔)、九號幹線(青衣至長沙灣段)及大嶼山新南北通道的工程進展如何？及各項工程現時預計開支如何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 有關工程的進展和預計開支如下－

后海灣幹線

我們正為這項工程進行勘測和初步設計，並會在短期內展開公眾諮詢。待公眾諮詢工作完成後，我們會在 2001-02 財政年度內向財務委員會申請撥款，以便進行詳細設計。建造這條幹線預計需要耗資 108 億元，但實際費用須檢討後才可確定。

七號幹線

勘測及初步設計工作已經在 2000 年 8 月完成。我們打算在 2001 年年底展開工程檢討，以探討另一條經過摩星嶺的隧道路線以及相關的交通和環境事宜。這項工程預計需要耗資 97 億元，但實際費用須檢討後才可確定。

九號幹線(青衣至長沙灣段)

九號幹線(青衣至長沙灣段)包括三個主要工程項目，即昂船洲高架道、南灣隧道和昂船洲大橋。昂船洲高架道的詳細設計已接近完成，而南灣隧道和昂船洲大橋正進行詳細設計。工程會在 2002 展開，在 2008 年完成。九號幹線的預計費用為 125 億元。

決策局編號

TB009

問題編號

1175

大嶼山南北通道

我們現正計劃改善東涌道，藉以改善大嶼山的南北交通。我們現正着手邀請顧問為這項工程進行勘測及初步設計工作。工程會在 2004 展開，在 2006 完成。改善工程的預計費用為 9.5 億元。

簽署：

姓名：吳榮奎

職銜：運輸局局長

日期：16.3.2001

決策局編號

TB010

問題編號

1176

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 政府於 2001/02 年度將會就發展交通管理及資訊中心進行可行性研究，該項研究預計於何時完成？預計研究需要的經費為何？

提問人： 單仲偕議員

答覆： 有關發展交通管理及資訊中心的可行性研究會在 2001-02 年度首季完成，預算的開支為 168 萬元。

簽署： _____

姓名： 吳榮奎 _____

職銜： 運輸局局長 _____

日期： 16.3.2001 _____

決策局編號

TB011

問題編號

1177

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 來年度局方表示會規劃及落實興建上水至落馬洲支線，但現時落馬洲支線的方案可能被否決，局方有否就此於來年度預留撥款用以研究後備方案，為一旦支線原方案被否決後作補救？

提問人： 鄧兆棠議員

答覆： 上水至落馬洲支線(落馬洲支線)為政府致力發展的優先鐵路計劃之一，預計該鐵路完成後會大大紓緩現時羅湖管制站的擠塞情況和配合日益增加的過境乘客量。政府及九廣鐵路公司(九鐵公司)正處理有關該支線計劃的法定程序。

落馬洲支線的設計、興建及營運均由九鐵公司負責。環境保護署署長於2000年10月決定拒絕接納九鐵公司就該支線提交的環境影響評估報告。九鐵公司已在2000年11月根據《環境影響評估條例》對有關決定提出上訴。若有需要就落馬洲支線計劃進行進一步的研究，正如進行可行性研究的安排一樣，九鐵公司會承擔有關費用。

簽署： _____
姓名： 吳榮奎
職銜： 運輸局局長
日期： 16.3.2001

決策局編號

TB012

問題編號

1178

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 財政司表示會積極研究加強香港鐵路公司與國內業務單位的合作，提高跨境鐵路服務的質量及擴展區內鐵路網絡。就此，局方有否預留撥款以研究加快西鐵第二期計劃的可行性？

提問人： 鄧兆棠議員

答覆： 《鐵路發展策略 2000》(《策略 2000》)提出建議後，西鐵第二期現已基本上分為兩個項目，即分別提供客運和貨運服務的北環線和港口鐵路線。根據預測的交通需求和實工程可能需要的時間，《策略 2000》建議北環線大概在 2011-16 年間完成；至於港口鐵路線，其實施時間表則須視乎跨界貨運的增長情況。

北環線有需要配合新界西北部的土地用途規劃，而這課題正在研究中。此外，這條鐵路線何時興建，也須視乎跨界交通的增長情況。我們會繼續密切留意規劃中發展的步伐和交通需求，並會考慮在可行情況下提早興建這條鐵路線。我們同時會協調北環線和有關的規劃研究。

至於港口鐵路線能否發揮功效，須視乎平湖貨運物流中心的進展。九廣鐵路公司現正聯同廣州鐵路(集團)公司就此物流中心進行可行性研究，並探討發展鐵路貨運的最佳方式。

除了留意有關情況和進行協調工作之外，我們也會為上述兩個項目完成籌劃工作，以便在有需要時立即開展建造工程。現有的人手資源足以應付上述工作。

簽署： _____

姓名： 吳榮奎 _____

職銜： 運輸局局長 _____

日期： 16.3.2001 _____

決策局編號

TB013

問題編號

1179

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 就改善通往落馬洲管制站的通路和擴建北行車輛停候處進行的可行性研究，其詳情為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 有關的可行性研究會探討多個方案，以改善通往落馬洲管制站的新田交匯處的交通流量，並為北行的貨車劃設專用行車線。研究範圍亦包括擴建現有的北行車輛停候處，以增設 480 個貨車停車位。這項研究預計在 2001 年年中完成。

簽署： _____

姓名： 吳榮奎

職銜： 運輸局局長

日期： 16.3.2001

決策局編號

TB014

問題編號

1180

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 就發展交通管理及資訊中心進行的可行性研究，其詳情為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 有關的可行性研究會探討發展交通管理及資訊中心所需的技術、行政和財務要求。這個中心會合併現有和日後的區域及快速公路交通控制中心，以及運輸署的緊急事故交通協調中心，以便更有效地協調全港各處的交通和事故管理工作。這項研究會就以下各項提出建議：設置交通管理及資訊中心所需的空間和配套設施以及整體布置的初步設計；連接該中心與裝設於公路上的交通控制及監察設施的通訊網絡的初步設計；不同資訊系統的配合和融合要求；以及軟件和硬件系統的功能規格。

簽署：

姓名：吳榮奎

職銜：運輸局局長

日期：16.3.2001

決策局編號

TB015

問題編號

1181

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 2001 至 02 年度，實施巴士中轉站計劃的時間表為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 我們已擬定計劃，在 2001-02 年度實施下列巴士轉車站計劃：

- 粉嶺－涉及 2 條巴士線，方便市民來往聯和墟與荃灣；
- 觀塘道－涉及 6 條巴士線，方便市民來往將軍澳(坑口北)與新界其他地區；
- 大埔中心－涉及 3 條巴士線，方便市民來往太和與大角咀／九龍城；以及
- 機場貨運區－涉及 2 條巴士線，方便市民來往飛機維修區與赤鱸角渡輪碼頭。

我們會繼續研究其他可行的方案。

簽署：

姓名：吳榮奎

職銜：運輸局局長

日期：16.3.2001

決策局編號

TB016

問題編號

1182

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 2001 至 02 年度，實行人環境改善計劃的時間表為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 到目前為止，政府當局已在銅鑼灣、尖沙咀和旺角這三個地區實行人環境改善計劃。這三項計劃的第一階段工程已大致完成。餘下的部分工程，例如擴闊廣東道的西面行人徑以及花園街和奶路臣街的行人徑，則會在 2001-02 年度進行。由於這些計劃廣受市民歡迎，在銅鑼灣實施的第二階段行人環境改善計劃，包括在恩平道、白沙道和渣甸街進行擴闊行人徑和鋪路工程，會在 2001-02 年度展開，並會分階段在 2003 年完成。

鑑於市民反應良好，政府當局已建議進一步在中環、灣仔、佐敦和深水埗實行人區計劃，包括改善中環蘭桂坊、蘇豪區和皇后大道中的行人環境；以及把灣仔的莊士敦道、佐敦的南京街和深水埗的鴨寮街及福華街劃為行人專用區。我們現正就這些計劃徵詢受影響人士的意見。待諮詢工作有結果，我們會在 2001 年以試驗性質在上述地區實施最初階段的計劃，然後才擬定詳細的實施時間表。

簽署： _____
姓名： 吳榮奎
職銜： 運輸局局長
日期： 16.3.2001

決策局編號

TB017

問題編號

1183

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 153－政府總部：運輸局 分目：

綱領： 運輸

管制人員： 運輸局局長

問題： 現時部份交通繁忙的路段(例如：九龍灣地鐵站附近的觀塘道)由於不宜在路面裝設行人過路燈，一般都以行人天橋替代，但該等早期興建的行人天橋並沒有為肢體傷殘人士而設的設施(例如：上落天橋的升降機)。運輸局曾表示考慮為該等早期興建的行人天橋加裝方便傷殘人士使用的設施，請問本年度有否為該等工程預留撥款？若有，款額為何？已列於開支預算的那一項？以及全港那些路段的行人天橋將列入相關工程項目？

提問人： 李華明議員

答覆： 我們正研究可否在全港各區沒有為傷殘人士提供上落設施的舊行人天橋加裝這類設施。路政署初步確定兩條橫跨觀塘道的行人天橋在技術上可進行這類工程：一條鄰近九龍灣地鐵站，另一條則鄰近啟業邨。路政署計劃在總目 706－公路分目 6100TX－為工務計劃丁級工程項目進行公路工程、研究及勘測工作(整體撥款)項下進行加裝上述設施的工程。路政署會繼續研究可否在其他行人天橋加裝這類設施。

簽署： _____

姓名： 吳榮奎 _____

職銜： 運輸局局長 _____

日期： 16.3.2001 _____

決策局編號

TB018

問題編號

0080

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 就「根據違例駕駛記分制取消駕駛資格而發出的傳票數目」一項中，1999/2000年發出的傳票共5103張，惟在2000/01年則大幅下降至2880張，有關下降的原因為何？

提問人： 鄭家富議員

答覆： 根據違例駕駛記分制取消駕駛資格的傳票，是當局向在24個月內因違例駕駛被累積記分達15分的駕駛者發出的。根據當局就導致駕駛者被記分的違例駕駛事項所進行的分析，在2000至01年度累積記分達15分的駕駛者數目下降，主要是由於在1999年和2000年就超速駕駛而發出的定額罰款通知書數目比1998年大幅減少。這類違例駕駛事項減少的主要原因，是警方在1999年11月至2000年4月期間在反超速行動中暫停使用雷射測速儀(原因是有待法院就一宗案件作出判決)，以及當局自1999年起實施一套打擊超速駕駛行為的措施。這些措施包括放寬多條主要路段的車速限制、改善車速限制標誌及警告安排、在吐露港公路和粉嶺公路上裝設偵速攝影機，以及公眾教育和宣傳運動。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB019

問題編號

0081

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在 2001/02 年度，運輸署開始裝設大埔和北區的區域交通控制系統及閉路電視監察系統，預計有關系統需時多久才會完成，每年所需開支又為多少？

提問人： 鄭家富議員

答覆： 如撥款獲得批准，大埔和北區的區域交通控制系統及閉路電視系統的安裝工程將於 2001 年 11 月展開，並於 2003 年 11 月竣工。這項計劃所需開支將分期安排如下：

<u>年份</u>	<u>百萬元</u>
2001-02	25.6
2002-03	58.5
2003-04	<u>13.1</u>
	<u>97.2</u>

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB020

問題編號

0083

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 000 運作開支

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在分目 000 的運作開支部份，就“電燈及電力”一欄方面，2000/01 年度的修訂預算為 2 千 8 百多萬元，較原來預算多出 13%，有關原因為何？

提問人： 鄭家富議員

答覆： 在“電燈及電力”方面的淨增長為 37 萬元（部分因出租寫字樓的電力開支減少而抵銷），主要是由於：

- (a) 為促進旅遊業，青馬管制區內的建築照明設備延長了操作時間；
- (b) 政府驗車中心內安裝了底盤式測功機，並加裝設備，以改善通風系統；及
- (c) 新設立的公共運輸交匯處在年內由運輸署接手管理，因此須承擔額外的電費。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB021

問題編號

0084

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在分目 700，有關改善的士服務質素而進行的計劃的詳情為何？

提問人： 鄭家富議員

答覆： 為改善的士服務質素而進行的計劃的進展情況如下：

- (a) 在 2000 至 01 年度，出版了 3 期有關的士服務的季刊，以加強與業界的溝通。該份季刊每期印刷 50 000 份，免費派發給的士司機。該份刊物在 2001 至 02 年度將會繼續出版；
- (b) 新版《香港的士服務指南》已經出版，並會在 2001 年年中派發給的士司機、乘客和遊客；及
- (c) 當局將於 2001 年內制訂一項的士司機訓練計劃，然後諮詢的士業界的意見。

此外，在 2000 至 01 年度內，當局亦舉辦了多個優質的士服務項目，所需費用由分目 700 和部門開支項下撥款以及贊助款項支付。這些優質的士服務項目包括：

- (a) 兩項的士司機獎勵計劃，旨在鼓勵的士司機向本地乘客、殘疾人士和遊客提供優質服務。大約 500 名優秀的士司機在這兩項計劃下獲獎；
- (b) 向的士司機免費派發一套職業英語及普通話自學教材，幫助他們學習簡單的職業英語及普通話，改善與乘客的溝通；
- (c) 在所有石油氣的士車廂內安裝凸點字和摸讀車輛登記號碼牌，以便視障乘客得知有關的士的登記號碼；及
- (d) 優質的士服務研討會，旨在探討新構思，以及與海外業界人士分享有關推廣優質的士服務的經驗。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB022

問題編號

0185

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 710 電腦化計劃

分目： A053ZN 為運輸署設立運輸
資訊系統

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 就編號 A053ZN 項目而言，有關為運輸署設立運輸資訊系統項目的性質、
目標、內容等詳情為何？

提問人： 劉千石議員

答覆： 建議的運輸資訊系統基本上是一個中央資料庫，負責蒐集、處理、分析和
發布全面的運輸資訊，包括交通情況、道路工程進度、交通改道措施、公
共交通服務及交通意外。設立此系統的目的，是使道路使用者(包括駕車
人士、公共交通機構、政府部門及商業車隊營辦商)能獲得更全面的交通
資訊，以便按其交通需求作出更佳的選擇，從而將現有交通系統的容量盡
量提高，並改善現有交通系統的表現。這些資訊會直接提供給市民，或由
服務提供者通過各種渠道(包括道路上的可變信息標誌、互聯網、傳媒及
流動電話)向市民發布。

簽署： _____

姓名： _____ 霍文

職銜： _____ 運輸署署長

日期： _____ 16.3.2001

決策局編號

TB023

問題編號

0298

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關「研究制訂車輛類型評定規例」的工作內容為何？又涉及開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 這項研究的範圍包括：

- (i) 制訂該規例的法律架構及實施計劃；
- (ii) 就車輛類型評定制訂一套新的規定及相關車輛標準；及
- (iii) 研究設立一站式服務，從而為市民提供更佳車輛類型評定服務。

這項研究由運輸署人員在內部進行，因此毋須額外資源。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB024

問題編號

0299

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 去年運輸署署長表示，雖然廢氣測試範圍擴大至所有商業車輛，但不會影響 2.5 天的目標輪候時間。然而，最終去年輪候時間增為 3.5 天，政府將有何措施將輪候時間縮短？

提問人： 劉江華議員

答覆： 輪候時間增加，主要是由於在 2000 年度，為私家車進行雜項檢驗的數字突然上升，由 6,000 次增加至 11,800 次。政府會檢討人手調配情況，並簡化驗車程序，以期在 2001 年，即使未能令輪候時間縮短，亦可達致計劃中 3.5 天的輪候時間目標。

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB025

問題編號

0300

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關「監察市區巴士運作及使用率」的調查將於何時正式進行？預計何時會有調查結果？請列出會進行調查的市區地點。

提問人： 劉江華議員

答覆： 我們自 2000 年 5 月起開始進行每兩年一次的定期監察調查，調查範圍包括駛經港島區中環、銅鑼灣、灣仔和北角，以及九龍區旺角和尖沙咀等繁忙交通走廊的巴士線，以及駛經 3 條過海隧道收費廣場的隧巴線。2001-02 年度的首次調查的結果已經整理完畢；至於在 2000 年年底所進行的第二次調查的結果，現時正在整理中，將於今年第 2 季完成。

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB026

問題編號

0301

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 政府於 2000-2001 年完成哪兩區的意外地區研究？並請簡介研究結果。又政府在 2000-2001 年將揀選哪一區進行該項研究？預算開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 在 2000 至 01 年度，運輸署在北角區及紅磡區進行了交通意外地區研究。

關於在北角區進行的交通意外地區研究，我們發現交通意外的主要成因，是行人亂過馬路、不小心駕駛、視線受阻及道路使用者不遵守交通燈號指示等。建議的改善措施包括：加設交通標誌及欄杆、改良道路標記及路口設計，以及實施輕微交通改道措施。

至於在紅磡區進行的交通意外地區研究，我們發現交通意外的主要成因，是行人過路設施不足、行人亂過馬路、巴士突然駛近/駛離路邊及轉急彎等。建議的改善措施包括：在區內實施巴士改道、重整巴士/專線小巴士、設置欄杆及進行小規模的路口改善工程。

於 2001 至 02 年度，本署將在荃灣及九龍城區進行交通意外地區研究。這兩項研究是我們進行例行交通意外調查的一部分，並會利用本署的內部資源進行。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB027

問題編號

0302

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 於 2000-2001 年重整的 21 條巴士路線，是否全部已按政府的建議完成？
請列出將於 2000-2002 年重整的 30 條巴士路線內容。

提問人： 劉江華議員

答覆： 建議在 2000-01 年度實施的 21 項路線重整計劃中，13 項已經實施，其餘 8 項則由於區議會在諮詢期間所提出的意見，或因經營環境改變，令有關計劃不宜實施，而遭撤回。

至於 2001-02 年度，當局已聯同專營巴士公司制訂了 30 項路線重整計劃，包括：

- 7 項取消路線計劃；
- 8 項縮短和合併路線計劃；及
- 15 項調整路線及班次計劃。

這些項目已納入每年的巴士路線發展計劃內，並諮詢各有關區議會交通及運輸委員會的意見。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB028

問題編號

0303

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 有關「改良公共運輸交匯處的通風系統」以改善空氣質素項目上，具體詳情及時間表為何？ 預算開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 在 2001-02 年度，運輸署將會為 6 個有蓋公共運輸交匯處的通風系統進行改善工程，以改善有關交匯處的空氣質素。改善工程預定在 2001 年年中展開，並於 2002 年年中竣工。改善工程的估計費用為 2,691 萬元。6 個將會進行改善工程的 6 個公共運輸交匯處如下：

- 葵興地鐵站公共運輸交匯處
- 尖沙嘴東公共運輸交匯處
- 山頂公共運輸交匯處
- 灣景花園巴士總站
- 欽州街公共運輸交匯處
- 三聖公共運輸交匯處

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB029

問題編號

0347

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2002 年交通習慣調查將於何時正式進行，預計何時有調查結果？請列出主要調查內容。

提問人： 劉江華議員

答覆： 2002 年交通習慣調查將於 2001 年年底時展開，並會在 2003 年年中時得知調查結果。

該項調查將主要蒐集市民的社會經濟資料和交通習慣資料。社會經濟資料包括住戶的狀況和答卷者的個人資料，而交通習慣資料則包括有關行程的各方面資料，如行程起止點、出發與抵達時間、行程目的和所採用的交通工具；有關路線和行程時間的詳情，包括花於步行和等候的時間，亦會包括在內。至於確實詢問的問題，將會在較接近調查日期時才決定。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB030

問題編號

0348

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 請闡述「檢討南區及山頂區所有非區域交通控制路口的運作及測試視像車輛探測技術」此項工作目標。

提問人： 劉江華議員

答覆： 在南區及山頂區個別地點由交通燈管制的路口，大部分並非由電腦化的區域交通控制系統所控制。隨著交通量多年來不斷增長，這些非區域交通控制路口的交通協調情況已經欠佳。此項計劃的主要目的，是對這些路口的的情況進行全面調查及檢討，從而制訂改善措施，包括更有效地整理路口的設計，以及調整現有的交通燈號計劃。

當局已在一些路口的車路下安裝電磁車輛探測線圈，用以探測車輛流量，以便及時更改和調節燈號的時間或次序。鑑於海外近年在將視像科技應用於車輛探測和交通燈號方面的發展，當局會在此項計劃內，在一選定地點就本港應用視像科技進行深入測試。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB031

問題編號

0349

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2001-2002 年涉及智能交通管理系統的開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 在 2001-02 年度實施智能運輸系統的估計開支為 10,500 萬元，有關計劃包括將地區交通控制系統擴展至大埔及北區；在吐露港公路安裝交通管制及監察設施；以及為運輸資訊系統、行車時間顯示系統以及交通管理及資訊中心，進行策劃及設計工作。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB032

問題編號

0350

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 843 交通影響評估的小額顧問費用(整體撥款)

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2000-01 年度用來進行交通影響評估的小額顧問費用核准預算為 1200 萬元，而最新修訂預算為 240 萬元，原因為何？原訂 2000-01 年要進行的四組交通影響評估顧問研究工作，是否正在如期進行？

提問人： 劉江華議員

答覆： 供進行交通影響評估的小額顧問費用撥款 1,200 萬元，其中約 1,000 萬元是用以聘請顧問進行交通影響評估，其餘 200 萬元是用以更新 10 個基本地區交通模型。這些模型的覆蓋範圍包括整個香港，製作這些模型的目的，是為未來的交通影響評估提供一個參照的依據，以便提高評估工作的效率及連貫性。進行這項評估的開支低於撥款，原因如下：

- (a) 撥款預算是根據預期在下一財政年度需要進行交通影響評估的地點數目而作出的。在 2000-01 年度內，實際需要進行評估的地點數目比我們所預期的數目大幅減少。
- (b) 有關九龍 6 個地點的影響評估，原訂於 2000-01 年度展開，現改為於 2001 年 4 月展開。
- (c) 由於競爭非常激烈，競投交通影響評估工作的出價遠比預期為低。
- (d) 由於當局預期在規劃範圍及人口估計方面會有改變，故此將更新基本地區交通模型的工作押後至下一財政年度，因此毋須支付有關的開支。

關於原訂在 2000-01 年度進行的 4 組評估工作，當局現正進行第一組包括 3 個地點(1 個在港島波老道，其餘 2 個在東九龍豐盛街)的顧問研究，該項研究將於 2001 年 4 月完成。至於原訂為第二組及第三組的評估工作，由於 6 個位於東九龍的研究地點十分接近，因此當局將其合併為同一組工作。正如上文(b)段所述，這 6 個地點的研究將於 2001 年 4 月展開。鑑於所有需要進行交通影響評估的目標地點已納入在這 3 組工作內，當局並無需要進行第四組評估工作。

決策局編號

TB032

問題編號

0350

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB033

問題編號

0351

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 843 交通影響評估的小額顧問費用(整體撥款)

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 於 2001-2002 年度，運輸署預算要進行的交通影響評估顧問研究項目有多少項？請列出內容。

提問人： 劉江華議員

答覆： 在 2001-02 年度，我們計劃進行兩項交通影響評估顧問研究。首項研究將於 2001 年 4 月展開，將會在東九龍的下列 6 個地點進行：

- (a) 地點 I - 秀茂坪第 13 及 14 期
- (b) 地點 II - 彩雲道／佐敦谷（第 1 期）
- (c) 地點 III - 彩雲道／佐敦谷（第 2 期）
- (d) 地點 IV - 彩雲道／佐敦谷（第 3A 及 3B 期）
- (e) 地點 V - 安達臣道石礦場第 II 期
- (f) 地點 VI - 藍田第 7 及 8 期

除找出上述住宅發展所造成的交通影響／問題，並且就有關問題提出交通改善措施建議外，這項交通影響評估研究並會評估這些發展計劃對東九龍現有及將來所興建的道路網絡的累積影響。

我們現正考慮另外的研究地點，以納入將於 2001-02 年度進行的第 2 項顧問研究內。

簽署： _____

姓名： 霍文 _____

職銜： 運輸署署長 _____

日期： 16.3.2001 _____

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

- 問題：
- (a) 分目 700 中，有關渡輪服務調查的細節安排為何？今年度預算開支為多少？
 - (b) 請列明 2001-02 年度有關規劃及發展的非經常性項目？其預算開支各為多少？
 - (c) 有關發展運輸資訊系統，2001-02 年的工作計劃為何？預算開支為多少？
 - (d) 在協助柴油的士盡快轉為石油氣的士方面，運輸署有否訂立 2001-02 年度的指標？若有，指標內容及涉及支出為何？若否，原因為何？

提問人： 譚耀宗議員

- 答覆：
- (a) 運輸署會進行營運調查和乘客意見調查，以蒐集有關渡輪服務足夠程度、可靠程度和碼頭狀況等資料，以及乘客對服務表現的意見，作為監察渡輪營辦商服務表現的措施。
上述兩項調查工作將會外判，估計總費用約為 100 萬元。
 - (b) 在 2001 至 02 年度，“規劃及發展事宜”綱領下有 10 個非經常項目，各項的預算開支如下：

<u>項目</u>	<u>以港幣千元計</u>
電子道路收費可行性研究	4,792
港島北及西九龍區交通研究	1,746
屯門及元朗區交通研究	2,835
就香港應用智能運輸系統而進行的調查和需求分析	1,000
香港渡輪服務發展研究	200
為修訂泊車位需求研究而提供的顧問研究	1,878
就無軌電車系統引進本港的可行性進行研究	2,200
2002 年交通習慣調查	950
渡輪服務調查	1,000
為進行交通影響評估而提供的小型顧問服務	7,900
總計	24,501

- (c) 如獲得財務委員會通過撥款，當局會於 2001 年年底開始分階段實施交通資訊系統，並將於 2003 至 04 年度完成。該建議系統的估計費用為 6,400 萬元。
- (d) 政府並沒有就 2001 至 02 年度內柴油的士轉為石油氣的士的數目設定任何指標，原因是何時轉以石油氣的士營運的決定，是由個別的士車主因應自己的情況而作出的。截至 3 月 14 日為止，全港總數約 18 000 輛的士之中，已有超過三分之一轉為石油氣的士。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

- 問題：
- (a) 實施專利巴士服務路線發展計劃項目的數目 2001 年將比 2000 年增加 21.4%，達到 204 個，原因為何？該等發展計劃項目主要位於哪些地區？
- (b) 運輸署 2001 年將處理 30 個重組巴士路線計劃，該等重組計劃主要涉及哪些地區的巴士路線？

提問人： 譚耀宗議員

答覆： (a) 當局將於 2001 年實施更多路線發展計劃項目，原因是隨著新發展區入伙，預計會有更多轉變，同時亦由於有需要重整巴士服務，以改善巴士的服務效率，以便更切合不斷轉變的乘客需求。

巴士路線發展計劃項目包括開辦新路線、取消和合併舊有路線，以及調整路線及班次。大部分項目將會在馬鞍山、天水圍及將軍澳這些新發展區實施，以及因應香港東部及紅磡灣填海區的新房屋發展計劃而推行。

- (b) 實施重整路線項目的目的，是減少路線重疊、紓緩道路擠塞，以及更善用資源。

在 30 項巴士路線重整項目中：

- 有 11 條屬於港島及九龍路線；
- 有 6 條屬於過海路線；
- 有 10 條為新界（大嶼山不包括在內）路線；以及
- 有 3 條為大嶼山路線。

所有這些項目已納入每年的巴士路線發展計劃內，並會諮詢各有關區議會交通及運輸委員會的意見。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB036

問題編號

0841

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 843 交通影響評估的小額顧問費用(整體撥款)

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 請具體說明有關分目 843 交通影響評估的小額顧問費用(整體撥款)下所增加的評估項目的開支為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 在 2000-01 年度，我們定出 9 個進行交通影響評估的地點。第一組包括 3 個地點的評估工作已如期進行，費用約為 240 萬元。至於其餘 6 個全部位於東九龍的地點，由於策劃的假定資料有變，我們決定將研究押後，改為在 2001 年 4 月展開。加上另一組包括 3 個地點的評估工作預期在 2001-02 年度展開，當局將於下一財政年度進行兩組共 9 個地點的評估工作。在 2001-02 年度分目 843 項下的預算開支為 680 元。連同更新 10 個基本地區交通模型所需的預算開支(110 萬元)，在 2001-02 年度分目 843 項下的總預算開支為 790 萬元。

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB037

問題編號

0842

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領：

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署將會增加 15 個新職位所需增加的開支為何，而有關職位的薪酬及工作範圍詳情為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 在 2001-02 年度，運輸署計劃開設 15 個新職位，這些新職位按薪級中點估計的年薪總值為 10,165,920 元。

這些職位將為下列各範疇的工作提供支援：

- 就 2000 年鐵路發展策略內的新鐵路工程，提供交通工程及運輸策劃方面的意見(1 名總工程師、1 名工程師/助理工程師及 1 名總運輸主任)；
- 在地鐵有限公司私有化後，就監察地鐵服務的工作提供運作上的支援(1 名二級運輸主任)；
- 制訂和推行行人環境改善計劃及相關的交通管理措施(1 名總工程師、3 名工程師/助理工程師、1 名總運輸主任及 2 名二級運輸主任)；以及
- 協助發展和實施有關車輛檢驗及標準的環保措施(1 名總機電工程師、1 名機電工程師/助理機電工程師、1 名總運輸主任及 1 名二級運輸主任)。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB038

問題編號

0843

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (1)規劃及發展事宜

(3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 請回答有關分目 700 的問題如下：

- (a) 現時已有多個行人專用區，但就項目 557 行人專用區計劃而進行的顧問研究的開支仍沒有動用過，理由為何？而有關結餘會如何使用？
- (b) 就項目 558 無軌電車系統引進本港的可行性研究的進展為何，及現時剩下的工作為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： (a) 銅鑼灣、尖沙咀、旺角、中環、灣仔、深水埗及佐敦行人環境改善計劃的顧問研究，被納入港島北及西九龍區交通研究內，由分目 700 項目 532 所撥款支付，原因是這些計劃為該項研究提供部分所需的資料。其他行人環境改善計劃的研究開支會由項目 557 支付。

- (b) 就本港採用無軌電車而進行的可行性研究正在進行，顧問公司現正擬備該項研究的建議部分。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB039

問題編號

1417

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 就電子智能卡繳付停車收費錶費用試驗計劃，運輸署現時仍需處理的工作及有關開支為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 自 2000 年 3 月 25 日起，我們展開了一項為期 12 個月的試驗計劃，由大約有 1 400 部電子停車收費錶接受以電子錢卡和智醒錢卡繳付泊車費。政府進行這項試驗的費用大約為 470 萬元，以便為試驗計劃購買設備和發展所需的軟件。所需款項由 1999 至 2000 年度總目 708 分目 8024ZN “購置電子泊車設施” 項下支付。

另外，我們亦由 2000 年 11 月 18 日起進行了一項試驗計劃，由大約 200 部停車收費錶接受以八達通卡繳付泊車費。該項試驗將會為期大約 9 個月。當局已在 2000 至 01 年度非經常帳項下預留 910 萬元款項，以便進行該項試驗。

我們會在 2001 年第四季評估試用電子錢卡、智醒錢卡和八達通卡繳付泊車費的結果，其中會考慮各款智能卡在戶外環境中技術上的表現、使用者的意見和對政府財政上的影響，才決定有關改良電子停車收費錶，以接受合適的可增值智能卡的未來路向。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

- 問題： (a) 運輸署將會增加裝設衝紅燈攝影系統的路口數目及偵速攝影機系統的地點數目，請問具體地點在哪裏及預算增加開支多少？
- (b) 關於增加監察交通的閉路電視攝影機數目，運輸署預算增加開支多少？

提問人： 陳國強議員

答覆： (a) 根據擴展衝紅燈攝影機系統計劃，當局將會在全港各處燈號管制路口安裝 60 套供放置衝紅燈攝影機的柱架和外箱，以阻嚇衝紅燈駕駛行為。當局會根據多個準則選定裝置地點，例如交通意外紀錄、衝紅燈情況是否經常出現，並且有需要平均分布裝置衝紅燈攝影機的地點，從而在整個地區產生阻嚇作用。我們計劃在港島區安裝 5 套供放置衝紅燈攝影機的柱架和外箱，在東九龍安裝 15 套，在西九龍安裝 30 套，在新界北安裝 5 套，而在新界南亦安裝 5 套。至於確實的地點，則要視乎實地調查的結果而定。這項計劃的核准工程開支為 1,620 萬元，將於 2001 至 2003 年期間動用。

至於擴展偵速攝影機系統計劃，則會在超速駕駛情況嚴重或交通意外頻繁的多條快速公路上安裝 75 套供放置偵速攝影機的柱架和外箱。這些快速公路包括屯門公路、吐露港公路、粉嶺公路、新田公路、北大嶼山公路和東區走廊。這項計劃的核准工程開支為 2,516 萬元，將於 2001 至 2003 年期間動用。

- (b) 在 2001 至 02 年度，當局將會裝置 46 套用以監察交通的閉路電視攝影機，估計費用為 2,050 萬元。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB041

問題編號

1419

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署將會增加開辦新專綫小巴路線及重組巴士路線的具體情況分別為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 每年策劃開辦的專綫小巴線的數目，是根據乘客需求和市場上是否有適合專綫小巴營運的空間而決定的。就 2001 年而言，我們已鑑定 9 條適合開辦的專綫小巴線，其中 7 條行走新界區，餘下 2 條則行走港島區。當局現正邀請有意經營這些路線的營辦商申請經營權。

就 2001 至 02 年度而言，當局聯同各專營巴士公司制訂了 30 項重組巴士路線計劃，包括：

- 7 項取消路線計劃；
- 8 項縮短或合併路線計劃；及
- 15 項調整路線或班次計劃。

這些項目已納入每年的巴士路線發展計劃內，並正諮詢各有關區議會交通及運輸委員會的意見。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB042

問題編號

1420

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

- 問題： (a) 就發展連接灣仔與金鐘的行人通道系統的初步研究，運輸署需撥多少資源進行該研究，及會否諮詢當地區議會及市民意見呢？
- (b) 運輸署策劃及制訂在中環、灣仔、佐敦和深水埗的行人環境改善計劃的具體情況為何？

提問人： 陳國強議員

- 答覆： (a) 有關發展連接灣仔與金鐘的行人通道系統的初步策劃工作，是運輸署利用內部現有的資源進行的。運輸署已就初步的設計諮詢灣仔區議會的意見，並會在擬定細節後，再就詳細設計和在建築期間實施的臨時交通安排，諮詢有關區議會的意見。
- (b) 運輸署已就建議在中環、灣仔、深水埗和佐敦實施的行人環境改善計劃，完成初步設計工作。我們現正就這些計劃，諮詢各區議會和受影響人士的意見。我們打算在 2001 年就各項計劃的首階段進行試驗，才確定詳細的實施計劃，但須視乎諮詢的結果而定。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署對於改善中環商業區的交通擠塞情況的初步計劃詳情為何及預算所需資源為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 我們確定了中環商業區內 3 個過於擠塞的重要路口，分別為皇后大道中/畢打街、干諾道中/畢打街及夏慤道/紅棉路。為解決有關問題，我們制訂了下列交通管理計劃：

- (a) 擴闊畢打街與皇后大道中交界處的車路，以改善車輛轉向的情況，以及更改該路口的燈號管制，讓由皇后大道中右轉入畢打街的车辆有更長的綠燈亮著時間；
- (b) 在介乎皇后大道中與德輔道中之間的畢打街沿路實施更多禁止停車限制，以改善交通流量；
- (c) 提供多一條由畢打街往干諾道中東行線的右轉車道；
- (d) 禁止車輛(巴士除外)由畢打街左轉入干諾道中西行線，並且將介乎遮打道與干諾道中之間的雪廠街路段改為雙程行車，從而使上述車輛改經遮打道及雪廠街；以及
- (e) 禁止車輛在紅棉路掉頭，以便減少夏慤道/紅棉路路口車輛爭路的情況，並且提供由金鐘道東行線右轉入紅棉路的新設施，以取代往紅棉路上山的通路。

我們已獲得區議會大致上同意上述計劃，並會就計劃的詳情進一步諮詢區議會的意見。

這些措施的預計開支為 100 萬至 200 萬元之間，並會在路政署的整體撥款項下支付。

我們並會在適當情況下，繼續在中環商業區內實施重整巴士服務和重組巴士站的措施，以期改善區內的交通情況。

決策局編號

TB043

問題編號

1421

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB044

問題編號

1422

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署有否撥款推行措施，以確保跨界交通和運輸設施有效運作？若有，詳情為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 當局現正實施若干項改善計劃，並即將展開另一些改善計劃，以改善陸路邊界通道的交通情況及公共交通的運作。這些計劃包括：

- (a) 擴闊北行新田公路的支路，以便將客運車輛及貨車分隔。有關工程已於 2000 年 9 月展開，預計在 2001 年 7 月完成，費用為 1,140 萬元。
- (b) 擴建落馬洲公共運輸交匯處穿梭巴士總站的乘客等候處。有關工程預計在 2001 年 4 月展開，並在 2002 年 5 月完竣，費用為 250 萬元。
- (c) 在連接 3 個現有陸路邊界通道的接駁道路上安裝 13 個閉路電視。有關工程已於 2001 年 1 月展開，預計在 2001 年第三季完成，費用為 1,100 萬元。

除上述計劃外，入境事務處現正擴充落馬洲管制站的入境登記大堂及其他設施，費用為 11 億 9,900 萬元。有關工程已於 2000 年 11 月展開，並會在 2003 年 9 月完成。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB045

問題編號

1423

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署下年度有沒有預留資源，進一步在主要行車道路上裝設有效的公路資訊發布板發布交通消息，以協助駕車人士可以改用其他路線減少擠塞？

提問人： 陳國強議員

答覆： 運輸署在 2001-02 年度已預留資源，在青衣北岸公路及吐露港公路擴闊工程中，加裝可變信息標誌。這些工程預定分別在 2002 年及 2006 年完工。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB046

問題編號

1424

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 為何運輸署預計 2001 年預算在指定驗車中心檢驗的私家車及輕型貨車 (車輛總重量不超逾 1.9 公噸)數目較 2000 年實際少？

提問人： 陳國強議員

答覆： 在 2000 年為私家車進行檢驗的數字比 1999 年為高，原因是到期接受年檢的私家車較多。由於 1994 年的私家車銷售數字下降，以及預期拆毀舊車的數目增加，因此預期在 2001 年到期接受年檢的私家車數目會較低。由於車輛總重量不超逾 1.9 公噸的輕型貨車的數目較少，數字亦相對維持穩定，因此對接受年檢的車輛總數並無顯著影響。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB047

問題編號

1425

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於推行駕駛改善計劃所需要的預算開支及人手安排為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 在駕駛改善計劃下，駕駛者可被法院指令修讀一項駕駛改善課程，而駕駛者亦可自願報讀。這些課程將由私人機構開辦。而運輸署會透過重行調配現有人手，負責監察舉辦駕駛改善課程的機構的表現。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB048

問題編號

1426

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署研究更換第三代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統的情況為何？而電腦化後預計會減少的開支及人手為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 效率促進組已於 2000 年底完成初步可行性研究，並建議以備有開放式互聯網設計的新系統（第四代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統）取代第三代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統。新系統可供外間機構及政府部門使用，並可讓當局以合理的成本發展新的應用系統。

待第四代車輛牌照及駕駛執照綜合資料電腦系統計劃在數年內全面發展後，我們預期可改善工作效率，並可節省人手、辦公地方及系統維修的開支。到年底當我們落實計劃的範疇後，將可較清楚知悉這些項目可節省的金額。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB049

問題編號

1427

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署監察專利巴士加裝柴油催化器的工作為何，而運輸署預算在 2001 年內完成有關工作，理由為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 運輸署已要求專營巴士公司，為歐盟廢氣排放標準實施前的巴士加裝柴油催化器，因為柴油催化器可令巴士的粒子排放物減少約 50%，並可改善巴士的環保成效。

於 1999 年，巴士公司同意在 2001 年年底前，為 2000 部歐盟廢氣排放標準實施前的巴士加裝柴油催化器。在 2000 年年底時，已有超過 1,300 部巴士安裝了柴油催化器。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB050

問題編號

1428

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於研究制訂車輛類型評定規例，運輸署預算有關工作的開支為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 研究制訂車輛類型評定規例的工作，由運輸署人員在內部進行，因此毋須額外資源。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB051

問題編號

1429

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署仍計劃在 2001 年每日抽查專利巴士服務 14 次，請問有關服務不變的原因？每天負責該項工作的人手共多少？運輸署會否計劃加強該項服務以改善專利巴士的服務質素？

提問人： 陳國強議員

答覆： 運輸署認為專營巴士大致上保養良好。在過去 7 年，在抽查專營巴士時發現毛病的數字持續下降，由 1994 年每部接受抽查的巴士平均發現 5 處毛病，下降至 2000 年平均只有 1.8 處毛病。鑑於上述理由，運輸署並無計劃在 2001 年增加抽查次數。按照現時的安排，每日有兩名車輛檢驗員負責進行抽查專營巴士的工作。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB052

問題編號

1430

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 當局預算處理駕駛執照事項宗數每年下降的原因？

提問人： 陳國強議員

答覆： 由 1997 年 6 月起，運輸署為 60 歲或以下人士簽發 10 年有效期的駕駛執照，以取代 1 年期及 3 年期的駕駛執照，令駕駛執照續期的次數大幅下降。在 2000 年 6 月時，大部分駕駛執照已改為 10 年有效期的執照。

自上述計劃實施後，當局為駕駛執照續期的每月平均數字，於 1997 年為 43,700 次，於 1998 年為 33,100 次，於 1999 年為 26,400 次，於 2000 年為 13,000 次及在過去兩個月為 5,000 次。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB053

問題編號

1431

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 對於測試商業車輛排放廢氣的計劃，當局預算增撥多少資源處理有關工作，請具體說明情況？

提問人： 陳國強議員

答覆： 黑煙測試一向是商用車輛接受強制性年檢時例行檢驗的項目。自 2000 年 10 月起，運輸署已在各政府營運的驗車中心，就所有商用車輛實施更嚴謹的黑煙測試。新的測試包括一項在引擎最大轉速時進行的測試，從而防止車主干擾引擎的設定，以取得較理想的測試結果。當局亦已於 2000 年 11 月，實施一項有關石油氣的士的新廢氣測試。

在 2001 年年初，運輸署於九龍灣車輛檢驗中心安裝了一部底盤式測功機，以便進行黑煙測試。該部測功機現正在試用中。運輸署打算當該部測功機於 2001 年 4 月全面運作後，送往該中心接受檢驗的其中 10% 商用車輛，會以該部測功機進行黑煙測試。

如地方許可，運輸署亦計劃在九龍灣車輛檢驗中心添置一部測功機，以及在土瓜灣驗車中心安裝另一部，估計建設費用總額為 920 萬元。

該兩部測功機會在兩年時間內投入運作。屆時，估計每年會有 50% 的商用車輛以測功機進行黑煙測試。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB054

問題編號

1432

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署在綱領(1)將增加 4 個職位的詳情為何，包括薪酬、職級及工作範圍等等？

提問人： 陳國強議員

答覆：運輸署計劃在綱領(1)增加的 4 個職位詳情如下-

數目及職級	}	2,973,840 元
工作範圍		
按薪級中點估計		
的年薪總值		

1 名總工程師

1 名工程師／助理工程師

1 名總運輸主任

1 各二級運輸主任

就 2000 年度鐵路發展策略內的新鐵路計劃，提供交通工程及運輸策劃方面的意見

在地鐵有限公司實行私有化後，就監察地鐵服務的工作提供運作上的支援

簽署： _____
姓名： _____ 霍文 _____
職銜： _____ 運輸署署長 _____
日期： _____ 16.3.2001 _____

決策局編號

TB055

問題編號

1433

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於檢討及落實綜合智能運輸系統的進展及預計所需開支多少？

提問人： 陳國強議員

答覆： 運輸署已剛完成智能運輸系統策略檢討，檢討結果建議應設立一個運輸資訊系統，以蒐集、處理、分析及發布全面的運輸資訊。同時，檢討並建議採用新的交通管理架構，將交通管理系統擴展至所有新市鎮，在所有現有及新建的快速公路上設置全面的交通管制及監察設施，並設立一個交通管理及資訊中心，以便統籌全港的交通及運輸事故管理工作。

在 2001-02 年度實施智能運輸系統的估計開支為 10,500 萬元，有關計劃包括將地區交通控制系統擴展至大埔及北區；在吐露港公路安裝交通管制及監察設施；以及為運輸資訊系統、行車時間顯示系統以及交通管理及資訊中心，進行策劃及設計工作。

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 請說明綱領(1)所提及巴士重組計劃和巴士轉乘計劃，以及改善公共巴士服務質素和效率的辦法？

提問人： 陳國強議員

答覆： 在 2001 至 02 年度，我們已聯同各專營巴士公司，制訂了 30 項重組巴士路線計劃和 4 項巴士轉乘計劃。有關計劃的詳情如下：

重組巴士路線計劃

- 7 項取消路線計劃；
- 8 項縮短或合併路線計劃；及
- 15 項調整路線或班次計劃。

巴士轉乘計劃

我們計劃在 2001 至 02 年度實施以下巴士轉乘計劃：

- 粉嶺 - 涉及 2 條巴士線，方便市民往來聯和墟與荃灣；
- 觀塘道 - 涉及 6 條巴士線，方便市民往來將軍澳(坑口(北))與新界其他地區；
- 大埔中心 - 涉及 3 條巴士線，方便市民往來太和與大角咀/九龍城；及
- 機場貨運區 - 涉及 2 條巴士線，方便市民往來飛機維修區與赤鱗角渡輪碼頭。

這些項目已納入每年的路線發展計劃內，並正諮詢各有關區議會交通及運輸委員會的意見。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2001

決策局編號

TB057

問題編號

1435

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 運輸署如何協助推行公共小型巴士轉用石油氣或其他較清潔燃油試驗計劃，及推動有關所需的預算開支及人手安排為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 鼓勵將柴油公共小型巴士轉換為採用石油氣或其他替代燃料的車輛的工作，屬於環境食物局的政策範圍。運輸署一直就使用替代燃料的試驗計劃與環境食物局、環境保護署及公共小巴業人士緊密合作，並擔任督導該項試驗計劃的監察委員會的主席。該項試驗計劃已於 2001 年 1 月完成。政府現正就試驗計劃的結果進行研究，並會擬定日後的路向。該項試驗計劃的統籌及監察工作，是利用現有的人力資源進行的。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB058

問題編號

1436

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於鼓勵專利巴士和渡輪服務營辦商透過應用資訊科技提供較佳的乘客服務，運輸署預算開支多少，以協助有關營辦商加快安裝資訊科技系統？

提問人： 陳國強議員

答覆： 巴士及渡輪服務應用資訊科技，在設備的安裝、運作及維修方面的費用，將全數由有關營辦商承擔。運輸署會透過提供選位及程式編製等方面的意見，鼓勵及促進巴士及渡輪服務應用資訊科技，並會在適當時，利用現有資源，協助完成有關的法定及授權程序

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB059

問題編號

1437

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 請說明現時運輸署制訂的士司機培訓計劃及檢討的士司機入職要求的具體情況為何，而運輸署制訂該計劃的預算開支為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 運輸署現正：

- 檢討有關領取的士駕駛執照的基本要求(涵蓋的範圍包括強制性修讀認可的士司機訓練課程)，並且考慮是否接受曾因嚴重罪行被定罪的人士擔任的士司機；以及
- 制訂的士司機培訓計劃，內容包括駕駛技巧、服務態度和行為。

在落實建議的詳情後，運輸署會在今年稍後時間諮詢的士業界的意見。

運輸署預計，在 2001-02 年度，就建議的的士司機培訓計劃進行宣傳所需的費用為 10 萬元。根據有關建議，該項的士司機培訓計劃將由私營訓練機構按照運輸署所制訂的課程內容舉辦和提供。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB060

問題編號

1438

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 843 交通影響評估的小額顧問費用(整體撥款)

綱領： (1)規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於專為房屋發展計劃進行的交通影響評估次數由 2000 年實際的 3 宗加至 2001 年預算的 9 宗，具體的情況為何？而運輸署會否為所有房屋計劃進行有關的評估？若否，原因為何？

提問人： 陳國強議員

答覆： 在 2000-01 年度，我們定出了 9 個需要進行交通影響評估的地點。第一組包括 3 個地點（1 個在港島波老道，其餘 2 個在東九龍豐盛街）的評估工作已如期在 2000 年 5 月展開。由於策劃的假定資料有變，我們決定將其餘 6 個位於東九龍的地點的評估工作，押後至 2001 年 4 月展開。加上有另一組包括了 3 個地點的評估工作預期在 2001-02 年度進行，預計在下一財政年度展開交通影響評估工作的地點共有 9 個。

如當局預計任何房屋發展計劃所導致的額外交通量，足以對該區的道路網及基礎建設造成重大交通影響，將會對該等發展計劃進行交通影響評估。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2001

決策局編號

TB061

問題編號

1439

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 今年度有關規劃及發展的非經常性項目共有多少項？預算開支各有多少？

提問人： 陳國強議員

答覆： 在 2001-02 年度，有關“規劃及發展”的非經常性項目共有 10 項。各項的預算開支如下：

<u>項目</u>	<u>港幣元（以千位計）</u>
電子道路收費可行性研究	4,792
港島北及西九龍區交通研究	1,746
屯門及元朗地區交通研究	2,835
就本港應用智能運輸系統而進行的調查及需求分析	1,000
本港未來水上運輸研究	200
為修訂泊車需求研究而提供的顧問服務	1,878
就本港採用無軌電車而進行的可行性研究	2,200
2002 年交通習慣調查	950
渡輪服務調查	1,000
交通影響評估小額顧問費用	7,900
總數	24,501

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB062

問題編號

1441

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 為了改善有蓋公共運輸交匯處的空氣質素，運輸署 01-02 年度會改良哪些交匯處的通風系統？各交匯處通風系統改良工作的時間安排為何？總共預算開支有多少？

提問人： 譚耀宗議員

答覆： 在 2001-02 年度，運輸署將會為 6 個有蓋公共運輸交匯處的通風系統進行改善工程，以改善有關交匯處的空氣質素。改善工程預定在 2001 年年中展開，並於 2002 年年中竣工。改善工程的估計費用為 2,691 萬元。6 個將會進行改善工程的 6 個公共運輸交匯處如下：

- 葵興地鐵站公共運輸交匯處
- 尖沙嘴東公共運輸交匯處
- 山頂公共運輸交匯處
- 灣景花園巴士總站
- 欽州街公共運輸交匯處
- 三聖公共運輸交匯處

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB063

問題編號

1442

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 項目 533 屯門及元朗區交通研究至今工作進展及結果如何？01-02 年度的工作重點是甚麼？預算開支為多少？

提問人： 譚耀宗議員

答覆： 屯門和元朗區交通研究現時已接近完成。我們已詳細研究該兩區的交通及運輸需要，並定出一系列短期、中期和長期措施，以照顧這些需要。這些措施包括透過興建新道路和實施交通管理計劃以改善交通的流通情況；將現有的單車徑連接起來以便為踏單車人士提供更佳環境；透過新興建行人天橋和行人環境改善計劃為行人改善步行環境；改善巴士站設施；以及紓緩該兩個地區的泊車問題。我們現正整理研究所得的結果，不久將會諮詢屯門和元朗區議會的意見。

在 2001 至 02 年度，我們這項工作的重點是確定研究的結果，並在諮詢兩個區議會的意見後訂定有關建議。如得到區議會支持，我們會實施有關建議或就較複雜的計劃展開更詳細的調查。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB064

問題編號

1443

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 當局預算明年在中環、灣仔、佐敦、深水埗等 15 條街道實行人環境改善計劃；就此，當局預留多少資源研究在更多街道實施該項計劃，會否諮詢有關的區議會、居民團體，以便繁忙地區的空气質素早日得到改善？

提問人： 劉炳章議員

答覆： 政府已在分目 700 項目 557 項下預留 300 萬元，以便為認為有需要改善行人環境的地區，策劃更多行人環境改善計劃。

政府會就建議的各項行人環境改善計劃，充分諮詢各有關區議會及受影響人士，包括居民組職的意見。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB065

問題編號

1444

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 政府來年撥多少款項營辦車輛檢驗中心？中心現時每日檢驗車輛的數目為何？該中心是否計劃將廢氣測試擴展至所有商業車輛？計劃詳情為何？

提問人： 劉炳章議員

答覆： 現時大約 2,600 萬元的經常撥款是用以營辦 4 間政府車輛檢驗中心的。這些中心每日檢驗約 340 部車輛，並每日進行 90 次的士計程錶檢驗。

黑煙測試一向是商用車輛接受強制性年檢時例行檢驗的項目。自 2000 年 10 月起，運輸署已在各政府營運的驗車中心，就所有商用車輛實施更嚴謹的黑煙測試。新的測試包括一項在引擎最大轉速時進行的測試，從而防止車主干擾引擎的設定，以取得較理想的測試結果。這項額外工作由現有的資源承擔。當局亦已於 2000 年 11 月，實施一項有關石油氣的士的新廢氣測試。

在 2001 年年初，運輸署於九龍灣車輛檢驗中心安裝了一部底盤式測功機。該部測功機現正在試用中。運輸署打算當該部測功機於 2001 年 4 月全面運作後，送往該中心接受檢驗的其中 10% 商用車輛，會以該部測功機進行黑煙測試。

如地方許可，運輸署亦計劃在九龍灣車輛檢驗中心添置一部測功機，以及在土瓜灣驗車中心安裝另一部，估計建設費用總額為 920 萬元。

該兩部測功機會在兩年時間內投入運作。屆時，估計每年會有 50% 的商用車輛以測功機進行黑煙測試。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB066

問題編號

1446

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2001 至 02 年度，運輸署如何協助柴油的士盡快轉為石油氣的士？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 政府已制訂一項現金補助計劃，以鼓勵柴油的士車主盡早更換車輛。運輸署負責管理該項現金補助計劃，並已於 2000 年 7 月成立一支由 7 名職員組成的特別工作隊，負責處理補助金的申請事宜。

運輸署就新石油氣的士的交付、檢驗和發牌事宜，與的士業界、各主要的士車行和車輛供應商保持密切聯繫，確保柴油的士能順利轉換為石油氣的士。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB067

問題編號

1447

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2001 至 02 年度，除轉用超低含硫量柴油外，運輸署還會監督專利巴士在哪些環保方面的表現？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 除轉用超低含硫柴油外，運輸署並要求巴士公司採取下列措施，以改善轄下巴士的環保成效：

- (a) 透過下列其中一項措施，改善轄下歐盟廢氣排放標準實施前的巴士的環保成效：
 - 為這些巴士安裝柴油催化器；或
 - 以符合歐盟 II 廢氣排放標準的巴士更換這些巴士。
- (b) 就採用善後處理廢氣的裝置，例如煤煙過濾器及微粒收集器，進行測試，以進一步減少尾噴管所排出的廢氣；
- (c) 只調配符合歐盟 II 廢氣排放標準的巴士服務沿銅鑼灣走廊行駛的路線；
- (d) 在適當的情況下，重整巴士服務，包括取消、縮短或合併路線、減少班次、實施巴士轉乘計劃等；及
- (e) 密切監察轄下司機，以管制在巴士總站內停放巴士時不關掉引擎的情況。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB068

問題編號

1448

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在 2000 年，持有 10 年有效期駕駛執照的駕駛執照持有人人數為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 截至 2000 年年底為止，持有 10 年有效期駕駛執照的人數合共有 138.7 萬人。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB069

問題編號

1449

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (2)簽發車輛牌照及駕駛執照

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 研究制訂車輛類型評定規例的詳情為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 現時，本港並無有關車輛類型評定的法例。進口的車輛都是根據現行《道路交通（車輛構造及保養）規例》及《道路交通（安全裝備）規例》所規定的技術標準及要求進行評定的。但這些標準及要求不夠靈活，未能讓當局對新標準及科技作出迅速適應。

運輸署現正研究是否有需要制訂一套新的類型評定規例，以改善和簡化現行運作。此外，制訂新規例並可使本港能對車輛設計及標準的轉變，作出及時回應，並且配合全球邁向車輛技術規例協調化的趨勢。預計詳細的建議可於 2001 年底備妥，我們會就建議諮詢車輛製造商及車輛入口商的意見。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB070

問題編號

1450

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 會否提高維持市區及新界的平均車速的目標？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 鑑於本港的新發展項目導致交通需求量不斷增加，我們會致力將繁忙時間的平均車速維持在高於 10 年平均車速的水平，即市區為每小時 24 公里，郊區則為每小時 39 公里。此外，我們會繼續改善道路網及其管理，以期提高道路網容量的使用率。我們亦會考慮不同地區當時的交通情況，定期檢討車速目標。

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (3)區域交通及運輸服務

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2001 至 02 年度，運輸署會實施哪些額外交通管理建議，以紓緩中環商業區的交通擠塞情況？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 我們確定了中環商業區內 3 個過於擠塞的重要路口，分別為皇后大道中/畢打街、干諾道中/畢打街及夏慤道/紅棉路。為解決有關問題，我們制訂了下列交通管理計劃：

- (f) 擴闊畢打街與皇后大道中交界處的車路，以改善車輛轉向的情況，以及更改該路口的燈號管制，讓由皇后大道中右轉入畢打街車輛有更長的綠燈亮著時間；
- (g) 在介乎皇后大道中與德輔道中之間的畢打街沿路實施更多禁止停車限制，以改善交通流量；
- (h) 提供多一條由畢打街往干諾道中東行線的右轉車道；
- (i) 禁止車輛(巴士除外)由畢打街左轉入干諾道中西行線，並且將介乎遮打道與干諾道中之間的雪廠街路段改為雙程行車，從而使上述車輛改經遮打道及雪廠街；以及
- (j) 禁止車輛在紅棉路掉頭，以便減少夏慤道/紅棉路路口車輛爭路的情況，並且提供由金鐘道東行線右轉入紅棉路的新設施，以取代往紅棉路上山的通路。

我們已獲得區議會大致上同意上述計劃，並會就計劃的詳情進一步諮詢區議會的意見。

我們並會在適當情況下，繼續在中環商業區內實施重整巴士服務和重組巴士站的措施，以期改善區內的交通情況。

決策局編號

TB071

問題編號

1451

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

霍文

運輸署署長

16.3.2001

決策局編號

TB072

問題編號

1452

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (4)運輸服務管理

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2001 至 02 年度，運輸署如何改善公共運輸交匯處的管理工作？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 在 2001-02 年度，運輸署會透過將公共運輸交匯處的管理工作外判予私人公司，以改善 10 至 15 個公共運輸交匯處的管理。有關承辦商須負責所有管理職責，包括清潔、定期巡查及提供投訴電話熱線服務等。這項安排能提高公共運輸交匯處管理工作的效率，並使有關工作更加協調。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB073

問題編號

1456

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署

分目：

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 智能式運輸系統計劃進展如何？用於這個研究計劃的費用為多少？

提問人： 劉慧卿議員

答覆： 智能運輸系統策略檢討的工作已剛完成。當局建議設立運輸資訊系統，負責蒐集、處理、分析和發布全面的運輸資訊。當局亦建議採用新的交通管理架構，將區域交通管理系統擴展至所有新市鎮，在所有現有及新建的快路上設置全面的交通管制及監察設施，並設立交通管理及資訊中心，以便統籌全港的交通及運輸事故管理工作。該項檢討由運輸署的人員在內部進行，因此並不需要額外資源。

簽署：

姓名：

霍文

職銜：

運輸署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB074

問題編號

1458

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 186 運輸署 分目： 700 一般其他非經常開支

綱領： (1) 規劃及發展事宜

管制人員： 運輸署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於項目 560 內提及的 2002 年交通習慣調查：

- (1) 該項調查的詳情為何？
- (2) 殘疾人士的交通習慣會否納入該項調查內？
- (3) 該項調查將於何時完成？

提問人： 何秀蘭議員

- 答覆：
- (1) 這是一項涵蓋全港 2% (40 000 個) 住戶的大規模調查。對上一次的同類調查是在 1992 年進行。2002 年交通習慣調查所蒐集的資料，將主要包括市民的社會經濟資料和交通習慣資料。社會經濟資料包括住戶的狀況和答卷者的個人資料，而交通習慣資料則包括有關行程的各方面資料，如行程起止點、出發與抵達時間、行程目的和所採用的交通工具；有關路線和行程時間的詳情，包括花於步行和等候的時間，亦會包括在內。不過，確實詢問的問題，將會在較接近調查日期時才擬定。
 - (2) 2002 年交通習慣調查除蒐集香港一般市民的交通習慣資料外，也會蒐集殘疾人士的資料。
 - (3) 2002 年交通習慣調查將於 2001 年年底時展開，並會在 2003 年年中時得知調查結果。

簽署：

姓名： 霍文

職銜： 運輸署署長

日期： 16.3.2001

決策局編號

TB075

問題編號

0178

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 706—公路

分目：

綱領：

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 就總目 706 而言，2000-01 年度修訂預算中「完成、取消或削減的工程」每一項目名稱、所涉撥款、削減數額等資料分別為何？每一取消或削減的工程理由為何？

提問人： 劉千石議員

答覆： 就總目 706 而言，2000-01 年度有關「完成、取消或削減的工程」的修訂預算為 49,025,000 元。這是下列在 2000-01 財政年度計劃完成或其款額獲最終結算的工程的整體開支總額。另外，並無取消或削減的工程。

分目 (編號)	核准項目	2000-01 修訂預算 (\$'000)
6034TB	薄扶林道／蒲飛路行人隧道及路口改善計劃	167
6098TB	重建觀塘駿業里橫跨觀塘道的行人天橋	700
6116TB	橫跨軒尼詩道的柯布連道行人天橋的延展工程	3,601
6080TH	凹頭至粉錦公路一段新界環迴公路—第 1 至 4 期及第 6 期改善工程	500
6095TH	第五號幹線—沙田至荃灣—顧問費及勘測工作	10
6173TH	第五號幹線—沙田至荃灣的城門段	10

決策局編號

TB075

問題編號

0178

分目 (編號)	核准項目	2000-01 修訂預算 (\$'000)
6206TH	荔枝角道改善工程	1,195
6282TH	在翠屏道興建橫跨鯉魚門道的行人天橋	100
6546TH	全港主要道路重建工程——一九九四至九 五年度計劃第 I 期	125
6549TH	石山街延展工程及堅尼地城交通管理措 施第 2 階段	324
6571TH	全港主要道路重建工程——一九九五至九 六年度計劃第 I 期	425
6037TI	鑽石山交通交匯處	1,235
6052TI	九龍塘地下鐵路／九廣鐵路車站隔鄰的 公共交通總站	213
6058TI	機場鐵路大角咀站綜合發展區地點 B 的 公共運輸交匯處	18,770
6064TI	小西灣公共運輸交匯處	21,650
		49,025

簽署： _____

姓名： 盧耀楨

職銜： 路政署署長

日期： 14.3.2001

決策局編號

TB076

問題編號

0451

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目： 736TH—后海灣幹線

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 財政司今年表明要落實興建深港西部通道及后海灣幹線，請問現時港方與內地商討的進展為何？又政府預計該兩項大型工程分別要承擔多少費用？兩項工程初步預計要收回多少土地？

在 2001-02 年度內，政府就深港西部通道及后海灣幹線有甚麼工作要開展？

提問人： 劉江華議員

答覆： 我們正就深港西部通道工程的安排與內地進行磋商。

至於由政府承擔的工程費用方面，由於后海灣幹線是在香港境內，因此會由香港政府全數負擔。我們已預留 108 億元作為建造后海灣幹線的費用。至於深港西部通道的建造費用，我們仍在考慮有關的財務安排。

關於就后海灣幹線建造工程須收回的土地範圍，初步評估顯示，根據現時選取的方案，收地範圍約為 56 公頃。至於深港西部通道工程計劃，有關的土地需求仍未確定，這將在稍後評估。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB077

問題編號

0452

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目： 582TH—中九龍幹線—顧問
設計費及工地勘測工作

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 去年政府回覆，中九龍幹線的初步設計會於 2000-2001 年第三季完成(編號 TB038)，而在今年的財政預算案中表示，是要「繼續進行中九龍幹線的初步設計」：這是否因為有關的設計的完成日期有所延遲？若是，原因為何？又將於何時完成？

提問人： 劉江華議員

答覆： 中九龍幹線的初步設計是按照一條與東南九龍發展區原定計劃相互配合的定線進行。在考慮公眾人士按城市規劃條例提出的反對意見後，我們把東南九龍發展計劃作出修訂，填海規模將會縮小，道路網將重新設計，並於 2000 年 7 月諮詢公眾人士。為配合已修訂的東南九龍發展計劃，我們須重新檢討中九龍幹線的定線。我們已定出一條新定線，並計劃於 2002-03 年第三季完成新定線的初步設計。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB078

問題編號

0453

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： (a)2000年政府發出的掘路／道路工程許可證數目，比原本預料的23 500宗要多出逾一千宗，原因為何？請按公用事業來分類列出有關資料。

(b)在2000年發出的掘路／道路工程許可證中，涉及公路和涉及行人道路的數字分別為何？兩項數字與1999年相比，增減率為何？

提問人： 劉江華議員

答覆：

(a) 按公用事業機構的分類，在2000年發出的掘路許可證數目列舉如下：

公用事業機構	在2000年發出的掘路許可證數目
中華電力有限公司	6 751
渠務署	1 139
香港中華煤氣有限公司	1 264
香港有線電視有限公司	939
香港電車有限公司	78
香港電燈有限公司	3 204
和記環球電訊有限公司	2 758
香港新電訊有限公司	211
新世界電話有限公司	129
電訊盈科	2 132

決策局編號

TB078

問題編號

0453

水務署	3 169
其他	2 781
總計	24 555

每年所發出的掘路許可證總數是根據往年的數字及對經濟增長的預測而預計。在 2000 年所發出的掘路許可證實際數目較預計多出 1 055 個。這可能由於在 2000 年，經濟復甦的速度較預期為高，導致公用事業服務的需求增加。

(b) 在 1999 及 2000 年分別就行車道及行人路工程發出的掘路許可證數目列舉如下：

年度	掘路許可證數目		
	全部位於行車道	全部位於行人路	部分位於行車道 及部分位於行人路
1999	2 947	15 866	3 898
2000	3 491	17 144	3 920
百分比的改變	+18.5%	+8.1%	+0.6%

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

盧耀楨

路政署署長

16.3.2001

決策局編號

TB079

問題編號

0454

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 於 2001 年政府將進行“自動收集路面情況資料”的方法研究，詳情為何？又有關的預算開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆： 本署正考慮以“自動收集路面情況資料”的方法來代替現時以人手在路面進行的路面情況調查。人手方法是一個主觀、花人力及耗時的收集資料方法。“自動收集路面情況資料”的方法將研究裝置在車輛上的最合適及最具成本效益的自動收集路面情況資料設備。這方法將提高所收集的資料的準確性，並改善道路維修的成本效益及效率。在 2001 年 6 月將就有關研究進行顧問工作，估計費用約為 130 萬元。視乎研究的結果而定，本署將實施涵蓋全港各區的全面自動收集路面情況資料調查，包括收集新的及更新的道路資料記錄。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB080

問題編號

0455

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題：

- (a) 政府去年預算 2000 年用在路旁斜坡維修的開支是 1.28 億元，但實際只是 8,500 萬元，以上斜坡維修開支大幅減少的原因為何？政府是否已完成去年的計劃，即改善 95 個斜坡，並為 3 000 個這類型的斜坡進行工程師檢查(去年有關的政府回覆編號 TB093)？
- (b) 於 2001 年，有關斜坡維修工程的具體計劃為何？預算開支為何？

提問人： 劉江華議員

答覆：

- (a) 路政署在 2000 年已達致實施習用措施以改善 95 個路旁斜坡及為 3 000 個斜坡安排工程師檢查的目標。在 2000 年，斜坡維修開支減少的原因部分是因為新工程合約的投標價持續下降。此外，由於夏季相對乾燥，出現斜坡下塌的情況及山泥傾瀉事件的數目減少，令緊急維修的工程亦減少。
- (b) 在 2001 年，路政署計劃進一步改善 75 個斜坡。由於這些斜坡較大型及大部分位於繁忙的道路旁邊，因此需分階段進行改善工程，以減少對交通造成的干擾，並符合現時較高的工地安全規定。在設計及統籌有關工程時，需要較長時間以應付工地困難及提供一個與周圍環境協調的更佳外觀。不過，我們在這範疇所投放的資源不會減少。

雖然在 2001 年要改善的路旁斜坡數目將會減少，但這不會對道路使用者構成任何危險。最近的斜坡維修審核結果顯示我們的斜坡維修系統令人滿意，並符合所需的標準，所檢查的路旁斜坡中，並無一個斜坡有即時危險。

在 2001 年，我們將繼續為 2 500 個斜坡安排工程師檢查。由於大部分位於市區的斜坡已進行檢查，這些須檢查的斜坡將主要集中在新界。在 2001 年，路政署斜坡工程的估計開支為 8,500 萬元。

決策局編號

TB080

問題編號

0455

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

盧耀楨

路政署署長

16.3.2001

決策局編號

TB081

問題編號

0558

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (4)技術服務

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題：

1. 於 2000 年，路政署安裝全球定位系統儀器於哪些區域／位置，以進行監測保養？請列出有關項目及開支為何。
2. 於 2001 年，路政署安裝全球定位系統儀器的計劃詳情及預算費為何？

提問人： 劉江華議員

答覆：

1. 在 2000 年，路政署在青馬管制區內的三座懸吊體系橋樑，即青馬大橋、汲水門橋及汀九橋，安裝了一套全球衛星定位系統(GPS)。這系統用以監測該三座大橋的實時位移，從而確定其結構健康狀況。全球衛星定位系統儀器，包括 29 套全球定位衛星訊號感應系統及顧問費的總額為 840 萬元，其中 560 萬元及 280 萬元分別撥入下列兩項工程計劃項下撥款支付：
 - (i) 2488TH 號工程計劃—青嶼幹線—合約 1 及 2；及
 - (ii) 6537TH 號工程計劃—汀九橋及高架引道。
2. 在 2001 年，路政署將購買 3 套全球衛星定位系統儀器，估計費用為 105 萬元。這些設備可隨身攜帶，並可設在需進行控制測量及監察測量的不同位置。路政署計劃擴大全球衛星定位系統儀器的使用範圍，以便應用於全港道路工程項目的各類測量工作上。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB082

問題編號

0954

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 在兩個衡量服務表現的目標上，即本年度按計劃動用的基本工程項目開支和按議定計劃完成的工程合約的百分率，為何 2000 年的實際數字較上一年度預算案的計劃為低，達不到既定目標？

提問人： 劉健儀議員

答覆： (a) 在 2000 年，基本工程的開支較預算為低的主要原因是：

- (i) 投標價較低；
- (ii) 因需要較長時間解決環境問題及對憲報提出的反對，所以展開建築工程及顧問研究的日期有所延誤；及
- (iii) 承建商的施工進度緩慢。

(b) 按議定計劃完成的 12 份工程合約中，只有一份合約不能完成。這份合約是屯門公路改善工程一大欖段。未能按計劃完成的原因主要是地質情況未能預見，令斜坡挖掘工程較為複雜及困難，並需進行大量的斜坡鞏固工程。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB083

問題編號

0982

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (4)技術服務

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題：

- (a) 會否在批出的工程合約內規定或鼓勵承辦商使用循環再造物料，若會，具體措施為何；若不會，原因為何？
- (b) 有否措施協調政府工程的承辦商互相購置／採用工程產生的可循環再造物料？

提問人： 梁耀忠議員

答覆：

- (a) 一般而言，工程合約中訂明了條件，要求承建商在動工前提交廢料管理計劃，以供審批。此外，亦會設廢料分隔區，以盡量再用拆建物料。路政署會確保工地的日常運作符合已獲批的廢料管理計劃。路政署亦會記錄有關拆建物料的處理、再用及循環再造的情況，以便監察和審核。此外，路政署繼續研究用以興建道路的循環再造物料，並已草擬了有關規格，以容許在鋪築路面時使用循環再造的道路基層及底基層；這些規格會在試驗成功後公布。
- (b) 道路工程產生的可循環再造物料一般為碎混凝土、挖掘工程及道路基面工程掘出的泥石，以及瀝青鋪路料。挖掘工程及道路基面工程掘出的泥石會盡量在工地再用，以築設路堤及鋪築路面。剩餘的物料則由土木工程署署長主持的公眾填料委員會統籌協調，以便送往填海、用以進行其他填土工程計劃及堆放在公眾填料區。這些要求將會在工程合約內訂明。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB084

問題編號

1088

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (3)鐵路發展

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於沙田至中環線鐵路發展計劃，沿線途經不少人口稠密地區，有關部門預計將需要徵收多少私人土地？預留多少資源安置受影響居民，確保收地工作可以順利進行？

提問人： 劉炳章議員

答覆： 在鐵路發展策略 2000 中所示的沙田至中環線是一條策略性的指示定線。其仔細的最終定線將根據中標的鐵路公司進行的詳細工程研究而釐定。現時，並未有足夠的資料估計這工程計劃的土地需求，及用以應付其所產生的住屋需要的資源。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

15.3.2001

決策局編號

TB085

問題編號

1089

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (3)鐵路發展

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 關於上水至落馬洲支線，當局在 2001 年預算中包括了制訂有關工程的設計計劃，這些計劃的進度與及內容如何？會否因應環境評估報告上訴案件而作出修訂？

提問人： 劉炳章議員

答覆： 有關上水至落馬洲支線工程計劃的工作包括就詳細設計、環境影響評估、工程招標及施工事宜與九廣鐵路公司聯絡；與計劃的反對者商討以處理他們的反對意見；及根據鐵路條例將計劃上呈以便獲授權實施。一旦完成支線的法定環境影響評估程序後，九廣鐵路公司與當局便將會按實施計劃推展有關的工作。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB086

問題編號

1090

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (2)區域工程及維修

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 就改善路旁斜坡的設計數目，明年將會減少；當局可否告知減少的原因？
這會否影響道路使用者的安全？

提問人： 劉炳章議員

答覆： 事實上，我們計劃在 2001 年沿繁忙道路選擇更大型的斜坡來進行改善工程。這些改善工程須分階段執行，並需較長時間來完成，以減少對交通造成的干擾。由於要符合特定的工地安全規定，故需要豎設大量棚架，因此也延長進行斜坡改善工程的時間。雖然工程項目的數目減少，但我們並無減少投放在這個範疇的資源。

除斜坡改善工程外，我們也加強例行的斜坡檢查及維修計劃。最近的斜坡維修審核結果顯示我們的斜坡維修系統令人滿意，並符合所需的標準。所檢查的路旁斜坡中，並無一個斜坡有即時危險。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB087

問題編號

1275

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60 路政署

分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 預算草案簡介中述及路政署會協助選取及界定適宜私營化的大型基建計劃，請問於 2000-01 年度及計劃在 2001-02 年度會有那些基建計劃被選取研究是否適合私營化？

提問人： 劉千石議員

答覆： 政府暫時未有選取任何大型基建工程於 2000-01 年度及 2001-02 年度研究是否適合私營化。我們將繼續密切監察本署的工程計劃，以決定能否識別任何適當的項目以納入研究範圍。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB088

問題編號

1276

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： (a) 1999 及 2000 年兩個年度內按計劃動用的基本工程項目開支均只得 89%，遠低於目標計劃的 100%，有關原因為何？有何措施確保 2001 年能達到 100%目標？

(b) 2000 年按議定計劃完成的工程合約只得 92%，當中未能完成的每項工程合約名稱、性質、所涉內容、合約金額及未能按計劃完成的原因分別為何？

提問人： 劉千石議員

答覆：

(a) 在 1999 及 2000 年，基本工程的開支較預算為低的主要原因是：

- (i) 投標價較低；
- (ii) 因需要較長時間解決環境問題及對憲報提出的反對，所以令到展開建築工程及顧問研究的日期有所延誤；及
- (iii) 承建商的施工進度緩慢。

在 2001 年，為達到本署的目標，我們將繼續密切監察市場現時情況、監督工程合約的進展及工程的規劃工程。

(b) 按議定計劃完成的 12 份工程合約中，只有一份未能按計劃完成(佔整體的 8%)。這份工程合約是屯門公路改善工程一大欖段，其詳情如下：

合約名稱： 合約編號 HY/98/01—屯門公路改善工程一大欖段

合約詳情： 於小欖附近約 1.4 公里長的一段屯門公路往九龍方向行車道上加建上坡慢線，擴闊行車線至快速公路標準及加建路肩。主要工程包括於屯門公路側進行挖掘山坡及斜坡鞏固工程，建築擋土牆及建造公路工程。

決策局編號

TB088

問題編號

1276

合約金額： 2 億 6,800 萬元

未能按計劃完成的原因： 由於未能預見地質情況，因此斜坡挖掘工程較為複雜及困難，並需進行大量的斜坡鞏固工程。這些斜坡工程在繁忙的屯門公路旁進行，需用更多時間進行以確保可安全地完成。在 2000 年底，有 81% 的工程合約已完成。我們預期工程大部分於 2001 年 5 月完成。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB089

問題編號

1277

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60 路政署

分目：

6557TH

中環灣仔繞道與港島東區走廊連接路
－顧問費及勘測

綱領： (1)基本工程

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 中環及灣仔繞道的設計進展為何？2001-02年度計劃有何新進展？整項繞道工程預計於何時建成？

提問人： 劉千石議員

答覆： 按照中環填海計劃第三期及灣仔發展第二期項目的最新建議，我們正進行中環灣仔繞道與港島東區走廊連接路之初步設計及環境影響評估研究。

於下一個財政年度期間，我們期望會完成環境影響評估報告及按環境影響評估條例將它送交環保署署長批准。並且，我們會進行公眾諮詢及按照道路(工程、使用及補償)條例將工程項目刊憲。

中環灣仔繞道現計劃於 2011 年完成。與中環填海計劃第三期及灣仔發展第二期相關的輔助道路網將自 2006 年起分階段完成，以便暫時紓緩交通擠塞的問題。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB090

問題編號

1278

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署

分目：

綱領： (3)鐵路發展

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 鐵路發展策略 2000 建議多項鐵路發展計劃，除了沙田至中環線、港島線延線及九龍南環線，路政署就其他建議的鐵路發展計劃所擬定的最新發展時間表為何？

提問人： 劉千石議員

答覆： 根據鐵路發展策略 2000，六項鐵路發展計劃中，沙田至中環線、港島線延線及九龍南環線為較急需興建的路線。政府已邀請兩間鐵路公司在七月就這三項計劃提交計劃書。其餘三項計劃，即北環線、區域快線及港口鐵路線，則不太急需興建或須視乎商業計劃而定。其實施時間視乎運輸需求量而定，並須予以密切監察。我們將完成預備工作以便在有需要時可為這些工程計劃展開實施程序，不會有任何延誤。

簽署：

姓名：

盧耀楨

職銜：

路政署署長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB091

問題編號

1279

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 60—路政署 分目：

綱領： (3)鐵路發展

管制人員： 路政署署長

局長： 運輸局局長

問題： 2000年已進行的10項及2001年計劃進行的11項有關鐵路規劃支援的運輸規劃研究項目名稱、內容及所涉開支數額等詳情分別為何？

提問人： 劉千石議員

答覆： 本署在2000年提供鐵路規劃支援的10項研究於2001年繼續進行。加上新增的“西區發展策略”研究，2001年共有11項研究。

各項研究的全名(中英文)及預算研究費如下：

2000年及2001年的運輸規劃研究

	名稱	預算費用
1.	新界西北規劃及發展研究	5,600 萬元
2.	新界東北規劃及發展研究	4,200 萬元
3.	新界東南發展策略檢討研究	500 萬元
4.	都會計劃檢討第二階段研究及相關的九龍建築物密度研究檢討	900 萬元
5.	新建鐵路與其他公共交通服務協調的研究	800 萬元
6.	東涌及大蠔餘下的發展計劃—整體可行性研究	1,300 萬元

決策局編號

TB091

問題編號

1279

	名稱	預算費用
7.	東南九龍發展修訂計劃—整體可行性研究	2,300 萬元
8.	香港 2030 規劃遠景與策劃	700 萬元
9.	中環填海計劃第 III 期—全面可行性研究	3,600 萬元
10.	灣仔發展第 II 期—全面可行性研究	6,000 萬元

2001 年的運輸規劃研究

11.	西區發展策略	內部
-----	--------	----

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

盧耀楨

路政署署長

16.3.2001

決策局編號

TB092

問題編號

0958

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 100 海事處

分目：

綱領： (2)港口服務

管制人員： 海事處處長

局長： 運輸局局長

問題： 過去三年，每年使用客運碼頭的客輪船次為何？

提問人： 劉健儀議員

答覆： 過去 3 年(截至每年年底為止)，在該兩個客運碼頭提供跨界服務的渡輪的數目如下：

<u>年份</u>	<u>渡輪數目</u>
1998	74
1999	81
2000	73

這些渡輪往來香港與各個目的港的船次為：

<u>年份</u>	<u>船次</u>
1998	131 047
1999	120 557
2000	120 355

簽署：

姓名：

崔崇堯

職銜：

海事處處長

日期：

16.3.2001

決策局編號

TB093

問題編號

0410

審核二〇〇一至〇二年度
開支預算草案

管制人員的答覆

總目： 43 – 土木工程署

分目：

綱領： (2) 港口及海事設施

管制人員： 土木工程署署長

局長： 運輸局局長

問題： 土木工程署將會開設四個職位處理維修海底隧道及專利和持牌渡輪碼頭護舷等事宜，請問這四個崗位是否屬長期性，特別在海底隧道維修完成後，有關職位是否會撤消？該四個職位是何職級？

提問人： 劉皇發議員

答覆： 本署因應保養海底隧道沉管及專利和持牌渡輪碼頭護舷的需要，將會開設四個常額職位，包括 1 個高級工程師、1 個工程師、1 個工程督察及 1 個助理工程督察職位。保養的範圍包括對海底隧道沉管結構及碼頭護舷作定期檢查、維修及監察。這些保養工作是為確保海底隧道及碼頭能長期正常運作，故此，這 4 個崗位均屬長期性質。

簽署：

姓名：

劉正光博士

職銜：

土木工程署署長

日期：

14.3.2001