

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)364/00-01 號文件

2001 年 2 月 2 日內務委員會會議文件

定於 2001 年 2 月 14 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 田北俊議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 單仲偕議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 陳婉嫻議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 楊耀忠議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (5) | 劉炳章議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 李卓人議員 | (書面答覆) |
| (8) | 勞永樂議員 | (書面答覆) |
| (9) | 黃容根議員 | (書面答覆) |
| (10) | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |
| (11) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (12) | 何秀蘭議員 | (書面答覆) |
| (13) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (14) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (15) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (16) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (17) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (18) | 梁劉柔芬議員 | (書面答覆) |
| (19) | 羅致光議員 | (書面答覆) |
| (20) | 李華明議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Progress of the plan to require drivers to switch off idling engines

#(1) 田北俊議員 (口頭答覆)

關於規定駕車者在停車等候期間關掉汽車引擎的管制計劃，政府可否告知本會：

- (一) 當局就上述管制計劃所進行的研究的最新進展為何；及
- (二) 當局考慮中的管制方案的詳情為何？

初稿

Role of the Hong Kong Productivity Council

#(2) 單仲偕議員 (口頭答覆)

按照《香港生產力促進局條例》，受公帑資助的香港生產力促進局(簡稱“促進局”)的主要職能，是“促進提高香港各行業的生產力”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有何監管措施，確保促進局確實履行其既定職能和不與私營機構爭利；及
- (二) 有否計劃更改促進局的資助安排，使其以自負盈虧的方式運作？

初稿

Customs clearance at Chung Ying Street

#(3) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

去年 9 月 1 日起，香港海關及警方在沙頭角禁區內的中英街入口處設警方／海關聯合檢查崗，警方亦收緊了進出中英街的管制。此等措施引起當地居民強烈不滿。關於中英街的管制政策及發展計劃，政府可否告知本會：

- (一) 香港回歸中國前 3 年，平均每日簽發的禁區通行證數目；
- (二) 香港海關及警方在回歸後實施的新政策的詳情及實施原因為何；在實施新政策前有否徵詢當地商戶及居民的意見；若有，諮詢結果為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否制訂中英街的發展計劃；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Starting salary for teachers who change job

#(4) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

本人接獲一宗投訴，一名資深的高級學位教師由一所直資中學轉職到一所資助中學擔任學位教師後，入職薪酬只得總薪級表第 12 點，即現時新入職學位教師的起薪點。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何現職高級學位教師轉往另一間學校擔任同級教師可支取原來薪酬，但擔任較低職級的學位教師卻只獲得相當於該職位起薪點的薪酬；這做法是否與該名教師來自直資學校有關；
- (二) 有否評估上述做法是否違背當局“積極鼓勵教師可轉往另一所學校任教”的政策；若評估為沒有違背，理據為何；及
- (三) 會否考慮修訂現行規定，使學位教師職系的教師轉任較低職級的學位教師時，可支取原來薪酬；若否，原因為何？

初稿

Monitoring consultancy costs in public works

#(5) 劉炳章議員 (口頭答覆)

關於工務工程的顧問公司的表現及顧問費用，政府可否告知本會：

- (一) 於過去 3 年批出的顧問合約所訂明的顧問費用，平均佔有關工程的預算開支的百分率；當中有多少分顧問合約是以最低投標價批出，該等合約的平均投標價比最低投標價高出多少個百分點；以最低投標價批出的合約當中，中標公司其後申索額外顧問費的個案所涉及的合約數目，申索成功的合約數目，以及最終的顧問費高出合約所訂顧問費的平均百分比；
- (二) 以質素及準時完成為指標，以最低投標價取得合約和其他顧問公司的表現比較為何；及
- (三) 當局有何機制確保獲得合約的顧問公司投放足夠資源順利完成合約？

初稿

Change of ownership of Waste Management Inc

#(6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

惠民環境有限公司負責替政府管理一個堆填區、兩個垃圾轉運站及全港唯一的化學廢物處理中心。據悉，去年 8 月 31 日，該公司的母公司宣布把該公司在港的廢物處理業務轉讓與另一家公司。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉上述交易的詳情；若然，當局有否審查新公司有否能力履行舊公司與政府簽訂的管理合約，若有審查，結果為何；若不知悉，原因為何，以及當局會如何跟進；
- (二) 過去 5 年，涉及向政府提供管理服務的業務的轉讓個案有多少宗，每宗個案發生的年分、所涉及的新、舊公司名稱及管理服務合約的性質為何；及
- (三) 當局如何處理該等業務轉讓所涉及的管理服務合約事宜，有否為此制訂相關政策，以及當局會在甚麼情況下把有關管理服務重新招標？

初稿

Emission of sulphur dioxide by power plants

#(7) 李卓人議員 (書面答覆)

就減少發電廠排放二氧化硫事宜，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，發電廠每年排放的二氧化硫量為何；與車輛排放的二氧化硫量比較，情況如何；
- (二) 是否知悉兩間電力公司有否採取措施，減少二氧化硫的排放量；若有，該等措施的詳情和成效為何；及
- (三) 是否知悉兩間電力公司有否自外國引入可減少二氧化硫排放量的最新技術；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Chinese medicine practitioners of other places practising in Hong Kong

#(8) 勞永樂議員 (書面答覆)

據報，有一家商業機構以向一所大學提供診治數據作臨床研究用途為名，申請一批內地中醫來港並已獲當局批准，但該批中醫來港後全職行醫並且賺取診金。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局以何準則審批境外中醫在本港專上院校從事臨床研究的工作簽證申請，該等中醫須具備甚麼資歷，以及他們來港後可從事的工作的範圍為何；該等準則與審批其他機構提出同類申請時所採用的準則是否相同；若有不同，詳情為何；
- (二) 過去兩年，當局共發出了多少個該等工作簽證；以及有否設定每間專上院校此種工作簽證的申請名額；若有，該等名額分別為何；及
- (三) 現時及當《中醫藥條例》(第 549 章)全面實施後，分別有何機制規管該等中醫在本港行醫，以及如何監察他們行醫的專業水平及操守？

初稿

Quota set for home purchase allowances

#(9) 黃容根議員 (書面答覆)

關於香港房屋委員會轄下的自置居所貸款計劃，政府可否告知本會：

- (一) 當局透過甚麼渠道，使計劃以綠表申請貸款的人士知悉本年度內的尚餘綠表名額；及
- (二) 遞交了綠表申請後被納入後補名單，並且在有關年度內未獲發“原則上批准書”的申請人，會否自動撥入下年度的申請名單？

初稿

Asbestos risk of the demolition work of the Tsuen Wan Seven Streets

#(10) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

據報，「土地發展公司」現正進行清拆的荃灣七街樓宇含有大量石綿建材。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關清拆石綿工程有否依據《空氣污染管制條例》及其他相關法例，向有關當局提交石綿調查報告及石綿消除計劃；若然，當局是否知悉哪些樓宇含有石綿建材及所佔建才的百分比或數量；及
- (二) 按現行規定，清拆承造商需要採取甚麼安全措施，以防止清拆石綿工程危害工地工人及市民健康；當局有否事前實地查察及評估有關工地是否已採取適當的安全措施；若然，其查察結果為何；若否，原因為何？

初稿

Demolition of buildings under the Tsuen Wan Seven Streets project

#(11) 譚耀宗議員 (書面答覆)

荃灣七街舊區重建工程現已展開，鑒於有居民擔心荃灣七街樓宇舊樓過程中，含石棉物料沒有得到適當的處理，而危害居民健康，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否要求土地發展公司在清拆前調查建築物是否有石棉；
 - (i) 若有，調查結果為何；土發公司有否實施石棉消滅計劃；及
 - (ii) 若否，原因為何；當局會否再進行石棉調查工作，以確保該等建築物不含有石棉物料；
- (二) 有否在清拆範圍內外進行空氣測試，監測空氣中的石棉纖維濃度；若有，結果為何；若否，原因為何；
- (三) 有何措施減少清拆工程所產生的塵埃、噪音及污水等對附近居民所造成的滋擾；及
- (四) 有否計劃要求類似的大型清拆工程，例如即將進行的華基工業大廈清拆工程強制執行消滅環境影響措施；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Work of the Steering Committee on Parent Education

#(12) 何秀蘭議員 (書面答覆)

當局已成立家長教育導向委員會，並撥備 5000 萬元以進一步加強家長教育。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該委員會的職權範圍、成員名單及各成員獲委任的原因；
- (二) 預計上述撥備可供使用多久；有否就該委員會何時用完撥備設定時限；若有，有關時限為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否計劃長期設置該委員會並提供經常性撥款；若會，有關的工作進程表為何；若否，當局如何確保在委員會用完上述撥備後，有需要的家長可獲得家長教育？

初稿

Windshear at the Airport

#(13) 陳偉業議員 (書面答覆)

關於風切變對升降中的航機所造成的安全問題，政府可否告知本會：

- (一) 當局在設計位於赤鱸角的香港國際機場時委託進行的風切變研究的詳情、結果及建議為何；
- (二) 該機場落成啓用後的首兩年內，
 - (i) 當局錄得的風切變的頻密程度為何，與上述研究所作的估計比較為何；及
 - (ii) 曾否出現風切變影響航機升降的事件；若曾，有關事件的詳情及民航處採取了甚麼應變措施；及
- (三) 當局有何措施及計劃，確保該機場升降範圍內的風切變現象不會危害航機的飛行安全？

初稿

Accidents at the Tung Chung Road

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

關於東涌道及其他不符合現有行車安全標準的道路，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，在東涌道發生的交通意外數目為何，該等意外所造成的傷亡人數共有多少；
- (二) 過去 3 年，當局接獲多少宗關於東涌道行車安全的投訴，以及如何處理該等投訴；及
- (三) 現時還有哪些道路不符合行車安全標準；當局有何計劃提高該等道路的安全水平？

初稿

Absence period set for Old Age Allowance

#(16) 梁耀忠議員 (書面答覆)

高額及普通高齡津貼的申領資格規定，申請人須在本港住滿 5 年，並在該段期間未有離港超過 280 天(即平均每年 56 天)；而正在領取該等津貼的人士，每年最多可離港 180 天。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局訂立離港期限的原因為何，以及如何計算出該等期限；
- (二) 上述兩項離港期限並不一致的原因為何；
- (三) 有否檢討該等期限；若有，檢討結果為何；及
- (四) 有否計劃放寬或撤銷該等期限；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Allow children to receive education at home

#(17) 張文光議員 (書面答覆)

據悉，近期有一名家長阻止其 8 歲女兒接受學校教育，並聲稱會自行在家為女兒提供正規教育。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，當局接獲多少宗報告，指有家長因不滿學校教育而阻止其年齡未滿 15 歲的子女上學；有關家長對學校教育有何不滿；是否知悉有關青少年在家接受教育的情況；教育署處理該等個案的程序為何，以及就該等個案採取了甚麼跟進行動，包括向有關家庭提供的輔導的詳情；
- (二) 現行法例及政策是否容許家長申請讓其子女在家接受正規教育；若然，審批有關申請的準則及指引的詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否計劃檢討有關法例及政策；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Protection of privacy of credit card holders

#(18) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

據報，信用卡持有人使用多張信用卡透支後無法償還欠款的情況近期有上升趨勢，當中更有一人欠下 57 項信用卡欠款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮修訂《個人信貸資料實務守則》，容許信貸資料服務機構收集更全面的個人信貸資料，以供信用卡發行機構在審批信用卡申請時參考；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 當局透過甚麼渠道，提醒市民使用信用卡透支時量入為出？

初稿

Recharge outlets for electric vans

#(19) 羅致光議員 (書面答覆)

當局於去年 6 月推行一項為期半年的電動小巴試驗計劃。本人獲悉提供電動小巴供該試驗計劃使用的公司，在興建電動小巴充電設施方面遇到不少困難，包括各部門審批需時很久，以及往往在掘開路面後才知悉有關地點因有地底設施而不適宜興建充電設施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時申請在路旁或小巴士站設置電動小巴充電設施的審批程序及所需時間為何；有何措施縮短審批時間；及
- (二) 有否措施協助該公司克服興建充電設施時遇到的技術困難？

初稿

Overcrowded PRH households

#(20) 李華明議員 (書面答覆)

就有關紓緩出租公共屋邨單位的擠迫問題，政府可否告知本會：

- (一) 如何訂定擠迫住戶輪候調遷的優先次序；
- (二) 會否基於擠迫住戶的輪候時間，以及其個別成員的輪候時間，從而提昇其調遷的優先次序；若否，原因為何；及
- (三) 會否基於擠迫住戶中的長者成員數目，從而提高其調遷的優先次序；若否，原因為何？

(將會被取代)
(to be replaced)