

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)595/00-01 號文件

2001 年 4 月 20 日內務委員會會議文件

定於 2001 年 5 月 2 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|--------------|
| (1) | 陳智思議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 劉皇發議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 周梁淑怡議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 譚耀宗議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 羅致光議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 何俊仁議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 朱幼麟議員 | (書面答覆) |
| (8) | 余若薇議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (9) | 劉炳章議員 | (書面答覆) |
| (10) | 勞永樂議員 | (書面答覆) |
| (11) | 吳清輝議員 | (書面答覆) |
| (12) | 陳婉嫻議員 | (書面答覆) |
| (13) | 梁富華議員 | (書面答覆) |
| (14) | 李鳳英議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李家祥議員 | (書面答覆) |
| (16) | 許長青議員 | (書面答覆) |
| (17) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (18) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (19) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (20) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Impact of a CFA ruling on Employee Compensation Assistance Fund

#(1) 陳智思議員 (口頭答覆)

本年 2 月 20 日，終審法院就一宗致命工業意外個案裁定：即使死者生前並未建立儲蓄的習慣，法庭亦可在假設死者沒有因該宗意外死亡的情況下，就其在未來日子可能積聚的財富作出估計，並以此釐定死者家屬在此方面可得的補償額。就此，政府可否告知本會，有否研究：

- (一) 該項判決對僱員傷亡補償機制的影響；及
- (二) 該項判決作為一個先例，會否加重僱員補償援助基金日後的財政壓力；若會，當局有何解決辦法？

初稿

Plan to build a waste incineration plant
inside a cement plant in Tuen Mun

#(2) 劉皇發議員 (口頭答覆)

據報，青洲英坭有限公司正與香港科技大學合作進行研究，在該公司位於屯門的廠房內焚燒垃圾，藉以生產製造英泥的原料。就此，政府可否告知本會，該項研究是否已事先取得有關政府部門的批准；若然，該等部門批准進行該項研究的理據為何；若否，當局如何跟進此事？

初稿

Tourists as victims of pick-pocketing

#(3) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，過去一年，當局採取了甚麼措施，防止及打擊以遊客為對像的扒竊罪行，以及該等措施的成效？

初稿

Golf balls flying out from golf driving ranges

#(4) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

關於監管經營哥爾夫球練習場的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，獲地政總署以短期租約或短期豁免書批准經營的哥爾夫球練習場的數目分別為何，以及曾否對未經許可的場地採取行動；
- (二) 當局就哥爾夫球練習場的安全網、圍欄、警告牌及看守員人數等安全措施的具體規定為何；過去 3 年，有關部門巡查該等場地的次數分別為何，以及有否對違反安全規定的經營者施加處罰；及
- (三) 有何措施防止哥爾夫球從練習場飛出，危害附近居民的生命及財產安全？

初稿

Refuge centres for women

#(5) 羅致光議員 (口頭答覆)

在 1999-2000 年度，全港三間庇護中心（分別為和諧之家、維安中心及恬寧居）的平均入住率為百分之九十，而在去年 4 月至本年 1 月的期間，因額滿而未能即時入住和諧之家的個案有 263 宗。鑒於庇護中心服務供不應求，政府可否告知本會，會否檢討市民對庇護中心服務的需求以及考慮增設庇護中心；若會，實施時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Default in payment of wages

#(6) 何俊仁議員 (口頭答覆)

就僱員追討被拖欠的工資、代通知金及遣散費(以下簡稱“薪酬”)事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去一年，勞工處處長曾否引用《破產欠薪保障條例》第 18 條所賦予的酌情權，就尚未有針對僱主提出的破產或清盤呈請的個案，發放特惠款項予被拖欠薪酬的僱員；若曾，個案數目為何；
- (二) 過去 3 年，法律援助處接獲多少宗由被拖欠薪酬的僱員作出的法援申請，以提出針對其僱主的清盤呈請；當中因申請人未能通過經濟審查而遭拒絕的申請個案的數目為何；及
- (三) 會否考慮擴闊破產欠薪保障基金的用途，至包括協助被拖欠薪酬的僱員提出針對其僱主的清盤呈請？

初稿

Control of Internet cafe

#(7) 朱幼麟議員 (書面答覆)

據悉，越來越多青少年喜歡到可提供上網服務的網際咖啡屋（網屋）消遣，而部分網屋所提供的電腦遊戲更帶有暴力意識。就監管網屋所提供的服務及其處所的消防的安全問題，政府可否告知本會：

- (一) 估計現時網屋的數目；
- (二) 網屋在提供電腦遊戲或互聯網遊戲時須領有甚麼牌照及受到甚麼監管；
- (三) 當局有否定期巡查網屋有否遵守消防安全等規定；及
- (四) 當局何時會正式監管網屋所提供的服務，以及在此之前，如何提醒青少年在網屋消遣時應注意的事宜？

初稿

Disclosure of personal data by the Immigration Department to other departments

#(8) 余若薇議員 (書面答覆)

關於政府部門自《個人資料(私隱)條例》(第486章)生效以來向外披露市民的個人資料事宜，政府可否告知本會：

- (一) 入境事務處在甚麼情況下曾向其他政府部門及公營機構披露其所取得的市民的個人資料；請按不同情況列出有關部門及機構的名稱、披露資料的次數和涉及的市民數目；及
- (二) 會否全面檢討政府部門現時根據上述條例的豁免條款向外披露其所取得的市民的個人資料的情況，並採取措施增加該等披露的透明度，包括設立公眾監察渠道？

初稿

Fair competition in the works contracts for the Shenzhen River training project

#(9) 劉炳章議員 (書面答覆)

治理深圳河計劃第 III 期工程，將於本年 10 月展開，並由深圳市政府負責，有關費用由香港特別行政區政府（“特區政府”）及深圳市政府平均分擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，有關招標章程會否訂明本港公司及內地公司均有平等機會承投該項工程；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 特區政府會否參與甄選有關承辦商？

初稿

Implementation of the Copyright Ordinance (Cap 528)

#(10) 勞永樂議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，有否評估醫生在未經版權擁有人授權的情況下，從互聯網下載、貯存及列印醫學資訊或影印醫學刊物的部分文章，供教學、公眾教育及輔助診症的用途，是否會觸犯法例；若然，詳情為何？

初稿

Compiling statistics for cross-border students

#(11) 吳清輝議員 (書面答覆)

鑒於在內地居住但每天來港上班或上學的香港居民並不納入人口普查的範圍，政府可否告知本會：

- (一) 當局現時透過甚麼方法調查與該等人口有關的資料；及
- (二) 有否計劃與內地有關部門合作，調查與該等人口有關的資料？

初稿

Provision of sea water supply

#(12) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

關於部分地區未獲供應海水沖廁問題，政府可否告知本會：

- (一) 現時沒有沖廁海水供應的地區的詳細分布，以及每日用於沖廁的淡水量；
- (二) 現時使用淡水沖廁的家庭數目，以及平均每個家庭每月繳付的沖廁淡水費用為何；及
- (三) 當局有否計劃為所有地區供應沖廁海水；若有計劃，詳情及時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Number of persons issued Hong Kong permanent identity cards in accordance with Article 24 of the Basic Law

#(13) 梁富華議員 (書面答覆)

就獲發本港永久性居民身份証的人士，政府可否告知本會：

- (一) 自回歸以來，來自內地、印度、巴基斯坦及尼泊爾，並按照《香港特別行政區基本法》第二十四條獲發本港永久性居民身份証的人士的最新數目分別為何，並按他們的教育程度列出分項數字；及
- (二) 當局如何協助他們就業及接受教育？

初稿

Discrimination against trade unions

#(14) 李鳳英議員 (書面答覆)

《僱傭條例》(第 57 章)訂有條文保障僱員不會因為參加職工會而受到歧視。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，當局接獲多少宗涉及僱主歧視參加職工會的僱員的投訴，當局就當中多少宗個案向有關僱主提出檢控，以及被定罪的僱主的數目為何；若沒有僱主被定罪，原因為何；及
- (二) 當局有否評估舉證困難是否與有關僱主難以被定罪有關；若是，當局會否修訂法例，以加強保障僱員不會因參加職工會而受到歧視？

初稿

Provision of grants to the disabled

#(15) 李家祥議員 (書面答覆)

財政司計劃在本財政年度內一次過撥款 5,000 萬元，為傷殘運動員提供資助，以及協助已退役的運動員就業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 哪個部門或委員會負責管理該筆款項；
- (二) 申請人須符合何種資格以及有關部門或委員會所持的申請審批準則；及
- (三) 當局會否因而削減現時為傷殘運動員提供的資助？

初稿

Impact of the implementation of Copyright Ordinance

#(16) 許長青議員 (書面答覆)

關於中小型企業購買電腦軟件的開支事宜，政府可否告知本會：

- (一) 有否估計中小型企業每年用於購買正版電腦軟件的開支佔它們全年的經營成本的平均百分比；及
- (二) 有否採取措施推動軟件銷售商降低軟件價格和協助本地軟件開發商發展較廉價的中文軟件？

初稿

Pollution of a stream in Fanling

#(17) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報，替路政署綠化斜坡的承建商工人涉嫌違反污水條例，將污水傾倒粉嶺鶴藪丹山河內，引致河中大量魚類死亡。就此，政府可否告知本會，環境保護署：

- (一) 在接獲有關舉報後有否到場搜集有人非法傾倒污水的證據；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 如何跟進該宗事件；以及有何措施防止類似事件發生；及
- (三) 有何措施恢復該處的生態環境？

初稿

Compassionate rehousing

#(18) 梁耀忠議員 (書面答覆)

關於“體恤安置”計劃，政府可否告知本會：

- (一) 社會福利署(“社署”)現時根據甚麼準則，以決定申請人是否符合資格獲得體恤安置；該署有否定期檢討該等準則；
- (二) 過去3年，社署每年向房屋署作出多少次建議，編配公共租住屋邨(“公屋”)單位予體恤安置申請人；若該等數目低於有關年度的限額，原因為何；及
- (三) 房屋署會否執行所有由社署基於恩恤理由作出、安排公屋住戶調遷至另一公屋單位的建議；若否，原因為何，以及房屋署會否檢討該政策？

初稿

Staff cut plans in tertiary institutions

#(19) 張文光議員 (書面答覆)

由於政府連續 6 年削減大學撥款，大學為節省開支，只得推出裁員和減薪等計劃。就此，政府可否告知本會：

(一) 是否知悉各間大學

- (i) 分別採取了哪些旨在節省開支的人事管理措施；
- (ii) 有否在實施該等措施前諮詢校內職員；若有，諮詢過程及結果為何；
- (iii) 有否設立離職人數和開支上限；及
- (iv) 在過去的兩個 3 年期接獲多少宗涉及裁員或減薪的投訴；該等投訴的處理結果為何；當局會否設立中央申訴機制處理該等投訴；及

(二) 大學教育資助委員會(“教資會”)有否向大學提供推行各項離職或裁員計劃的所需經費；若有，教資會在今個 3 年期和下一個 3 年期撥給各大學的款項金額分別為何，以及教資會根據哪些準則決定有關撥款額？

初稿

Progress of Electronic Service Delivery project

#(20) 單仲偕議員 (書面答覆)

關於在本年 1 月 19 日起全面投入服務的“公共服務電子化”計劃，政府可否告知本會：

- (一) 該計劃的互聯網網站迄今的瀏覽人次；及
- (二) 至今透過該計劃分別獲得各項公共服務的人次；該等數字與當局預期估計的數字的比較；若較預期估計的為低，原因為何？