

(重訂本)

立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)221/01-02 號文件

2001 年 12 月 7 日內務委員會會議文件

定於 2001 年 12 月 19 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                         |              |
|------|-------------------------|--------------|
| (1)  | 石禮謙議員<br>(取代其原先提出的質詢)   | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (2)  | 張宇人議員                   | (口頭答覆)       |
| (3)  | 吳靄儀議員                   | (口頭答覆)       |
| (4)  | 劉慧卿議員                   | (口頭答覆)       |
| (5)  | 麥國風議員<br>(取代原先列入此編號的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (6)  | 許長青議員                   | (口頭答覆)       |
| (7)  | 勞永樂議員                   | (書面答覆)       |
| (8)  | 劉皇發議員                   | (書面答覆)       |
| (9)  | 李家祥議員                   | (書面答覆)       |
| (10) | 鄭家富議員                   | (書面答覆)       |
| (11) | 丁午壽議員                   | (書面答覆)       |
| (12) | 陳婉嫻議員                   | (書面答覆)       |
| (13) | 楊耀忠議員                   | (書面答覆)       |
| (14) | 陳偉業議員                   | (書面答覆)       |
| (15) | 梁劉柔芬議員                  | (書面答覆)       |
| (16) | 何秀蘭議員                   | (書面答覆)       |
| (17) | 李華明議員                   | (書面答覆)       |
| (18) | 何鍾泰議員                   | (書面答覆)       |
| (19) | 劉江華議員                   | (書面答覆)       |
| (20) | 鄧兆棠議員                   | (書面答覆)       |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## 為數碼港選擇租戶事宜

# (1) Hon Abraham SHEK (Oral reply)

When the Cyberport project was announced in March 1999, the Administration indicated that "we would like to focus on companies which apply the most advanced information technology and only the leading-edge companies would be admitted into the Cyberport." In the South China Morning Post of 15 November 2001, the Government was reported to be aiming to fill the Cyberport with a balanced mixture of large and medium-sized, local and international IT firms. It was also reported that the Government had received 69 applications from IT companies seeking to become anchor tenants there. Will the Administration advise this Council:

- (a) what measures are being taken to ensure that the tenant selection process is open and transparent;
- (b) what measures are being taken to ensure that the tenants so selected are indeed leading-edge companies that apply the most advanced information technology; and
- (c) the composition of the large, medium-sized, local and international IT firms among the 69 applications?

# 初稿

## Warnings issued to licence holders of market stalls

#(2) 張宇人議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，食環署、房協及房委會向轄下街市雞檔、新鮮肉食檔包括售賣豬肉、牛肉、魚肉的攤檔及蔬菜攤檔發出的口頭警告、書面警告及終止租約或吊銷牌照的個案分別有幾多宗；
- (二) 食環署決定，其轄下街市的雞檔一旦被署方終止租約，食環署不會將檔位重新招標，該政策是否同樣適用於其他新鮮肉食檔及蔬菜攤檔；房委會及房協是否有同樣政策；及
- (三) 食環署用行政手段，以檢控形式終止雞檔租約，又不再將雞檔重新招標，是否旨在將家禽攤檔逐個擊破，最後不用推行中央屠宰，全港也不再活雞售賣？

# 初稿

## Children denied the right of education

#(3) 吳靄儀議員 (口頭答覆)

據教育署統計顯示，最近 4 個學年共有 1020 名持行街紙的內地學童獲批准暫時在港居留及接受教育，反映當局過往是准許該等兒童在港讀書。但據報現時最少有 100 多名持行街紙的學童被迫輟學數月至兩年。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去四年，教育署每年接獲有關學童申請入學、成功獲准和被拒絕就學的個案數字；
- (二) 當局是否自人大釋法後收緊了政策，以致大批持行街紙的學童被拒在本港接受教育；若有，詳情為何；若否，解釋為何當局在同一政策下，過往批准有關兒童讀書，而現在又不允許；及
- (三) 當局不允許持行街紙的兒童讀書，有否違反《聯合國兒童權利公約》保障的兒童受教育權利；當局根據那條本地法例，不准他們讀書？

# 初稿

## 建立中港自由貿易區

# (4) Hon Emily LAU (Oral reply)

Recently, the Executive Authorities announced that they have approached the Central Government with a proposal to set up a mutually beneficial, reciprocal regional trade agreement ("RTA"), will the administration inform this Council:

- (a) the details of the proposals on RTA;
- (b) the sectors that are likely to benefit; and
- (c) when the RTA is expected to be signed?

# 初稿

## Appointment of members of the Public Complaints Committee of the Hospital Authority

### #(5) 麥國風議員 (口頭答覆)

就最近醫管局公眾投訴委員會其中一名資深成員不獲連續委任的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 諮詢或政策委員會在委任成員時，會否考慮其背景，包括政治、宗教、職業及教育程度；
- (二) 當委員任期屆滿後，當局決定是否繼續任命該委員時，會否考慮他在職期間，曾對政府所作出的批評；若會，可否說明具體考慮標準；若否，可否保證不會對他進行“秋後算帳”；及
- (三) 當局如何提高各諮詢或政策委員會委任機制的透明度？

# 初稿

## Co-operation with new airport in Guang Zhou

#(6) 許長青議員 (口頭答覆)

據報導，即將投入服務的新廣州白雲機場已按照樞紐機場規模建設，而據內地業內專家預測，珠江三角洲(包括香港)只會有一個樞紐機場；新廣州白雲機場將會正面與香港國際機場爭取內地和國際的客貨源。就此，政府可否告知本會：

- (一) 新廣州白雲機場啓用後，對香港國際機場客貨運增長的短期與長期影響為何；及
- (二) 有否與廣東省政府研究加強兩地機場的分工和合作；若有，具體方案為何？



# 初稿

## Legionnaires' disease

#(7) 勞永樂議員 (書面答覆)

至今為止，本港共發現三宗退伍軍人病病例，較去年全年多一宗。另外，機電工程署亦證實淘大商場及附近商業樓宇的水塔冷水樣本，含大量退伍軍人症病菌，比過往其他地區的樣本高出一百倍。政府可否告知本會：

- (一) 香港人染上退伍軍人症的風險是否正在上升；原因為何；
- (二) 當局現採取預防退伍軍人症桿菌滋長及散播的應變措施為何；這些規管措施是否具法律約束力；及
- (三) 在公營及私營設施所施行的規管措施有沒有分別；如有，詳情為何？

# 初稿

## Protection of a building of historical importance in Tuen Mun

#(8) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，當局有否考慮將被譽為培訓新中國重要幹部搖籃的屯門達德書院遺址，作為歷史古蹟保留？

# 初稿

## Use of forged identity cards

#(9) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，銀行要求客戶出示身份證明文件後，有何技術來辨別有關證件的真偽；政府是否知悉，用虛假證件在銀行開設戶口的案例是否有上升的趨勢？

# 初稿

## Smoky vehicles

#(10) 鄭家富議員 (書面答覆)

就使用柴油車輛使用柴油催化器事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年來，在路邊抽驗車輛排放黑煙的數字為何；當中又有多少車輛排放黑煙超逾標準；請分年列出有關數字；
- (二) 有否收過投訴，表示安裝催化器後，排放黑煙出現不減反加的情況；若然，過去一年的投訴數字為何；原因又為何；
- (三) 當警員在路旁抽驗車輛排放黑煙是否合乎標準時，有否任何指引列明測試程序及方法；若有，指引及程序為何；若否，原因又為何；及
- (四) 政府會否鼓勵客貨車車主轉用以石油氣為主的客貨車，以減少空氣污染；若有，方法為何；若否，原因為何？

# 初稿

Proposal to issue bonds to bail out negative-equity owners

#(11) 丁午壽議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，政府會否考慮由政府作擔保，發行息率高於銀行定期存款的“負資產”債券，藉以吸納社會上的閒資，然後以低息轉借予負資產人士，解決“負資產”問題？

# 初稿

## Legionnaires' disease

#(12) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

據報，本港十月分內連續發現兩宗退伍軍人症個案，機電工程處其後調查其中一個案時，發現在患者活動範圍抽取十多個樣本中，有部分從水塔得出來的樣本含有大量退伍軍人症病菌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 三年來，曾患退伍軍人症病例的數目、地區及死亡個案數目；
- (二) 三年來，衛生署每年收到含有退伍軍人症病菌的樣本數目，而當中有否發現在水塔抽查的樣本含有退伍軍人症病菌；若有，數目為何；
- (三) 三年來，機電工程署每年平均巡查水塔數目，並發出多少宗有關水塔衛生及不合規格的勸喻；及
- (四) 有關當局會否計劃立法監管全港一萬二千個水塔的操作和維修；若有，情況為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Student-to-teachers ratios

#(13) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 請將現時本港資助中小學的師生比例、每班學生人數、教師每周上課節數與五年前作一對比；
- (二) 現時歐美國家和鄰近國家或地區的中小學師生比例、每班學生人數、教師每周上課節數為何；及
- (三) 政府可否將教師每周上課節數減少四分之一；若然，涉及資源為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Provision of banking facilities in newly-completed housing estates

#(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

現時，許多新落成之公共屋邨商場，並沒有附設銀行分行以及提供櫃員機的服務，而其中更有人口高達二至三萬人的屋苑。銀行服務的缺乏，對市民生活構成不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 房屋署有否於新落成之屋邨商場預留地方與銀行開設分行，或提供提存服務的櫃員機；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 若沒有銀行於新落成之屋邨商場提供有關之銀行服務，房屋署有何措施鼓勵銀行開設基本的櫃員機服務，以解決居民所需的銀行服務問題？



# 初稿

## Actions taken to prevent deterioration of quality of bank loans

#(15) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

鑒於近年因欠債而申請破產的個案有急劇上升趨勢，政府可否告知本會，在不影響自由市場的機制下，會採取甚麼的政策或措施與金融機構合作，例如銀行間互通客戶借貸水平資料，避免申請人過度借貸及無力還款而申請破產，影響整體貸款質素？

# 初稿

## 眼部醫療服務

# (16) Hon Cyd HO (Written reply)

To enter the Hong Kong SAR Optometrists register, newly qualified optometrists must have undergone 4 years of degree level education. However, at the Hospital Authority ("HA"), the post of "Optometrist" is graded lower than other health professionals who have only completed 3 year degree programmes. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the numbers of optometrist and ophthalmologist in the HA; of the average and the longest waiting times for first appointments of optometrist and ophthalmologist in the HA;
- (b) of the job descriptions of optometrist and ophthalmologist; whether it has plan to review job descriptions of optometrist and ophthalmologist to better utilise human resources in the HA;
- (c) of the reasons for the incompatibility between professional qualification and the HA grading system of optometrist; whether it has plan to review the grading; if so, of the review timetable; if not, the reasons for that; and
- (d) whether it has plan to promote eyecare service in Hong Kong; if so, of the details; if not, the reasons for that?

# 初稿

## Public entertainment licences

#(17) 李華明議員 (書面答覆)

就申請臨時公眾娛樂場所牌照的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年上述證書的申請數目；其中有多少宗申請獲民政事務局局長及教育署署長推薦只收取象徵式收費 140 元；
- (二) 在申請上述牌照的過程中，消防處根據《消防處(報告及證明書)規例》(第 95 章，附屬法例)第 3(4)(b)條發出消防證書的成本 4,117 元及收費 825 元如何釐定；及
- (三) 當局會否考慮減免或豁免上述已獲民政事務局局長及教育署署長推薦的組織在申請消防證書時的收費；若否，原因為何？

# 初稿

## The Hong Kong Lights Up programme

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

自 911 事件後，香港旅遊業每況愈下，為刺激旅遊業，旅遊發展局會推出「中電全城動感耀燈輝」活動。政府可否告知本會：

- (一) 該活動的特色為何；
- (二) 會如何推廣這個活動；及
- (三) 據報，這個活動已吸引了 12 萬海外旅客報名，已報名的旅客，來自何國家？

# 初稿

## Tenants Purchase Scheme

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

有關租者置其屋計劃，政府可否告知本會：

- (一) 每期的租置計劃是否都會提供首年 12 個月的“折上折”優惠；
- (二) 若是，為何第四期租置計劃中的屋邨所享有的“折上折”優惠期只有十個月；又當局會否考慮為上述受影響屋邨補充另外兩個月的優惠期；及
- (三) 當局日後在推出新一批的租置計劃時，會否劃一上述優惠？

# 初稿

## Compensation matters regarding the flooding in June 2001

# (20) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就 2001 年 6 月新界西北防洪工程導致水浸的賠償事宜，政府可否告知本會：

- (一) 根據政府就六月水浸的調查報告，那幾個工程承造商需要就水浸事件向受影響村民作賠償；它們現時一共接獲多少宗申索；每宗涉及的申索額為何；及處理申索的進度為何；及
- (二) 政府有那些部門負責向有關的村民，就水浸索償提供協助及跟進問題？