

二零零二年七月四日

資料文件

**跟進兩個前市政局尚在籌劃階段的
基本工程計劃小組委員會**

**諮詢區議會對並未列入「加速推行工程計劃」內的
餘下工程計劃的意見
諮詢結果**

目的

康樂及文化事務署(康樂文化署)曾就該等並未列入「加速推行工程計劃」內的餘下 75 項前臨時市政局(臨市局)工程計劃諮詢區議會，本文件旨在匯報有關結果，以及就這些工程的未來路向提出建議。

背景

2. 我們藉着今次的諮詢，向區議會匯報「加速推行工程計劃」內所勾劃的康樂文化署五年工作計劃，並就餘下的 75 項前臨市局工程計劃徵詢他們的意見。有關諮詢工作已於五月中旬結束。

諮詢結果

3. 當局為 64 項「加速推行工程計劃」內的工程釐定明確的施工時間表，大多數的區議會對此均表示讚賞。不過，有些區議會要求進一步提前進行其中的一些工程。康樂文化署會作出跟進，並

會盡量設法進一步提前進行這些工程。

4. 在餘下的 75 項前臨市局工程計劃中，康樂文化署向區議會作出了以下建議：

(a) 把八項工程計劃以小型工程方式進行。對於康樂文化署建議把八項工程計劃以小型工程方式進行一事，區議會原則上並不反對。有關這些工程計劃以及康樂文化署的評估和區議會的意見一覽表載於 **附件 1**；

(b) 刪除八項工程計劃。對於康樂文化署建議把八項工程計劃刪除，區議會並無表示反對。有關這些工程計劃以及康樂文化署的評估和區議會的意見一覽表載於 **附件 2**；

(c) 對於餘下的 59 項工程計劃，有關的區議會強烈要求優先進行下列 9 項工程計劃：

- 276LS 自然生態公園(荃灣曹公潭谷)
- 120CR 藍田北家庭康樂中心
- 126CR 華富康樂中心
- 227LS 葵涌第 9H 區體育館
- 006CE 離島區文娛中心
- 007CE 北區文娛中心
- 009CE 大埔新文娛中心及圖書館
- 306LS 西貢第 4 區體育館
- 116CR 牛池灣遊樂場(堆填區)

除了上述九個前臨市局工程計劃外，觀塘區議會和大埔區議會分別要求康樂文化署優先推行三項非前臨市局工程，包括在觀塘興建文娛中心、在龍尾發展人工海灘，以及擴建大埔公眾泳池。區議會的意見摘要和康樂文化署就九項前臨市局工程計劃和三項新工程計劃的評估載於 **附件 3**。

(d) 至於餘下的 50 項前臨市局工程計劃，康樂文化署建議而區議會大致同意稍後覆檢，理由如下：

- 有些工程計劃的推行，例如摩頓臺的新網球中心連停車場須取決於「新建大型體育及康樂場地需要研究」的結果。
- 有些工程計劃的地盤尚未平整妥當，又或仍不宜作發展之用。有些工程項目牽涉收地及大型的清拆工作。
- 有些工程計劃無須急於推行，原因是現有設施已足夠應付居民的需求，又或是對這些工程計劃的需求不大。

有關這些工程計劃，以及康樂文化署的評估和區議會的意見一覽表載於 **附件 4**。

5. **附件 5** 所載的 160 個前臨市局工程計劃的細目，展示了二零零一年及二零零二年兩次檢討的結果，包括二零零一年制定的「加速推行工程計劃」，以及二零零二年進行的區議會諮詢。

未來路向

6. 我們會着手進行上述第四段(a)及(b)所述的工作。至於區議會建議及早推行的 12 項工程(上述第四段(c))，視乎財政限制，我們會根據現行的工務計劃程序予以謹慎考慮。

7. 至於餘下的 50 項需要稍後推行的工程計劃(上述第四段(d))，我們會繼續諮詢有關區議會，以確定是否有某些工程計劃因情況轉變而變成有需要及適合進行。

康樂及文化事務署
民政事務局
二零零二年六月

兩個前臨市局餘下的75項康樂及文化設施基本工程計劃

將以小型工程方式進行的8項前臨市局工程

項目編號	地區	工程名稱	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
1	中西區	381CR 香港動植物公園的新教育中心兼辦公樓宇	17.19	這項工程計劃仍在初步籌劃階段。為配合香港動植物公園日後的整體重建計劃，我們現正檢討工程的擬建設施。待確定擬建設施和成本預算後，我們計劃以小型工程方式進行這項計劃，以簡化和加快施工。	並無異議。
2	沙田	234LS 馬鞍山第75區鄰舍休憩用地	16.80	工程地盤頗為細小，鄰近的富安花園設有休憩處供附近居民使用。 這項工程計劃會以小型工程方式進行，由拓展署擔任工程代表機構。	— 同上 —
3	屯門	132LS 屯門第16區(友愛南)地區休憩用地	35.93	地盤界線仍未確定。 區內的湖山遊樂場現時應可滿足居民對休憩用地的需求。 我們多次接獲區內居民的意見，要求早日推行工程，以美化河道兩旁，因此，我們認為值得把地盤納入拓展署綠化計劃內，以改善該區環境。	— 同上 —
4	荃灣	245LS 荃灣第3區地區休憩用地	54.31	工程地盤現時有部分為寮屋所佔用，故尚未可供發展之用。 由於工程地盤位處屯門公路旁，交通不便，估計遊人數目有限。 我們建議改以小型工程發展部分地盤，以服務附近的居民。	在進行實地視察後，考慮以小型工程方式進行擬議的工程。

項目編號	地區	工程名稱	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
5	荃灣	247LS 荃灣第39區老圍地區休憩用地	49.78	<p>工程地盤現時有部分為寮屋所佔用。工程計劃的全面施工須配合寮屋清拆行動。</p> <p>我們建議改以小型工程發展部分地盤，以服務附近的居民。</p>	— 同上 —
6	元朗	012CE 天水圍第33A及29區地廣場	有待確定	<p>天水圍公園提供動態和靜態康樂設施，現時應可滿足居民對休憩用地的需求。</p> <p>地盤現用作臨時休憩處。由於地盤限制，原先擬建的圖書館已納入「69LS號——天水圍第2區體育館兼公共圖書館」工程計劃內。</p>	第33A區雖然劃作政府／機構／社區用途，但基於風水理由，不應在該處進行建築工程。
7	元朗	178LS 洪水橋鄰舍休憩用地第I期工程	19.92	<p>丹桂村路花園提供動態和靜態康樂設施，應可滿足居民對休憩用地的需求。洪水橋人口稀少，約有11 000名居民，現時並無迫切需要進行這項工程計劃。不過，我們會考慮以小型工程的方式發展這個地盤。</p>	並無異議。
8	元朗	179LS 洪水橋市鎮廣場	16.30	<p>丹桂村路花園目前應可滿足居民對休憩用地的需求。</p> <p>洪水橋人口稀少，約有11 000名居民，現時並無迫切需要進行這項工程計劃。不過，我們會考慮以小型工程的方式發展這個地盤。</p>	— 同上 —

兩個前臨市局餘下的75項康樂及文化設施基本工程計劃

將予刪除的8項前臨市局工程

項目編號	地區	工程項目	粗略估計工程費用(百萬元計)	康樂及文化署的評估	區議會的意見
1	東區	010CA 柴灣車房	321.30	擬建的康樂及文化設施為辦公和貯物用途，本署已要求政府產業署在發展創富道柴灣工業區的工程時，將本署的有關需要納入計劃之內。 工程將被刪除。	沒有意見。
2	九龍城	311CR 忠孝街花園	42.54	工程地盤植有大量林木，發展這項工程計劃須進行大規模的斜坡鞏固工程及砍划樹木，保育該處的自然環境和原生植物相信對環境更為有利。 把該處改劃為"綠化地帶"。	- 同上 -
3	觀塘	160CR 馬游塘西堆填區臨時康樂發展工程	59.96	在前臨市局160項康樂文化設施基本工程計劃中，有八項位於已修復的堆填區。政府已為當中五項堆填區工程預留撥款，其中四項會由香港賽馬會支付部分經費，建築工程會在未來五年內展開。由於在經修復的堆填區發展康樂設施，在本港乃屬首次，康樂文化署認為需待環境保護署取得有關經驗後，才落實其他堆填區的發展計劃。在此期間，康樂文化署會與環境保護署研究其他方案，例如邀請非牟利團體或體育總會發展餘下的堆填區，務求地盡其用。 附近設有藍田公園、藍田配水庫遊樂場和藍田巴士總站休憩處，供附近居民使用。	議員對這項計劃並無強烈意見，但要求盡快發展地盤。 [最新發展 - 環保署已取得區議會的同意，邀請非牟利機構將該堆填區發展為康樂及教育公園，有意者會獲邀請提交詳細的發展計劃書。]
4	南區	128CR 黃竹坑康樂發展工程	150.62	地盤目前建有大量村屋，必須進行大型的收地計劃方能推行有關工程。 規劃署現正進行港島南及大嶼山規劃及發展研究，工程地盤可能受到影響。 附近的黃竹坑道公園和黃竹坑交匯處小園地可供居民使用。	並無異議。

項目編號	地區	工程項目	粗略估計工程費用(百萬元計)	康樂及文化署的評估	區議會的意見
5	離島	115LS 大嶼山梅窩第6分批工程運動場	153.88	由於尚未進行地盤平整工程，地盤仍未可供發展。 為應付東涌新市鎮的人口增長，東涌第85區已計劃興建一個體育場館。 由於梅窩人口太少，此項工程決定不予進行。	- 同上 -
6	葵青	226LS 葵涌第10B區體育館	144.83	附近的林士德室內運動場及北葵涌鄧肇堅體育館提供多種室內體育設施，林士德室內運動場於2001年的使用率為 51% (非繁忙時間) 及 81% (繁忙時間)；而北葵涌鄧肇堅體育館的使用率則為 39% (非繁忙時間)及 66% (繁忙時間)。此體育館項目現時並無發展的逼切需要。 教育署已要求把工程地盤用作發展學校，葵青區議會對此要求並無強烈意見。	無強烈意見。
7	北區	275LS 粉嶺/上水第11A區區域室內體育館	1,212.03	本署現正就文娛中心和表演場地的供應作出研究，而發展大型室內體育館的計劃也在研究之列。因此，這個項目須待研究有結果才能作進一步規劃。 工程地盤現時被用作臨時停車場。	應縮少這項計劃的規模，只發展一個文娛中心。 北區區議會已同意不再進行 275LS 項工程，惟 007CE 項北區文娛中心的工程會予以保留，並作進一步籌劃。
8	大埔	067LS 大埔第30區地區休憩用地	21.72	地盤位處植有大量林木的斜坡，發展該處須進行大規模的斜坡鞏固工程及砍划樹林，有違自然保育政策。	並無異議。

兩個前臨市局餘下的75項康樂及文化設施基本工程計劃

(a) 區議會要求盡早施工的9項前臨市局工程

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
1	荃灣	276LS 自然生態公園(荃灣曹公潭谷)	274.27	<p>工程地盤是一個自然山谷，地勢陡峭，植物生長茂密，現時並無道路可通往。如該處發展為公園，必須進行大型的平整及土力工程，對現有植物及自然環境會造成很大的破壞。在臨時區域市政局年代，只就這項工程進行了非常初步的研究。</p> <p>現正邀請這方面的專家就工程的可行性和設施範圍提出建議。</p>	這項工程應為最優先項目。
2	觀塘	120CR 藍田北家庭康樂中心	519.75	<p>體育館 觀塘區現有八間體育館，二零零零／零一年度的平均使用率為19%至64%。現時，藍田由藍田南室內運動場提供服務。在二零零零／零一年度，該場地的使用率為51%，可應付區內不斷增加的需求。區內居民亦可使用於二零零零年啓用的三家村體育館的設施。</p> <p>圖書館 現時，區內有兩間分區圖書館和四間小型圖書館，其中一間小型圖書館位於德田邨，為藍田區居民提供服務。</p> <p>康樂文化署現正就觀塘區(特別是藍田)的人口變化及體育館現有供應量進行檢討，以決定是否需要在未來五至十年提供另一間體育館。</p>	應盡快實施這項工程，以應付藍田邨重建後日益增加的需求。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
3	南區	126CR 華富康樂中心	499.65	<p>南區現有四間體育館，二零零零／零一年度的平均使用率為32%至73%。這四間體育館應可應付區內的整體需求。鄰近華富邨的香港仔街市大廈室內運動場及漁光道室內運動場，亦為市民提供多元化的室內體育設施。</p> <p>就圖書館的服務和設施而言，目前南區設有一間分區圖書館(香港仔公共圖書館)及兩間小型圖書館(鴨脷洲公共圖書館及薄扶林公共圖書館)。</p> <p>康樂文化署現正就南區(特別是華富)的人口變化及體育館現有供應量進行檢討，以決定是否需要在未來五至十年提供另一間體育館。</p>	基於該區對康樂文化設施的需求，這項工程應優先進行。
4	葵青	227LS Indoor Recreation Centre Area 9H Kwai Chung	142.11	<p>由於地盤限制和工程計劃協調問題，擬議的體育館工程不能與公屋計劃同時展開。署方已決定放棄體育館工程，而房屋署則同意在地盤上闢建一幅鄰舍休憩用地。不過，葵青區議會強烈認為體育館工程應予實施。</p> <p>康樂文化署現正就葵青區的人口變化及體育館現有供應量進行檢討，以決定是否需要在未來五至十年提供另一間體育館。</p> <p>同時，康樂文化署亦正研究與鄰近學校聯合發展康樂設施的可行性。</p>	康樂文化署應訂定時間表，盡早實施這項工程。
5	離島	006CE 為離島區興建的文娛中心	633.62	<p>工程實施與否須視乎「在香港提供區域／地區文化及表演設施的顧問研究」的結果而定。</p> <p>據地政總署表示，未來數年工程地盤會用作臨時巴士總站。</p>	應盡快在區內興建一所文娛中心。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
6	北區	007CE 北區文娛中心	633.62	<p>工程實施與否須視乎「在香港提供區域／地區文化及表演設施的顧問研究」的結果而定。</p> <p>原來的地盤建議用作進行275LS—粉嶺／上水第11A區區域室內體育館工程計劃。</p>	這項工程應取代275LS號工程計劃(粉嶺／上水第11A區區域室內體育館)，並盡早施工。
7	大埔	009CE 大埔新文娛中心及主要圖書館	769.40	<p>工程實施與否須視乎「在香港提供區域／地區文化及表演設施的顧問研究」的結果而定。</p> <p>地盤現時以短期租約形式出租為臨時停車場。</p>	這項工程應為最優先項目。
8	西貢	306LS 西貢第4區體育館	169.27	<p>目前，西貢市中心的人口只有14 000人，而且在未來數年會維持不變。因此，應從這個角度檢討這項工程的發展需要。</p> <p>西貢區現有多項康體設施，包括鄧肇堅運動場、西貢公眾游泳池、西貢網球場、西貢壁球場及西貢戶外康樂中心。</p> <p>地盤現由土木工程署用作工地，至二零零五年止。</p>	這項工程應為最優先項目。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
9	黃大仙	116CR 牛池灣遊樂場	195.74	<p>在前臨市局160項康樂文化設施基本工程計劃中，有八項位於已修復的堆填區。政府已為當中五項堆填區工程預留撥款，其中四項會由香港賽馬會支付部分經費，建築工程會在未來五年內展開。由於在經修復的堆填區發展康樂設施，在本港乃屬首次，康樂文化署認為需待環境保護署取得有關經驗後，才落實其他堆填區的發展計劃。在此期間，康樂文化署會與環境保護署研究其他方案，例如邀請非牟利團體或體育總會發展餘下的堆填區，務求地盡其用，或在地盤的低層位置闢建一些臨時康樂設施。</p>	<p>這項工程應盡早施工，使整個黃大仙區康樂設施的供應達致平衡。</p>

(b) 區議會要求盡早施工的三項非前臨市局工程

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
1	觀塘	在觀塘興建文娛中心	有待確定	工程實施與否須視乎「在香港提供區域／地區文化及表演設施的顧問研究」的結果而定。	這項工程應盡早施工。
2	大埔	在龍尾發展人造沙灘	- 同上 -	這項工程將須與其他工程一同競逐資源。	這項工程為最優先項目。
3	大埔	大埔公眾游泳池擴建工程	- 同上 -	一同上	一同上

兩個前臨市局餘下的75項康樂及文化設施基本工程計劃
稍後覆檢的50項前臨市局工程

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
市區					
1	東區	338CR 改善鯉魚門公園及度假村的營地設施	119.95	現有設施應可滿足需求，故此並無逼切需要興建新的營舍設施。	沒有意見。
2	九龍城	454CR 位於忠義街的「鄰舍休憩用地」	36.75	由於地盤毗鄰配水庫，工程發展必須符合水務署的嚴格規定。此外，工程涉及在地盤內進行斜坡修葺工程，故此必須先行詳細研究，才能為發展計劃定案。	並無異議。
3	九龍城	155CR 老龍坑公園	110.25	由於地盤位於配水庫之上，工程發展必須符合水務署作出的嚴格規定，故此大大限制了這項計劃的發展潛力和效用。另外，路政署正考慮為中九龍幹線興建一座通風建築物，如屬事實，會對工程地盤的環境構成環境影響，故須先進行詳細研究，然後才可決定未來路向。	— 同上 —
4	觀塘	092CR 啓德公園	93.24	由於工程地盤現時有部分用作教育及人力統籌局轄下的再培訓中心和消防處康樂中心，故仍未可供使用。 現時附近有坪石遊樂場、觀塘道兒童遊樂場、九龍灣遊樂場和觀塘道小園地供居民使用。	— 同上 —

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
5	觀塘	424CR 藍田公園(第II期)即馬游塘中堆填區	43.47	<p>在前臨市局160項康樂文化設施基本工程計劃中，有八項位於已修復的堆填區。政府已為當中五項堆填區工程預留撥款，其中四項會由香港賽馬會支付部分經費，建築工程會在未來五年內展開。由於在經修復的堆填區發展康樂設施，在本港乃屬首次，康樂文化署認為需待環境保護署取得有關經驗後，才落實其他堆填區的發展計劃。在此期間，康樂文化署會與環境保護署研究其他方案，例如邀請非牟利團體或體育總會發展餘下的堆填區，務求地盡其用。</p> <p>附近設有藍田公園、藍田配水庫遊樂場和藍田巴士總站休憩處，供附近居民使用。</p>	- 同上 -
6	南區	313CR 赤柱正灘重新鋪沙工程	48.39	<p>這項工程進行前，必須進行環境影響評估，以及解決所有技術問題，而且必須等待赤柱正灘水上活動中心啓用後方可進行。現時赤柱正灘的沙量仍處於可接受的水平，故此無逼切需要推行這項工程。</p>	- 同上 -
7	深水埗	456CR 荔枝角公園第III期(室內康樂中心—第1B階段)	199.50	<p>目前深水埗區共有5個體育館，平均使用率只有 50%至60%，足可滿足區內的需要。</p> <p>附近的荔枝角體育館已為公眾提供室內體育設施，而計劃於2005年12月動工的通州街市政大廈內也會設有一個康樂中心，故此目前並無逼切需要興建此幢康樂中心。</p> <p>部分美孚新村居民亦表示擔心體育館會阻擋低層樓宇的景觀。</p>	- 同上 -

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
8	深水埗	399CR 長沙灣遊樂場改善工程	64.55	<p>規劃署和房屋委員會現正合作研究長沙灣邨重建計劃，故長沙灣遊樂場可能受到影響而需要遷址或重建。目前我們並不建議進行大規模的改善工程，如有需要，可採用小型工程的方式改善現有設施。</p> <p>長遠來說，改善工程應納入區內的綜合重建計劃。</p>	- 同上 -
9	灣仔	368CR 摩頓臺的新網球中心連停車場	232.42	<p>地盤現址是使用率甚高的銅鑼灣運動場。</p> <p>由民政事務局委託進行的「新建大型體育及康樂場地需要研究」建議為美孚提供可容納 5000名觀眾的多用途室內場館，內設新的網球中心。</p> <p>本署將根據顧問研究的結果和建議檢討工程。</p>	- 同上 -
10	油尖旺	330CR 西九龍填海區地區公園	未有	<p>地盤現時為工地，未能用作發展。</p> <p>政府計劃於西九龍填海區興建一所世界級演藝中心，並已舉辦了中心的公開設計比賽。為配合區內的整體發展，公園的籌劃工作會待演藝中心的设计定案後才開始。</p>	- 同上 -

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
11	油尖旺	421CR 西九龍填海區欣翔道旁的休憩用地發展工程	未有	<p>由於路政署徵用該地盤為工地至 2003年中，故目前未可使用。</p> <p>由於本項目的部分地盤會受到路政署籌劃中的中九龍幹線影響，故此進一步的籌劃工作，須待路政署確定中九龍幹線的路線後方能繼續進行。</p>	- 同上 -

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
新界					
12	離島	224LS 大嶼山塘福泳灘服務館	34.40	區內現時無公共污水渠，故此污水處理的問題須待有關部門解決。	並無異議。
13	離島	223LS 長洲觀音灣泳灘服務館	34.40	由於涉及私人土地，工程地盤現時未可用作發展。	- 同上 -
14	北區	171LS 粉嶺／上水第28A區體育館	167.45	目前北區共有3個體育館，粉嶺/上水第19區的聯和墟市政大廈將為區內提供第四間體育館，該館將於 2002年啓用。目前，北區並無興建額外體育館的迫切需要。 地盤目前以短期租約形式用作停車場。	- 同上 -
15	北區	089LS 粉嶺／上水第17區地區休憩用地	32.58	目前，北區公園應可滿足居民的需要。 地盤現時長滿天然植物，沒有對附近居民造成滋擾。	地盤應避免進行大型建築工程。
16	北區	201LS 粉嶺／上水第47及48區地區休憩用地	35.30	目前，區內的和興遊樂場和偉明街公園應可滿足居民的需要。 地盤現時長滿天然植物，沒有對附近居民造成滋擾。	並無異議。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
17	北區	202LS 粉嶺／上水第27D區地區 休憩用地	22.63	區內的新運路公園、石湖墟賽馬會遊樂場和龍豐休憩處應可滿足居民的需要。 目前地盤有部分土地暫時撥予九廣鐵路實施泊車轉乘計劃，其餘部分則以短期租約形式用作停車場。	- 同上 -
18	北區	086LS 粉嶺／上水第25區鄰舍 休憩用地	21.72	區內的聯和墟第1、2及3號遊樂場和安樂村遊樂場應可滿足居民現時的需要。 地盤現時以短期租約形式用作臨時停車場。	- 同上 -
19	北區	204LS 粉嶺／上水第4區(餘段) 地區休憩用地	28.06	工程地盤可能受到九廣鐵路上水-落馬州支線的影響，因此工程範圍未能落實。此外，工程需要配合有關鐵路項目。 目前，區內的石湖墟賽馬會遊樂場應可滿足居民的需要。 地盤現時以短期租約形式，用作巴士廠、臨時停車場及檢獲物品存放處。	- 同上 -
20	西貢	008CE 西貢區將軍澳第66區興 建的文娛中心	633.62	地盤現正進行平整工作和道路工程。 發展計劃須待政府完成文娛中心的長遠發展檢討，以及評估區內對這類設施的需求後，才能定案。	議員重申將軍澳區對文娛中心的需求，並建議擴大中心的規模和範圍。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
21	西貢	233LS 將軍澳第37區地區休憩用地	34.03	<p>地盤現時被地下鐵路公司用作工地。</p> <p>鄰近的常寧遊樂場可提供動態和靜態的康樂設施。此外，附近進行的另一項工程(第40A區地區休憩用地)已被納入「加速推行工程計劃」。因此，目前並無逼切需要推行這項工程。拓展署會進行綠化計劃以改善地盤的環境。</p>	並無異議。
22	沙田	013LS 沙田第24D區體育館	152.07	<p>目前沙田共有4個體育館，此外，位於馬鞍山第100區的體育館，將於2003年年底落成，屆時這5個體育館應可滿足區內的整體需要。</p> <p>工程地盤目前暫時用作受馬鞍山鐵路影響的曾大屋遊樂場的重配地盤。2004年前未能用作發展。</p> <p>目前並無逼切需要興建此體育館。</p>	- 同上 -
23	沙田	011CE 擴展沙田中央圖書館	177.41	<p>本署現正就公共圖書館服務進行一項顧問研究。顧問研究報告預計於八月公佈。屆時將會評估未來擴展圖書館的需要。</p> <p>在馬鞍山第100區的圖書館尚在興建階段，待落成後將可減輕沙田公共圖書館的壓力。</p> <p>這項工程需小心籌劃，以減低對市民服務的影響。</p>	- 同上 -

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用 (百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
24	沙田	046LS 沙田第4C區鄰舍休憩用地	20.18	<p>工程地盤毗鄰的美林邨和美城苑已提供足夠的休憩地方，故目前並無迫切需要增設靜態的康樂設施。</p> <p>由於地盤面積較小，發展潛力不大，這項工程是否具成本效益尚需再作研究。</p>	第4C區的休憩地區並不足夠，有議員建議保留/加快這項工程。
25	沙田	092LS 馬鞍山第103區體育館	141.66	<p>這項發展計劃未能符合政府產業署對地積比率的規定。</p> <p>目前沙田共有4個體育館，而位於馬鞍山第100區的體育館，將於2003年年底落成，屆時這5個體育館應可滿足區內的整體需要。</p> <p>目前並無迫切需要興建體育館。</p>	一名議員建議將這個體育館與民政事務署的社區會堂合併發展。
26	沙田	036LS 沙田第11區地區休憩用地	107.53	<p>由於受馬鞍山鐵路計劃影響，這個工程地盤須到2005年方可用作發展。</p> <p>城門河的小瀝源路遊樂場和附近的安景街公園(相距約10分鐘腳程)均設有靜態和動態康樂設施，可滿足居民的需要。</p>	一名議員建議在馬鞍山鐵路計劃完成後立即施工。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
27	沙田	025MF 重新發展沙田火炭熟食市場	157.59	<p>目前沙田共有4個體育館，而位於馬鞍山第100區的體育館，將於2003年年底落成。屆時這5個體育館應可滿足區內的整體需要。</p> <p>火炭屬工業區，並非興建體育館的理想地點，而且發展這個項目需要遷走現有的公園和球場設施。</p> <p>由於食環署決定不再進行熟食中心重建計劃，故此這個發展項目不能符合政府產業署對地積比率的規定。</p> <p>目前並無逼切需要於火炭興建體育館。署方建議視乎區內人口數目和人口結構的變化，定期檢討這項工程的需要性。</p>	並無異議。
28	屯門	042LS 屯門第17區(工業城)康樂場地	33.50	<p>地盤目前是個臨時工地，未能用作發展。</p> <p>工程地盤遠離民居。附近設有洪祥路遊樂場和石排頭遊樂場，故現時這項工程並無逼切需要。</p>	- 同上 -
29	屯門	135LS 屯門第I及第II期綠化地帶(青松)的康樂設施	24.62	<p>地盤範圍尚待確定。</p> <p>工程地盤位於偏遠地區的斜坡之上，可供發展的平地有限，而且沒有通道。如要把此地盤發展為公園，必須進行廣泛的斜坡鞏固工程和解決眾多技術困難。這項工程是否具成本效益有待進一步研究。</p>	- 同上 -

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
30	屯門	302LS 紅樓公園(青山農場舊址)	85.81	區內現有康樂場地包括屯門康樂體育中心、屯門公眾騎術學校、蝴蝶灣公園、湖山遊樂場、蝴蝶灣體育館和紅樓休憩處，為居民提供靜態和動態的康樂設施。因此，區內目前並無提供更多康樂設施的迫切需要。 需待地政署收回工程地盤內的私人土地後，工程地盤才可供發展之用。	- 同上 -
31	屯門	307LS 屯門第27區地區(三聖)休憩用地	58.11	現時地盤部分地方為批發魚市場所用，工程能否進行須視乎魚市場遷至第44區的建議是否落實。	- 同上 -
32	屯門	158LS 屯門西面擴展區(踏石角)康樂設施	51.23	地盤範圍待定，目前尚未可供發展之用。 地盤位置偏遠，目前並無迫切需要進行工程。	- 同上 -
33	屯門	003MF 屯門第40區(青山)鄰舍休憩用地、公廁及垃圾收集站	17.20	休憩處的發展要配合食環署的公廁和垃圾收集站，食環署近日表示，現時並無發展公廁和垃圾收集站的即時需要。	- 同上 -

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
34	大埔	051LS 大埔第33區康樂中心	122.20	<p>鄰近第33區的富亨體育館於2000年的平均使用率為 65.1% (繁忙時間) 和 39.3% (非繁忙時間)。</p> <p>目前大埔共有4個體育館，大埔市政大廈(興建中)體育館預計將於2003年年底落成。屆時 5個體育館應可滿足區內的整體需要。</p> <p>由於大埔區將會有 5 個體育館，故此有需要檢討公眾對這項工程的實際需要和工程擬建設施。</p>	- 同上 -
35	大埔	025LS 大埔第31區下坑鄉村遊樂場	22.63	<p>由於地盤位於路旁，設施的設計和範圍均要小心檢討，有需要預留地方闢作供市容地帶，隔開路面和康樂設施，以配合汀角路擴闊後的環境轉變。</p> <p>工程地盤附近的下坑村休憩處可供該處一帶居民使用。</p>	議員建議提供7人/5人足球場，以提高地盤使用率。
36	大埔	094LS 大埔第6區體育館	113.15	<p>地盤現時以短期租約形式出租為臨時停車場。</p> <p>二零零零年，第6區的大埔體育館繁忙時間的平均使用率為73.2%，而非繁忙時間的使用率則為31.1%。大埔區現有四體育館，興建中的大埔綜合大樓內的體育館，定於二零零三年年底竣工。由於大埔區將有共五間體育館，故有必要檢討實際的需求及這項工程的擬建設施。</p>	並無異議。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
37	大埔	214LS 大埔第74區大尾篤水上活動中心擴建部份	84.63	地盤現由大埔船會使用。地盤面積和工程範圍須待大埔船會搬遷後，才可確定。	這項工程應與位於龍尾的人造沙灘的發展工程配合。
38	大埔	213LS 大埔第32區鄰舍休憩用地	16.75	部分地盤已撥予渠務署興建抽水站。 工程地盤毗鄰已設有鳳園遊樂場，供附近居民使用。 地盤面積細小，可提供的設施有限。發展這項工程的成本效益值得商榷。	由於附近的鳳園遊樂場的使用率偏低，有議員建議刪除這項工程。
39	荃灣	252LS 荃灣公園與荃灣路之間的地區休憩用地及體育館	235.35	工程地盤現由九廣鐵路用作西鐵工程的工地，暫時未可供發展之用。 荃灣區現有四間體育館，大致可應付區內需求。	並無異議。
40	荃灣	243LS 荃灣第2區休憩用地	135.78	地盤位於斜坡，現時為寮屋區，暫時未可供發展之用。工程的實施須配合地政總署的清拆計劃。	- 同上 -
41	荃灣	299LS 荃灣第50區深井鄰舍休憩用地	25.80	工程地盤位於深井填海工程及污水處理廠地盤毗鄰。當這些工程展開時，將會對該區造成滋擾。因此，暫時不宜發展這幅土地。	- 同上 -

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
42	荃灣	314LS 改善近水灣泳灘設施	126.72	由於泳屋現時仍有人租用，故無迫切需要拆卸泳屋，以供闢建其他康樂設施。	- 同上 -
43	元朗	159LS 元朗第12區體育館	167.45	地盤界線尚待審定，地盤暫時未可供發展之用。 現時元朗區共有三間體育館。鑑於元朗新市鎮未來數年的人口增長將會放慢，而鳳琴街體育館及朗屏體育館又可為附近居民提供多元化的室內運動設施，故現有設施應可應付居民的需求。因此，暫時並無迫切需要進行這項工程。	- 同上 -
44	元朗	187LS 錦田游泳池場館	123.10	地盤界線尚待審定，地盤暫時未可供發展之用。 現時錦田的人口約有一萬人。根據規劃署的新界西北研究，該區的人口到二零一零年才會開始增長，並會於二零一四年增至四萬人。因此，該區在未來十年的人口增幅不會太大，暫時未有迫切需要在錦田興建游泳池場館。	這項工程應予實施，為錦田和其他鄉郊地區的居民提供服務。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
45	元朗	319LS 天水圍第101區康樂中心	190.08	<p>現時天水圍的人口約有二十萬人，預計到二零二零年將會增至三十萬人。鑑於天水圍現有的一間體育館在繁忙及非繁忙時間的使用率分別為62%及48%，而天水圍第2區及第17區也有兩間體育館在積極籌劃中，故暫時沒有迫切需要進行這項工程。</p> <p>工程地盤位於仍在發展中的天水圍預留區。工程發展會配合該區的人口增長。</p>	這項工程應予實施，以應付天水圍北部居民日後的需求。
46	元朗	316LS 天水圍第107區地區休憩用地	203.67	<p>工程地盤位於發展中的天水圍預留區，暫時未有迫切需要進行這項工程。工程發展會配合該區的人口增長。</p> <p>地盤現以短期租約出租為天水圍預留區基建工程的工地，暫時未可供發展休憩用地之用。</p>	<p>長遠而言，應在休憩用地工程內一併興建游泳池場館。</p> <p>應進行綠化工程，以美化該區的環境。</p>

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
47	元朗	188LS 錦田體育館	167.45	<p>地盤界線尚待審定，地盤暫時未可供發展體育館之用。</p> <p>現時元朗區共有三間體育館(其中兩間位於元朗市中心，而餘下一間則位於天水圍)，二零零零／零一年度的平均用率為55%至70%，應可應付居民對室內運動設施的需求。</p> <p>錦田現時的人口稀少，約有一萬人。根據規劃署的新界西北研究，該區的人口到二零一零年才會開始增長，並會於二零一四年增至四萬人；因此，該區在未來十年的人口增幅不會太大，暫時未有迫切需要在錦田興建體育館。</p>	這項工程應予實施，為錦田和鄉郊地區的居民提供服務。
48	元朗	005LS 元朗第12區運動場館及地區休憩用地	176.51	現時元朗區共有兩個運動場，一個是元朗大球場，另外一個是天水圍運動場。因此，暫時未有迫切需要進行這項工程。	這項工程應予實施，以配合該區日後興建的學校。
49	元朗	259LS 洪水橋鄰舍休憩用地第II期工程	28.97	<p>丹桂村路公園應可暫時應付居民對休憩用地的需求。</p> <p>洪水橋的人口稀少，約有一萬一千人。這項工程的實施須配合該區的整體發展，暫時無迫切需要進行工程。</p>	並無異議。

項目編號	地區	工程項目	粗略計算工程費用(百萬元計)	康樂文化署的評估	區議會的意見
50	元朗	001MF 洪水橋綜合大樓	374.05	<p>綜合大樓的籌劃工作須配合九廣鐵路公司的綜合發展區計劃。</p> <p>元朗區目前共有3所體育館(2所設在元朗市中心、一所在天水圍)，2000/2001年度的平均使用率為55%至70%，相信已可滿足居民對室內體育設施的需求。</p> <p>洪水橋的人口只有11 000人，故並無逼切需要在區內興建一所體育館。</p>	- 同上 -

與康樂及文化設施有關的 160 項前臨市局工程的分項數字
(截至 2002 年 6 月止)

