

電話號碼： 2869 9223
傳真號碼： 2521 7518

便 箋

受文者： 總主任(2)5
發文者： 高級主任(申訴)3
經由總主任(1)3轉呈
檔 號： CB1/DC/S/01
日 期： 2002年6月17日

立法會議員與南區區議會議員舉行的會議

華富康樂中心

立法會議員於2002年5月2日與南區區議會議員舉行會議，席上曾討論“有關南區的前臨時市政局工程的進展”，包括赤柱市政大廈、香港仔街市、鴨脷洲北部填海區“鄰舍休憩用地”康樂發展工程及華富康樂中心。

2. 關於興建華富康樂中心一事，南區區議會議員指出，南區居民十分關注華富邨、華貴邨、田灣、薄扶林及置富花園一帶康樂設施不足的問題，故已不斷促請政府當局早日落實興建華富康樂中心。然而，區議會議員從當局提交的文件得悉，當局打算擱置興建該康樂中心，因為南區已有4間體育場所，故可應付目前區內的整體需要。但區議會指出，南區佔香港島近一半面積，地域廣闊及人口分散。南區現時提供的體育館包括香港仔街市大廈室內運動場、漁光道室內運動場、鴨脷洲市政大廈室內運動場及香港仔運動場。然而，上述運動場距離華貴邨、田灣、薄扶林及置富花園的路程遙遠，故不能滿足居民的需要。因此，南區區議會認為當局不應擱置此興建計劃，並應考慮將華富康樂中心改建為一個康樂及文化綜合中心，包括提供一個游泳池及暖水池，以便作游泳訓練及比賽之用，此舉更可提高使用率。

3. 出席會議的立法會議員認為興建華富康樂中心一事應交由跟進兩個前市政局尚在籌劃階段的基本工程計劃小組委員會處理。然而，

根據政府當局的資料顯示，當局對此事的立場強硬，加上小組委員會尚在處理兩個前市局在籌劃中的多項康樂及文化工程計劃，故議員認為小組委員會在跟進時會有一定的難度。議員已建議南區區議會議員進一步提供意見及理據，供小組委員會考慮。待本人接獲有關意見書後，便會送交小組委員會。

4. 現奉上有關會議紀要(草擬本)節錄，以供參閱。如委員會決定就此事提出討論，請通知本人。

高級主任(申訴)3

(余天寶女士)

連附件

TP/ks/sdc-mm4

**立法會議員與南區區議會議員
舉行會議的紀要節錄**

日期 : 2002年5月2日(星期四)
時間 : 上午10時45分
地點 : 立法會大樓會議室A

出席議員 : 鄭家富議員 (召集人)
吳亮星議員, JP
楊孝華議員, JP
蔡素玉議員
張宇人議員, JP
麥國風議員
葉國謙議員, JP
余若薇議員, SC, JP

缺席議員 : 何秀蘭議員

應邀出席者 : 南區區議會

陳若瑟先生(主席)
黃敬祥先生(副主席)
陳李佩英女士
陳思誦先生
朱慶虹先生
朱晉賢先生
高錦祥先生, MH
林啟暉先生
林玉珍女士
蘇悲鴻先生
黃志毅先生
黃文傑先生, MH

列席職員 : 總主任(1)3
楊少紅小姐

高級主任(申訴)3
余天寶女士

經辦人／部門

IV. 有關南區的前臨時市政局工程的進展

赤柱市政大廈

35. 陳思誦先生表示，在兩個前臨時市政局(“前市局”)解散後，南區區議會議員十分關注前市局在南區籌建的各项工程計劃的進展，而他們更特別關注“赤柱市政大廈”的發展。他告知，政府當局曾就“赤柱市政大廈”工程計劃諮詢南區區議會。南區區議會議員支持有關工程，並希望政府盡快落實興建該市政大廈，為赤柱居民提供足夠的康樂文化設施。南區區議會議員已要求該市政大廈的設計必須與赤柱的周圍環境互相配合，及富有時代感。此外，該市政大廈應設置遊客諮詢中心(包括一個展覽廳)，以提供旅遊資訊服務。據悉，當局現正考慮上述意見，並擬於本年6月向工務小組委員會建議把該工程提升為甲級工程。

36. 陳李佩英女士指出，現時市政大廈的現址包括一個足球場、一個公廁及一個臨時停車場，若興建工程開始後，居民將失去足球場設施及臨時停車場。為了不影響赤柱市集的經營情況，她認為當局應在附近以短期租約形式出租另外一幅土地作臨時停車場，供私家車停泊。此外，即使赤柱臨時街市附近已有一個小型足球場，當局亦需要另覓土地興建一個標準足球場，以滿足赤柱居民的需要。她又認為，赤柱臨時街市應保留作永久街市。

37. 葉國謙議員告知，跟進兩個前市局尚在籌劃階段的基本工程計劃小組委員會(下稱“小組委員會”)已一致支持當局盡快興建赤柱市政大廈。至於赤柱臨時街市是否會保留一事，城市規劃委員會(下稱“城規會”)已考慮有關申請，並批准保留該街市，為期3年。然而，小組委員會委員均希望該街市可永久保留供居民使用，故已要求當局再次向城規會提出。他建議南區區議會應向當局強烈表達此信息。此外，當局會考慮小組委員會委員的建議，在該街市附近提供泊車位，供居民駕車前往該處購物。

香港仔街市

38. 至於在香港仔街市加裝空氣調節系統一事，陳思誦先生表示，香港仔街市的檔位租戶大致歡迎及支持有關工程。然而，由於生意前景不明朗，他們不願意繳付空調系統的經常費用(特別是維修費)，因為他們擔心此額外開支會加重他們的負擔。因此，他們建議應由政府當局承擔上述費用，當局或可因應此情況在檔位租金上作出合理調整。

39. 黃文傑先生認為在香港仔街市加裝空氣調節系統旨在改善現有街市的整體環境及衛生情況，故居民亦能受惠。

40. 葉國謙議員告知，據當局表示，徵收空調系統經常費用是整體的政策，故不會改由當局承擔。據他所理解，上述費用是指一般的維修費，包括清理風口及更換隔塵網的費用。當局稍後會就維修費用提供具體詳情。此外，小組委員會已建議當局不應限定有關工程要有85%檔位租戶同意方可進行，因為所訂的支持率過高，恐怕無法達到。

鴨脷洲北部填海區“鄰舍休憩用地”康樂發展工程

41. 陳思誦先生表示，南區區議會議員不斷促請當局早日進行鴨脷洲北部填海區“鄰舍休憩用地”康樂發展工程，以滿足居民的需要，並認為當局日後收回城巴車廠的土地以進行工程計劃是恰當的安排。

華富康樂中心

42. 陳思誦先生繼而指出，南區區議會議員及南區居民亦十分關注華富邨、華貴邨、田灣、薄扶林及置富花園一帶康樂設施不足的問題，故已不斷促請當局早日落實興建華富康樂中心。然而，區議會議員從當局提交的文件得悉，當局打算擱置興建該康樂中心，因為南區已有4間體育場所，故可應付目前區內的整體需要。但他指出，南區佔香港島近一半面積，地域廣闊及人口分散。南區現時提供的體育館包括香港仔街市大廈室內運動場、漁光道室內運動場、鴨脷洲市政大廈康樂中心室內運動場及香港仔運動場。然而，上述運動場距離華貴邨、田灣、薄扶林及置富花園的路程遙遠，故不能滿足居民的需要。因此，南區區議會議員認為當局不應擱置此興建計劃，並應考慮將華富康樂中心改建為一個康樂及文化綜合中心，包括提供一個游泳池及暖水池，以便作游泳訓練及比賽之用，此舉更可提高使用率。

立法會
秘書處

南區區議會

43. 召集人認為興建華富康樂中心一事應交由小組委員會跟進。然而，根據當局向議員提供的資料顯示，當局對此事的立場強硬，加上小組委員會尚在處理兩個前市局在籌劃中的多項康樂及文化工程計劃，故小組委員會在跟進時會有一定的難度。儘管如此，他建議南區區議會議員就此事進一步提供意見及理據，供小組委員會考慮。葉國謙議員補充，小組委員會並未有就興建華富康樂中心作出討論，他會就此問題作進一步瞭解。

X X X X X X X