

摘錄
Extract**向幼稚園提供資助**
Subsidizing of Kindergartens

3. 楊耀忠議員：主席，在幼稚園資助計劃下，非牟利幼稚園獲得按每班學生每年 41,000 元的資助。關於向幼稚園提供資助事宜，政府可否告知本會：

- (一) 非牟利幼稚園每年支付合格幼稚園教師（“幼師”）的薪酬總額；
- (二) 會否考慮向每所非牟利幼稚園提供相等於其支付合格幼師的薪酬總額的資助（“薪酬資助”），以代替幼稚園資助計劃的資助；若會提供，實施時間表為何；若否，原因為何；及
- (三) 若會提供薪酬資助，有否評估該項資助分別佔本年當局預算用在幼兒教育和整體教育的開支的百分比，以及該項資助與本年當局預算用在幼稚園資助計劃的開支比較？

教育統籌局局長：主席，

- (一) 政府並未備有全港非牟利幼稚園的教師薪酬的資料。在 2000-01 學年，約有 4 000 名合格幼師（包括校長）受聘於 463 所本地非牟利幼稚園。政府建議的合格幼師薪金為每月 12,595 元至 23,170 元。若以薪金中位數每月 18,140 元計算，這類教師的全年薪酬總額約為 8.7 億元。
- (二) 政府對幼兒教育的資助政策，最主要是確保學生不會因經濟困難而喪失接受幼稚園教育的機會。我們一方面推行幼稚園學費減免計劃，直接幫助有需要的家長繳付幼稚園學費；另一方面，亦資助非牟利幼稚園，以減輕加學費的壓力。資助方式包括發還租金及差餉，並向幼稚園直接撥款，幫助他們達致幼稚園聘用最少 60% 合格教師的目標。我們目前正就幼稚園資助計劃進行全面檢討，希望進一步提高合格幼師的比例，並且確保資源運用得宜。該項檢討可望於短期內完成。我們會先行徵詢業界的意見，然後於 2001-02 學年內實施各項新安排。

在檢討過程中，我們曾經聽取業界的意見，有部分營辦者要求政府向每所非牟利幼稚園發放相等於合格幼師薪酬總額的資助。事

實上，在 1998-99 學年以前，幼稚園資助計劃是按學生人數計算資助額，但是，自從計劃改以班級為單位以後，我們察覺到，雖然資助金額以平均每班 30 人為基礎，但有 20% 班級的人數少於 15 人，更有大約 9% 班級少於 10 人，因此並不符合成本效益。至於直接資助合格幼師的實際薪酬，會涉及龐大的行政工作量，亦無助於提高成本效益，因此，我們對此建議有極大的保留。

- (三) 假設政府向現時 463 所本地非牟利幼稚園聘用的四千多名合格幼師提供相等於薪酬中位數的資助，共須動用的款項為 8.7 億元。這筆開支較幼稚園資助計劃在 2001-02 年度的預算開支（約為 1.5 億元）高出四點八倍，佔幼兒教育總預算開支（約為 9.6 億元）大約 91%，相對於整體教育開支（約為 553.3 億元），則佔 1.6%。我們同意有需要增撥資源來改善幼兒教育。我們會加強師資培訓，並積極研究增加學費減免和改善幼稚園資助計劃的方案。

楊耀忠議員：主席，很高興聽到局長說當局同意有需要增撥資源，改善幼兒教育。事實上，增撥資源是幼稚園教育的首要核心問題。請問政府是否有計劃來增撥資源？

教育統籌局局長：主席，我在主體答覆中已經提到，我們會循 3 方面來改善幼兒教育，而這 3 方面當然都會涉及額外資源。第一，是加強師資培訓；第二，是研究增加學費減免，以及第三，是改善幼稚園資助計劃。有關幼稚園資助計劃的檢討，我們希望在短期內諮詢業界的意見。在我們作出公布時，大家便知道我們會有甚麼方案。至於學費減免計劃，其實在這個學年已經作出了一些改善。我們現正研究，由於師資提高致使幼稚園營運經費增加，我們是否有需要進一步協助家長，多做一些學費減免的工作。我們亦會在適當時候公布這方面的詳情。

張文光議員：主席，現時幼稚園大約有 35% 的教師仍未接受適當的訓練。如果政府改變資助模式，直接資助合格幼師的薪酬，學校聘用合格幼師越多，所得的資助便會越多，這會否有助鼓勵學校推動更多教師受訓呢？政府動用 8 億元，便能全面提高 436 所幼稚園的教師質素，使超過 10 萬名學生得益，這為何不符合成本效益呢？

教育統籌局局長：主席，這便要視乎張議員說的是怎樣直接資助合格幼師的薪酬。楊議員的主體質詢問的是會否提供相等於支付合格幼師的薪酬總額的資助，即幼稚園實際支付教師多少薪酬，我們便向幼稚園提供該數目的資助。如果這樣做，我們便要知道每一所幼稚園支付給每一位教師的確實薪酬，這會涉及龐大的行政費用及行政工作，而這並不是我們所希望看到的。

我剛才亦舉出了一個例子及很多數字給大家參考。當我們由按學生人數改為按班級來計算資助額時，便會發覺即使學生人數很少，我們仍須支付假設班級人數為30人的資助額。如果我們資助教師的薪酬，便會出現同樣的問題。你們可能不會相信，一些班級只有三、四人，但我們仍須把它當作是一班有一位教師來計算。因此，雖然我們願意增撥資源，但是一定要用得其所，以及用得有成效，而直接資助支付教師薪酬，未必是最有成效的做法。

事實上，現時的幼稚園資助計劃亦有點等同於資助教師的薪酬。現時每班如果有30人，我們便會提供某個資助額；而這資助額的計算方法，是假設幼稚園有60%的合格教師。因此，如果將來合格教師的人數比例提高，我們可能須對班級的津貼額作出相應的調整。我們現正循這方向進行研究，希望能盡快得出一些方案，以諮詢業界的意見。

曾鈺成議員：主席，局長說幼稚園的資助按班級計算，所以會因一些班級人數不足而影響成本效益。請問局長，政府對津貼中、小學的資助同樣是以班級來計算，那麼中、小學又會否因班級人數不足而造成成本效益問題呢？若否，為何不可以採用同樣的管理方法來管理幼稚園呢？若會的話，為何中、小學無須理會成本效益這問題呢？

教育統籌局局長：主席，兩者是有很大分別的。如果津貼中、小學，特別是小學的人數不足，我們便會縮班。我相信大家都知道，由於人口結構不同，一些小學會面臨縮班的安排。可是，由於幼稚園是一個私人市場，我們不能控制有多少所幼稚園出現，我們只不過是在非牟利幼稚園向政府提出申請時，我們會向它們提供資助。至於小學及中學的規劃，則完全操縱於政府手裏。政府就開辦多少所新學校，又或撥多少幅土地來興建中、小學等，都會有所規劃。這便是最根本的分別。

何秀蘭議員：主席，局長在主體答覆中已差不多否定了直接提供薪酬資助，說這樣做的成本效益不高，但是，這跟現時透過學費減免計劃來直接資助學校，其實分別不大。請問局長，對於現時正在進行檢討的資助方案，除了會諮詢業界外，會否考慮亦要諮詢家長，因為其中一個方案可以是透過例如學券制直接資助家長，使成本效益得以提高？

教育統籌局局長：主席，我們現正同時檢討兩項計劃，其一是學費減免計劃，其二是幼稚園資助計劃。幼稚園資助計劃主要是面向幼稚園營運者，所以我們基本上會向業界進行較多諮詢工作，不過，如果我們有需要進行公眾諮詢，我們會透過傳媒進行，以及諮詢立法會的意見。至於學費減免計劃，我們當然會面向家長，做得更全面。

蔡素玉議員：主席，局長在主體答覆中提到，由於一些班級的人數少，所以便不採用這方法，但是，政府會否考慮把資助額跟合格幼師的比例掛鈎呢？這樣既可以提高教育質素，同時亦可以鼓勵學校多聘請合格幼師。

教育統籌局局長：主席，現時我們有一個師生比例的規定。基本上，幼稚園高班的師生比例應該是 1 比 30。因此，當我們計算幼稚園資助計劃的資助額時，是假設每班是 30 名學生對 1 位教師。我們現時發覺每班的實際人數極為參差，有些幼稚園每班能多至 45 人，有些則少至兩個人，所以資助額的分配是絕對不平均的。我們現時正找尋方法，希望能令資助額跟師生比例有較直接的關係。

李卓人議員：主席，局長在主體答覆第（二）部分表示他們正進行檢討，如何透過幼稚園資助計劃來提高合格幼師的比例。請問局長，當局是否訂有一個目標，例如把合格幼師的比例提高至 100%，然後訂出一個時間表，列明在多少年後便可以達到這個目標？這樣便可以清楚交代有關的進展。

教育統籌局局長：主席，我們去年已公布希望在 2003-04 學年起，所有新聘的幼師在入職前便要具備合格幼師的資格。我們在未來 4 年會不斷增加培訓學額。如果一切順利的話，我們估計到 2003 或 2004 年，便會有足夠的合格幼師，屆時所有學校都可以達到 100% 的目標。

楊森議員：主席，越來越多教育研究證實學前教育是非常重要的，但政府一直把合格幼師的比例訂得很低。局長在主體答覆第（三）部分指出，如果以薪酬中位數資助四千多名合格幼師，政府只須動用 8.7 億元。在我們擁有這麼大量盈餘的情況下，為何政府不考慮這樣做，下定決心，盡快使所有幼稚園都有合格幼師呢？

教育統籌局局長：主席，我們在這個議會曾多次討論，究竟全面資助幼兒教育是否肯定可以保障質素。據我們計算，現時一所幼稚園，特別是那些接受政府幼稚園資助計劃資助的幼稚園，加上政府發還的租金、差餉；加上政府間接資助的學費，因為一些清貧家庭可以領取學費減免，由政府代付學費；再加上幼稚園資助計劃金等，其實政府提供的資助，已經超過幼稚園 40% 的營運開支。我們希望就幼兒教育提供兩方面的資助，有些可以由家長作出選擇，即他們可以選擇子女入讀哪所幼稚園。因此，我們分兩方面進行，其一是希望改善幼稚園資助計劃，其二是增加學費減免的安排。我們希望這樣可以使學校有多些動力來改善質素。我們不希望再看到好像中、小學全部由政府“全包”的情況出現。

X X X X X X X X