

(香港大學學生會用箋)

香港特別行政區立法會  
教育事務委員會秘書  
戴燕萍小姐

戴小姐：

**關於削減2001至04年度為政府資助院校提供的3年期撥款事宜**

本人得悉，教育事務委員將會舉行會議，討論在2001至04年度3年期為政府資助院校提供的教資會撥款事宜。謹請閣下把意見書轉交各位委員，以供考慮及討論。

**(A) 削減預算的負面影響**

香港大學學生會(下稱“本會”)十分重視並關注香港的教育發展及近期的政策改革，包括分科收費制度、教資會撥款指標、學生助學金及貸款計劃、學費高昂及教育商業化等問題。關於削減為各院校提供的教資會撥款，本會表達的關注如下，敬希考慮：

1. 雖然政府鼓勵各院校把研究成果“轉化”為商品或予以“推銷”，以吸引私人或商業機構資助其研究項目，但本港的院校並沒有足夠的條件這樣做。此外，若過分着重研究以致忽略教學過程，最終會令教學表現及學生質素蒙受損害。更甚者，部分基礎學科例如人文科學和哲學，實難以開展這種“轉化”過程，亦難以把學科的研究項目作為產品在市場上進行交易；因此，削減預算會嚴重窒礙該等學科的發展，並會進一步局限學生在學科方面的選擇。政府計劃大幅削減資助，實在不切實際亦不適當。
2. 由於各院校正面臨撥款不足，因此會設法降低運作成本，例如減少聘請職員、減少開辦“非增值”課程、削減支援學生的設施及其他基本發展項目。上述行動和反應會損害教學質素及學生的整體表現。以下是一些實際例子：用作更新圖書館的藏書的資源有限、導師、講師或其他教授級講師的人數減少、削減非教學人員後令教學人員的行政工作量大增等。
3. 除精簡或縮減“必要開支”外，當局亦會向學生入手，例如減少政府助學金及貸款，增收學費等，令學生承受更沉重的財政負擔。

4. 為求爭取收生人數和學額，各院校會設法“吸引”學生及“推銷”課程，而不會因應學生的個別情況考慮其質素和負擔能力。教育商業化的趨勢會因而加劇，例如過分着重資訊科技或商科而貶低人文科學的重要性、過分着重技術培訓以回應工商業或經濟的需求等。各院校着意花費在廣告宣傳或其他方面，專注探求“吸引”準“買家”的市場策略，而不惜犧牲課程和學生的質素，這並非可喜的現象，最終只會導致課程發展失衡，亦會損害未來社會的質素。

鑒於上述關注事項和分析，本會認為，政府公布削減未來3年期的預算，實在既不合理亦不妥當。

#### (B) 建議採取的行動

由於政府已於2月9日的立法會會議席上撤回有關文件，在這段期間，政府官員、教資會代表、各院校校長及其他組織有充裕時間，可就撥款安排達成新的折衷辦法。本會建議採取的行動如下：

1. 庫務局的代表向教育界解釋有關預算撥款。
2. 教資會及政府官員就學生單位成本計算法進行磋商並作出安排。
3. 各院校向政府官員及教資會解釋在上一個3年期削減預算造成的缺失及負面影響。
4. 教資會及政府官員應把削減高等教育院校的預算(或對各院校的整體預算撥款)所構成的影響，與行政長官及教育統籌委員會所提出的長遠教育目標一併考慮。
5. 應安排在諮詢期間，讓各院校、政黨和公眾表達意見，然後由教資會向立法會提交撥款建議，以供採納。

謹此希望各位立法會議員能與本會分享他們對上述事宜所表達的寶貴意見和立場。本人相信，議員的意見將有助本校同學更深入理解有關事宜，進而激發同學在其他教育事宜上孕育出更透徹和深刻的構思。

最後，本會盼望獲邀出席教育事務委員會會議，參與討論議程第V項。

佇候佳音，敬祈回覆。

香港大學學生會主席

(簽署)

張韻琪

2001年2月15日