

對副學士私營化的一些質疑

共 3 頁

蔡子強 城市大學社會科學學部講師

Choy Chi-keung Ivan, Lecturer, Division of Social Studies, CityU

二零零二年五月七日

提交立法會教育事務委員會參考

一九五八年，毛澤東作出了著名「東風壓倒西風」的豪情壯語，提出七年趕上英國，再加八至十年趕上美國的宏偉目標，這便是著名的「大躍進運動」。對於這種浮誇風，當時政府各級官員，普遍的反應不是忠言直諫，反而是頭腦發熱，投領導人所好，努力奉承到底，於是在全國搞出了不少脫離常識的，例如畝產萬斤的「衛星田」等大笑話。最後，大躍進為國家民族所帶來的苦難，相信不用筆者多提。

董建華在他二千年十月發表的施政報告中，提出在發達國家和亞洲一些大城市，高中畢業生可以繼續升學的比率多達百分之六十，但現時香港卻只及他們一半，因此要急起直追，他提出目標是在十年內，讓本港高等教育的普及率達到百分之六十，把專上教育學位數目增加約二萬八千個，總數達五萬五千個。

五萬五：董式大躍進

董從來沒有公開解釋，六成這個目標，是如何根據本港實際情況和需要而計算出來，令人疑慮這只是盲目攀比發達國家的結果。另一方面，要在十年內把本地高等教育入學率翻一翻，確是一驚人壯舉，當時不少教育工作者都為此嚇了一跳，並為此摸不著頭腦，究竟錢從何而來？不久前發表的教資會報告書，終於為這一疑團提供了一個答案，並証實了一些傳聞已久的消息。報告書說本港將大規模發展社區學院及副學士課程，而根據政府的構思，大部份的副學士課程，都會以自負盈虧形式運作。

長久以來，城市大學和理工大學，兩者都有提供高級文憑和副學士等課程，這些課程和其它學士學位課程一樣，都有受到政府資助，但現時政府卻打算取消。報告中沒有為這個重大政策轉變提供任何解釋，只推說是政府的既有構思。

重大政策轉變卻欠缺明確解釋

當報告發表後，曾有機會與教資會有關官員碰面交流，當時筆者提出以上質疑，官員卻只能提供一個解釋，說是因為現時除了城大及理大，是由政府資助開辦副學士及高級文憑課程外，市面上也有其它私立院校，正以自負盈虧的形式，開始提供類似課程，因此為了公平競爭，及提供空間予這些私立院校發展起見，所以才出了這個私營化構思。

筆者當時的回應是，這些近一、兩年間新開設的課程，成效還未經全面評估，政府現時急於下一個決定，會否太過倉卒呢？筆者並進一步追問，說同樣的理據及邏輯，差不多亦可以完封一樣，

引申於現時本港的學位課程。政府也可以說因有諸如樹仁學院等私立大專，所以應把學位課程也來個自負盈虧，以落實所謂公平競爭的說法，提供空間給樹仁等私立大專公平發展。有關官員當時沒有對此正面回應。

美國副學士課程亦以私立為主

再看看美國的經驗，以二零零一年為例，提供副學士的社區學院，公立的共有九百八十間，而私立的，則只有一百五十二間，兩者比例是六點四比一。在一個相較香港遠為強調公平及反歧視的社會，尚且可以接受公私並存的副學士課程組合，我看不到香港有何理由不可以。

政府的解釋除了在邏輯上難以自圓其說外，最大的問題，是它根本完全沒有從學生的角度及利益來看問題。

筆者現時任教副學士課程，根據親身經驗。無容諱言，修讀副學士課程的學生，大都是來自本港的低下階層，因為家境較為寬裕的。如果被本地學位課程拒諸門外，大多會送自己的子女往海外升學。這些學生本來畢業後，相比一般學位課程畢業生，便已經在勞工市場處於較不利位置，就業機會及工資亦稍遜。

等同向低下階層開徵新稅

現時政府要副學士課程自負盈虧，便即是要這些短期來說賺錢能力稍遜的副學士，相比那些物質條件較為優越的學士，揹上更沉重的財政包袱，提更大比例的教育開支轉嫁到他們身上。這等於向低下階層開徵新稅。

政府不是一直鼓勵青年要終身學習嗎？現時的做法卻是反過來打擊，那些在逆境下仍切志向學的青年之積極性，把他們原先還可以寄望的一點教育資助機會，也要奪去。

很多人視董的房屋政策尤其是「八萬五」，為一次大躍進運動，不理客觀條件，只憑長官意志決定上馬。看來今次的六成高等教育普及率，亦如出一轍，特首定了這個不切實際的目標，官員只有切法「補鑊」，想出副學士私營化這一招。結果便是支票由政府來開，好作炫耀，但卻要低下階層代為付鈔兌現。

債務社會的危機

我十分擔心董特首的兩次「大躍進」：房屋「八萬五」及教育「五萬五」，會使香港演變成一個不折不扣的「債務社會」，三十歲以上的人背著房屋這個負資產；而二十至三十歲的人，則因教育而同樣背上沉重的債務。

隨著經濟持續低迷及失業率高企，年青人的債務問題可能將轉化成一個爆炸性問題。而低下階層的財政儲備（俗稱殼種），被政府用這個方法抽乾，將使他們承受經濟逆境的能力大大降低，到時可能會有更多的家庭悲劇出現。

情況就如大躍進時，爲了響應領導人的號召，滿足他們好大喜功的目標，升斗小民把屋裡的所有家檔也都拿來煉鋼，結果「一仗功未成卻萬骨枯」，不單鋼未練成，百姓的生活卻陷入絕境。董的高等教育五萬五及副學士私營化，會否也令本港小市民盡獻家檔，並被送進如斯境地呢？