

# 教育評議會

# Education Convergence

通訊地址：香港西灣河太安街 26 號 · 港島民生書院

Address : Munsang College (HK Island), 26 Tai On Street,

Sai Wan Ho, Hong Kong

Tel : 2468-3680

Fax : 2468-3680

Web : [www.edconvergence.org.hk](http://www.edconvergence.org.hk)

---

## 教育評議會 就立法會教育事務委員會 2001 年 10 月 22 日討論 香港教育學院推行強制退休計劃 提出書面意見

就最近香港教育學院因「強制退休計劃」出現的紛爭，本會收到會員的投訴，經過深入了解後，發現整個計劃在執行過程有極多不當的地方，既嚴重影響學生學習，亦侮辱專業教育工作人員，現謹作出以下分析及建議：

- (一) 管理層缺乏誠信：在九月初的員工大會上，管理層承諾在執行強制性退休計劃 (MIRS) 時，會顧全受影響講師的體面與尊嚴，並把有關人士身份保密。但執行時卻違反上述承諾，例如要求講師即時停止上課，並捏造藉口，以該等講師生病為由，在課室張貼停課通知，暴露受影響人士身份，這是違反誠信的具體表現。
- (二) 管理層罔顧學生利益：在九月開課後推動 MIRS，指令有關講師即時停課，已編教節因未能即時以適合人士代課，被迫取消，即使倉卒以代課講師替補，但其水平並無保證，由此顯示院方在擬定執行方案時考慮不週，完全罔顧學生的學習。
- (三) 執行計劃的準則及機制欠清晰：院方以 (1) 員工專業與院方要求「錯配」及(2)缺乏較高學歷為由，擬定強制退休員工名單，但準則的界定並不「明確」，而揀選及審核機制亦不清晰，予人「黑箱作業」，甚至個別人士從中「徇私」印象。例如在名單中有已取得博士學位者，更有不少正修讀博士學位，部份亦得到院方支持及資助學費。相反，一些未具博士資格，或仍未修讀博士課程者，卻不在名單之內。況且每院系均有「策略發展計劃」，如專業與課程「錯配」屬實，院系負責人應一早知悉，並予修正。由此反映院方推行 MIRS 方案時並無根據公開、公平、公正原則行事。

(四) 基於上述各項流弊，本會認為院方應立刻：

- (1) 凍結整個 MIRS 計劃，受影響講師即時復課。
- (2) 校董會授權成立專責委員會，檢討有關計劃，並須向校董會依時作出交代，委員會成員應來自校董會、管理層、教師代表及學生代表。
- (3) 日後若需執行任何強制退休或離職計劃，必須把學生利益與員工尊嚴放在首位。推行任何離職計劃前必須訂立公平、公開、公正的原則、機制及程序。
- (4) 擬定明確的「員工發展計劃」(例如要求員工在五年內取得博士學位)。以促使講師按教院需要提昇學歷。同時，院方應藉是次事件，全面檢討現行行政決策及管理架構與程序，避免重大決定與執行措施由少數既有利益者主導，甚至出現歪離教育原則或脫離現實的情況。

教院強制退休計劃引致的紛爭，已廣受育界及社會大眾關注，教育學院作為培育人才的院校，任何行政措施必須以人為本，充分考慮師生利益，不能違背基本的誠信、道義及教育的基本原則。有關事作如未能妥善解決，會造成院方、講師、學生三方皆輸局面。長遠而言，影響本地師資質素，以至整體教育質素。

教育評議會執委會  
二零零一年十月二十日

聯絡人：教評會副主席蔡國光先生