

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)199/00-01號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/ES/1

立法會經濟事務委員會 會議紀要

日 期：2000年10月24日(星期二)
時 間：上午10時45分
地 點：立法會會議廳

出席委員：田北俊議員, JP (主席)
丁午壽議員, JP
李家祥議員, JP
李國寶議員, JP
李華明議員, JP
周梁淑怡議員, JP
張文光議員
許長青議員
單仲偕議員
黃宜弘議員
楊孝華議員, JP
劉健儀議員, JP
石禮謙議員, JP
胡經昌議員, BBS

缺席委員：呂明華議員, JP
陳鑑林議員
劉千石議員, JP
蔡素玉議員

出席公職人員：議程項目V

經濟局局長
李淑儀女士

署理旅遊事務專員
許林燕明女士

議程項目 VI

經濟局局長
李淑儀女士

旅遊事務助理專員
何穎賢小姐

土木工程署副署長
譚榮光先生

議程項目 VII

經濟局局長
李淑儀女士

經濟局首席助理局長(財務監察)
黃寶源先生

經濟局首席助理局長(C)
王秀慧小姐

列席秘書 : 總主任(1)2
劉國昌先生

列席職員 : 高級主任(1)5
歐詠琴女士

經辦人／部門

I 選舉副主席

委員察悉，李華明議員已由2000年10月23日起辭去其現任事務委員會副主席的職位。委員同意，由於多位符合參選資格的委員並無出席會議，補選程序應押後至2000年11月27日的會議上舉行。

II 確認通過會議紀要及續議事項

(立法會CB(1)65/00-01號文件 —— 2000年10月10日會議的紀要)

2. 2000年10月10日會議的紀要獲確認通過。

III 自上次會議後發出的資料文件

(立法會CB(1)28/00-01號文件 —— 1998年9月至
2000年8月主
要石油產品
進口及零售
價格圖表)

3. 委員察悉由政府當局提交的1998年9月至2000年8月主要石油產品進口及零售價格圖表，並要求當局在日後提供該等數字時，加入超低含硫量柴油的進口價格。

IV 2000年11月27日下次會議的討論事項

(立法會CB(1)78/00-01(01)號文件 —— 待議事項一覽表)

4. 委員同意在定於2000年11月27日舉行的下次會議上討論下列事項：

- (a) 《2000年香港旅遊協會(修訂)條例草案》；
- (b) 提高香港作為區內物流服務中心的競爭力；及
- (c) 競爭政策諮詢委員會工作報告。

5. 委員同意在事務委員會的待議事項一覽表中加入“增設避風塘設施”的議項。

V 2000至2001年度經濟局的立法議程概要及經濟局的架構

(立法會CB(1)78/00-01(02)號文件 —— 政府當局提交的資料文件)

6. 應主席的邀請，經濟局局長向委員概述2000至2001年度經濟局的立法議程概要及經濟局的架構。

7. 主席表示，會議的目的並不是討論經濟局立法議程內各條例草案的詳細內容，他並邀請政府當局在有關條例草案提交立法會前，進一步徵詢事務委員會的意見。

8. 鑒於保障消費者權益和競爭政策的工作已轉交經濟局負責，張文光議員質疑當局因何把上述兩項政策範圍，分別歸入旅遊事務專員，以及主要負責關乎能源供應事宜的經濟局C部的職權範圍內。他指出，保障消費者權益不應只限適用於旅客，亦應包括本地消費者。同樣

地，與競爭有關的政策事宜應擴展至包括其他行業，而不單只涵蓋能源供應市場。

9. 經濟局局長答稱，經濟局致力保障消費者的合法權益，不論他們是遊客還是本港居民。至於把有關保障消費者權益的工作歸入旅遊事務專員的職權範圍，她表示這只是當局在增設一個D2職位前的過渡性安排。在此期間，當局已作出安排，從其他各部調撥人手協助旅遊事務專員處理有關工作。至於競爭政策方面，經濟局局長澄清，雖然有關工作歸入負責能源供應的C部的職權範圍內，但這並不表示政府當局不會採取措施，在其他行業促進競爭。事實上，現時的安排純粹是為了行政上的方便。她會定期監察人手調配的情況，並在有需要時尋求額外的人力資源。

10. 關於加強香港作為物流服務樞紐的地位一事，鑒於在推行有關政策時會涉及大量的工作，劉健儀議員認為港口及航運部有增加人手的迫切需要，尤其是與物流服務有關的範疇。經濟局局長察悉劉議員的要求。她表示經濟局每部均肩負繁重的工作，而她會定期檢討人手安排，並在有需要時作出所需改動。

VI 香港迪士尼樂園計劃的最新進展情況

(立法會CB(1)78/00-01(03)號文件 —— 政府當局提交的資料文件)

11. 應主席的邀請，旅遊事務助理專員向委員概述有關文件(立法會CB(1)78/00-01(03)號文件)的重點。

12. 李華明議員提及有報章報道，指採用中國式設計興建位於香港迪士尼樂園(下稱“香港迪士尼”)的公眾碼頭的建議，已遭華特迪士尼公司否決。他要求政府當局澄清，有關該計劃的設計，最終決定權在華特迪士尼公司還是政府。旅遊事務助理專員澄清，傳媒所作的指稱並無根據，而政府當局亦沒有向華特迪士尼公司提出該等建議，供該公司考慮。至於決策權方面，她表示香港迪士尼的內部設計會由香港國際主題公園有限公司(下稱“香港主題公園公司”)決定，而為香港迪士尼提供支援的基建發展則由政府負責。在作出決定的過程中，政府當局會考慮所有相關的因素，包括香港主題公園公司的意見，以及有需要協調香港迪士尼內部設施與外圍環境的設計。

13. 張文光議員非常關注地球之友提出的指稱，即竹篙灣填海工程導致馬灣的養魚區出現魚類死亡的情況。他並詢問，當局會否對漁獲損失及魚類死亡的情況作出賠償。

14. 經濟局局長及土木工程署副署長表示，至目前為止，調查報告並無證據顯示在馬灣出現的魚類死亡情況與竹篙灣填海工程計劃有關。土木工程署副署長表示，魚類死亡的情況由多種原因造成，其中包括天氣情況及水流的轉變等。他強調，有關工程是遵照這項填海工程的環境許可證的規定而進行。自工程合約的填海工程在今年展開以來，土木工程署一直密切監察工程對水質方面可能造成的環境影響。

15. 至於發放特惠津貼予漁民和海魚養殖業人士，經濟局局長表示，有關問題正由另一政策局進行檢討。主席亦表示，與漁農業有關的政策事宜現時屬衛生事務委員會的職權範圍，並會於稍後轉交新成立的食物安全及環境衛生事務委員會負責。他請委員在有關的事務委員會中跟進此事。

16. 經濟局局長察悉，單仲偕議員要求當局在日後向事務委員會提交進度報告時，一併提交香港迪士尼計劃的財務報告。

17. 主席關注到當局在收回財利船廠所佔用土地方面的進展，以及此事對整項計劃可能造成的影響。經濟局局長答稱，政府當局仍與船廠東主進行磋商。現時的目標是在明年的上半年收回有關土地。

VII 主要燃料的零售價格及市場競爭情況

(立法會CB(1)78/00-01(04)號文件 —— 政府當局提交的資料文件)

18. 應主席邀請，經濟局首席助理局長(C)向委員概述資料文件(立法會CB(1)78/00-01(04)號文件)的重點。

超低含硫量柴油(下稱“超低硫柴油”)

19. 劉健儀議員對於超低硫柴油的零售價格及稅務優惠極表關注。她指出，在2000年7月，超低硫柴油(每公升2.08元)及一般車用柴油(每公升1.66元)的進口價格每公升只相差0.42元。與超低硫柴油每公升0.89元的優惠稅率

比較，油公司似乎有把稅務補貼中飽私囊及損害消費者利益之嫌。

(會後補註：政府當局表示，在2000年8月，超低硫柴油(每公升2.27元)及一般車用柴油(每公升1.81元)的進口價格差距為每公升0.46元。)

20. 經濟局首席助理局長(財務監察)表示，政府當局亦留意到有關情況，並已要求油公司就差價作出解釋。他從油公司得知，除進口價格差距外，超低硫柴油的進口價格自7月以來有所增加，而在本港提供超低硫柴油所涉及的其他營運成本亦有所增加。政府當局現正與相關的油公司跟進此事，以確定油公司有否將稅務優惠的利益悉數轉予消費者。經濟局亦已要求油公司提出令人信服的數據，向公眾作出交代。

21. 劉健儀議員不滿意上述答覆，並表示倘若超低硫柴油的進口價格與稅務優惠有任何差別，有關優惠應悉數轉予消費者。

22. 張文光議員亦認為，本港的數間油公司已壟斷市場。更甚的是，調整價格的理據及基礎的透明度不足。他詢問，政府如何監察燃料價格的走勢，以及當局有否掌握所需資料，以履行監察的角色。

23. 經濟局局長回覆時表示，油公司並無責任向政府當局提供關乎公司業務上的商業敏感數據。然而，政府當局一直監察國際油價的每日走勢，並促請油公司提高透明度，讓公眾知道調整價格的理據及基礎。她本人亦會親自與油公司保持協商，以期提高有關調整燃料價格的透明度，並加強油公司與能源諮詢委員會及其公平競爭小組委員會之間的溝通。

24. 張文光議員表示，倘若政府無法取得油公司有關成本及利潤的敏感數據，他不認為當局有能力監察燃料價格的走勢。按同一道理，政府可能亦無從知悉有關油公司在政府或消費者身上從中取利的指控，藉引入超低硫柴油牟利。主席認為，倘若油公司不合作，政府當局應考慮立法以保障消費者的權益。

25. 周梁淑怡議員建議邀請油公司出席事務委員會的閉門會議，以便油公司可就侵吞稅務補貼的指控向委員作出陳述。

(會後補註：事務委員會於2000年11月4日與3間油公司及政府當局舉行閉門會議。)

方便新的營辦商加入市場

26. 主席提到21幅可能用作興建加油站的用地，並詢問進行招標的時間表。經濟局局長表示，各幅用地會在不同時間進行招標。除政府當局計劃用作加油站的用地外，有意經營者可就合適用地向當局申請更改土地契約條款，惟須符合有關的公眾安全標準及交通影響評估的規定。經濟局樂於在有關程序中提供協助。

27. 李華明議員表示，目前問題的關鍵在於批租土地的程序，在該程序下，現有油公司可藉提出高昂的地價，壟斷香港的加油站。他認為，當局應以免補地價的方式邀請投標者競投有關用地，並單以投標者提出的最高售價限制公式選取中標者(一如目前車用石油氣站的做法)。

28. 經濟局局長特別指出政府當局所面對的兩難局面。由於政府當局致力促進公平競爭，故此應將所有加油站作公開招標。主席表示，為了讓新的營辦商加入市場，政府應一次過將多幅可用作興建加油站的土地作公開招標，以避免某些現有營辦商成功投得所有新的加油站。關於李議員建議免補地價的做法，經濟局局長表示，該做法是當局鼓勵司機轉用石油氣的其中一項環保措施。政府當局將需進一步研究以免補地價方式批租加油站的做法，在現時的情況下是否可行。

29. 丁午壽議員詢問，政府當局採用的安全標準是否過分嚴格，以致對新加入的營辦商造成不必要的障礙。他詢問當局為何不採用東京目前所採用的安全標準。經濟局局長回覆時表示，政府當局曾研究東京的情況。其實，當地的有關安全標準(尤其是就市區而言)亦十分嚴格。關於興建加油站的個別申請，她表示，申請者可向政府當局索取有關安全標準的資料，而經濟局亦會在有需要時提供協助。

貯存設施

30. 劉健儀議員認為，為方便新的營辦商加入市場，當局有需要以低價向準營辦商提供足夠的貯存設施及其他基建設施。

辛烷值95無鉛汽油

31. 李華明議員詢問，香港汽油的辛烷值是否高於實際所需，以致油公司可就該種汽油產品收取較高的價格。他認為，油公司應提供辛烷值95無鉛汽油，確保消費者

可作出選擇。劉健儀議員贊同他的意見。經濟局局長回覆時表示，政府當局亦認為消費者在汽油產品方面應有更多選擇。經濟局較早前已向油公司轉達有關引入辛烷值95無鉛汽油的要求。

石油氣的價格

32. 周梁淑怡議員提到該份文件附件3，並詢問瓶裝石油氣與管輸石油氣的零售價格差距。經濟局首席助理局長(財務監察)向委員概述瓶裝石油氣與管輸石油氣的成本組成部分。他表示，經銷商在釐定瓶裝石油氣的零售價格時，會考慮各地區的經營環境及營運成本等因素。至於管輸石油氣方面，則涉及喉管保養及抄錶等額外成本。因此，由於兩種產品的成本組成部分各有不同，所以不可將兩者的零售價格作直接比較。

33. 周梁淑怡議員詢問，政府當局是否信納石油氣產品的零售價格合理。經濟局局長回覆時表示，政府的政策並非要規管石油產品的價格。從政府當局的角度來看，石油產品每次調高售價時，都應有充分理據支持。她希望油公司會提高透明度，讓公眾知道價格出現變動的理據及原因。

34. 委員察悉，在2000年1月至9月期間，石油氣的批發價格每公斤已增加0.98元。李華明議員認為，與每公斤約2元的平均進口價格相比，上述增幅極為龐大。因此，他非常關注此事對現時約29萬名用戶的影響。

35. 經濟局局長答稱，在最近進行的價格檢討中，一間油公司表示已根據其既有的定價檢討機制，承擔油價的部分增幅，否則在2000年9月的價格增幅應高達每公斤1.62元，而非實際增加的每公斤0.98元。經濟局局長向委員保證，政府當局每日會監察國際石油市場的價格，並會繼續監察香港燃料價格的走勢。

燃料價格偏高

36. 劉健儀議員表示，本港的燃料價格偏高，已嚴重影響本港(尤其是運輸業)的競爭力。她要求政府當局制訂政策以解決有關問題。經濟局局長察悉劉議員的要求，她並表示，其中一個做法是為市場引入更多競爭。關於香港的汽油價格及柴油價格分別在全球及亞太地區均為最高的指稱，經濟局局長表示，由於其他國家在油價方面會作出補貼及實施價格管制，因此未必可以作直接比較。

37. 胡經昌議員建議，當局日後就相關事宜提交資料時，應包括石油產品的進口價格。

VIII 其他事項

修訂事務委員會職權範圍的建議

38. 委員察悉並通過立法會CB(1)84/00-01號文件所載有關修訂事務委員會職權範圍的建議。

39. 議事完畢，會議於下午12時30分結束。

立法會秘書處

2000年11月20日