

| 年／月 | 零售價 (括號內數字是比對 6.44) | 入口價 (括號內數字是比 對 1.64) | 油稅 | 公司成本／利潤等 (括號內數字是比對 2.8) | 回饋總數 |
|---------|---------------------------|----------------------------|------|-------------------------------|---------------------|
| 2000/7 | 6.44 | 1.64 | 2 | 2.8 | |
| | 6.35 (0.09) | 2.08 (0.44) | 1.11 | 3.16 (0.36) | 0.09+0.44+0.36=0.89 |
| 2000/11 | 6.25 (0.19) | 2.16 (0.52) | 1.11 | 2.98 (0.18) | 0.19+0.52+0.18=0.89 |
| 2000/12 | 6.09 (0.35) | 1.76 (0.12) | 1.11 | 3.22 (0.42) | =0.89 |
| | 5.94 (0.50) | 1.76 (0.12) | 1.11 | 3.07 (0.27) | =0.89 |
| 2001/1 | 5.84 (0.60) | 1.72 (0.08) | 1.11 | 3.01 (0.21) | =0.89 |
| 2001/2 | 5.84 (0.60) | 1.68 (0.04) | 1.11 | 3.05 (0.25) | =0.89 |
| 2001/3 | 5.84 (0.60) | 1.66 (0.02) | 1.11 | 3.07 (0.27) | =0.89 |
| 2001/4 | 5.84 (0.60) | 暫未有資料 | 1.11 | — | — |

- 儘管從已得知的數據 (零售價-入口價-油稅 = 公司成本／利潤等)，來推算油公司的成本／利潤等，得出油公司表面上已將\$0.89 稅務優惠回饋消費者。
- 不過，油公司輸入超低硫柴油所增加的支出 (如洗缸等)，理論上會逐步減少，並回復到如普通柴油的支出(\$2.8)。但公司成本／利潤等一欄的數字顯示卻不斷上升 (當中是成本抑或是利潤上升，無人得知)。
- 理論上，去除最初洗缸等額外支出後，超低硫柴油與普通柴油成本是一樣的，超低硫柴油的最新零售價是：入口價(\$1.66)+油稅(\$1.1)+油公司的成本／利潤等(\$2.8)=\$5.56
- 結論：即使油公司做數做得十分靚，砌成\$0.89。(1)油公司需要解釋成本為何上升；如果不能解釋，即是說利潤上升，油公司有食價之嫌。(2)油公司需要解釋或承諾，用在超低硫柴油的一筆過支出，到何時為止？

| 年／月 | 零售價 (括號內數字是比對 6.44) | 入口價 (括號內數字是比 對 1.64) | 油稅 | 公司成本／利潤等 (括號內數字是比對 2.8) | 回饋總數 |
|---------|---------------------------|----------------------------|------|-------------------------------|---------------------|
| 2000/7 | 6.44 | 1.64 | 2 | 2.8 | |
| | 6.35 (0.09) | 2.08 (0.44) | 1.11 | 3.16 (0.36) | 0.09+0.44+0.36=0.89 |
| 2000/11 | 6.25 (0.19) | 2.16 (0.52) | 1.11 | 2.98 (0.18) | 0.19+0.52+0.18=0.89 |
| 2000/12 | 6.09 (0.35) | 1.76 (0.12) | 1.11 | 3.22 (0.42) | =0.89 |
| | 5.94 (0.50) | 1.76 (0.12) | 1.11 | 3.07 (0.27) | =0.89 |
| 2001/1 | 5.84 (0.60) | 1.72 (0.08) | 1.11 | 3.01 (0.21) | =0.89 |
| 2001/2 | 5.84 (0.60) | 1.68 (0.04) | 1.11 | 3.05 (0.25) | =0.89 |
| 2001/3 | 5.84 (0.60) | 1.66 (0.02) | 1.11 | 3.07 (0.27) | =0.89 |
| 2001/4 | 5.84 (0.60) | 暫未有資料 | 1.11 | — | — |

- 儘管從已得知的數據 (零售價-入口價-油稅 = 公司成本／利潤等)，來推算油公司的成本／利潤等，得出油公司表面上已將\$0.89 稅務優惠回饋消費者。
- 不過，油公司輸入超低硫柴油所增加的支出 (如洗缸等)，理論上會逐步減少，並回復到如普通柴油的支出(\$2.8)。但公司成本／利潤等一欄的數字顯示卻不斷上升 (當中是成本抑或是利潤上升，無人得知)。
- 理論上，去除最初洗缸等額外支出後，超低硫柴油與普通柴油成本是一樣的，超低硫柴油的最新零售價是：入口價(\$1.66)+油稅(\$1.1)+油公司的成本／利潤等(\$2.8)=\$5.56
- 結論：即使油公司做數做得十分靚，砌成\$0.89。(1)油公司需要解釋成本為何上升；如果不能解釋，即是說利潤上升，油公司有食價之嫌。(2)油公司需要解釋或承諾，用在超低硫柴油的一筆過支出，到何時為止？