

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)393/00-01號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/FA/1

立法會財經事務委員會 特別會議紀要

日 期：2001年9月26日(星期三)
時 間：上午10時
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：劉漢銓議員, GBS, JP (主席)
胡經昌議員, BBS (副主席)
田北俊議員, GBS, JP
何俊仁議員
李卓人議員
李家祥議員, JP
李國寶議員, GBS, JP
吳亮星議員, JP
涂謹申議員
陳智思議員
陳鑑林議員
單仲偕議員
黃宜弘議員
曾鈺成議員, JP
劉慧卿議員, JP

出席的非委員
的議員：何秀蘭議員
吳靄儀議員
陳婉嫻議員, JP
羅致光議員, JP
李鳳英議員, JP
張宇人議員, JP
麥國風議員
勞永樂議員
葉國謙議員, JP
余若薇議員, SC, JP

出席公職人員： 議程項目I

財政司司長
梁錦松先生

署理庫務局局長
應耀康先生

政府經濟顧問
鄧廣堯先生

財政司司長政務助理
李達志先生

議程項目II

署理庫務局副局長
林啟忠先生

稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會主席
鄭慕智先生

稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會會員
白敏思先生

稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會會員
雷添良先生

稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會會員
何歷奇先生

列席秘書 : 總主任(1)4
林葉慕菲女士

列席職員 : 助理秘書長1
吳文華女士

高級主任(1)8
薛鳳鳴女士

I 振興經濟

(立法會CB(1)2100/00-01(01)至(03)號文件)

經濟前景

財政司司長表示，由於香港的經濟結構轉型正持續進行，並面對海外主要市場的周期性經濟低潮，於2001年9月11日在美國發生的恐怖襲擊(下稱“‘911’事件”)很可能會對本港的經濟造成更大的壓力。政府當局現正就提供紓解民困及振興經濟的措施，徵詢社會各界的意見。他希望藉着向議員簡述香港當前經濟狀況的機會，邀請議員就此發表意見及提出建議。

2. 政府經濟顧問表示，由於香港是小規模和開放的經濟體系，必然更容易受到全球市場的經濟狀況所影響，尤其是美國的經濟狀況。“911”事件對美國經濟各方面所造成的影響，尚要待稍後公布的有關經濟數據才能完全顯現。據現階段的觀察所得，美國的主要股票市場、匯率及石油價格在初期稍為回落後，已相對地保持穩定，這是有賴美國主要的貨幣及金融管理當局的共同努力。然而，若美國經濟進一步下滑，對全球經濟便會造成嚴重的影響，繼而亦會影響香港的經濟。在2001年9月，美國的消費者信心指標下跌至5年來的最低水平，是自1991年以來最大的跌幅。美國短期經濟活動領先指標連續上升數個月後，於8月份下跌，顯示整體的經濟狀況在“911”事件前已經疲弱。很多企業亦已就其盈利及短期業務前景發出警告。與美國在10年前的經濟衰退相比，美國這次將會出現的經濟衰退可能會對全球經濟造成更大的影響。事實上，多個歐洲國家、日本，以及大部分其他東南亞地區的經濟體系，亦與美國同時出現經濟不景的情況。

3. 就香港經濟的預測方面，政府經濟顧問預期，在“911”事件發生後，本地的各行各業將須面對一段困難時期。除民航及保險業外，出口及零售業亦會受到有關事件及其後遺症的嚴重影響。在有形貿易方面，8月份的出口數字已錄得雙位數字的按年跌幅。第四季及明年年初的美國出口貨值並不樂觀。無形貿易，特別是入境旅遊業，前景也並不樂觀。在本地消費開支方面，在“911”事件前，第三季的數字已有減慢的跡象。隨着失業率上升及“911”事件的影響逐步浮現，本地消費開支在四季將會進一步放緩。由於企業趨向於採取較為審慎的態度，預料投資開支亦會下降。因此，當局預期香港的整體經濟於2001年第三及四季會進一步放緩，在2002年年初，這情況亦可能會持續。

4. 對於財政司司長未有就解決目前嚴峻的經濟狀況提出任何具體措施，多名委員表示失望。他們期望財政司司長會在是次會議上公布一些振興經濟的即時措施，而不是邀請委員繼續發表意見。他們在過往多個星期已分別向行政長官及財政司司長提交意見。他們因而認為沒有必要再重複其意見。儘管如此，為着公眾利益並應財政司司長的要求，他們會列出一些他們相信即時及長遠而言會令香港市民受惠的建議，並詢問當局可以在何種程度上跟進他們的建議。

5. 何秀蘭議員特別提到必須設立“警報系統”，以便當局知悉何時需要採取緊急應變措施解決可能出現的危機。她認為政府當局在是次會議上提供的經濟資料並非特別有用，因為傳媒早已公開類似的資料。當局所需進行的工作，是就於何種情況下實施具體的緊急應變措施方面，釐定一些客觀的準則。

6. 財政司司長答覆，“911”事件對香港的經濟造成短期和長遠的影響。當局在是次會議上所提供的資料，旨在告知委員及市民當前的經濟狀況。在現階段，政府當局正聽取社會人士的意見，但將會很快公布具體的措施。在有需要的情况下，當局會迅速採取行動，以消除可能出現的危機。當局最近向財務委員會提出撥款建議，為航運業取得第三者保險保證的做法，便是一個例子。

7. 劉慧卿議員進一步詢問，倘若議員的建議由不同政黨的議員聯名提出，政府當局會否較為重視。財政司司長回應時表示，對於議員提出的每項建議，不論是議員單獨或聯名提出的該等建議，政府當局亦會珍視，並會作出非常審慎的研究。

振興經濟的措施

8. 陳鑑林議員表示，在目前嚴峻的經濟狀況下，政府的首要任務是恢復市民大眾對香港前景的信心。他提及民主建港聯盟的議員較早時曾向財政司司長提交建議，並特別提到他們建議當局為有嚴重經濟困難的市民(例如負資產人士及失業人士)提供即時的紓緩措施。雖然實施緊急應變措施或需動用財政儲備，他認為在目前的情況下，當局有需要採取該等措施。陳議員亦關注到本地經濟十分依靠美國市場，並促請政府當局加倍努力，把握中國即將加入世界貿易組織所帶來的商機。

9. 財政司司長強調，政府當局在運用財政儲備方面應非常審慎。財政儲備只應用作對社會帶來長遠利益的用途。財政司司長進一步表示，對於市民的困難及憂慮，政府當局並非視而不見。因此，行政長官、他本人和其同事正積極收集社會各界的意見及建議。政府當局在制訂有關措施時，會考慮提供即時的經濟援助及強化經濟基礎兩方面的需要。除考慮外圍因素外，當局亦需處理本港內部經濟結構轉型的問題。儘管如此，他同意本地商界應從發展迅速的內地市場把握機會。

紓困措施

10. 田北俊議員特別提到，由於本港的季節性貨物出口訂單已急劇下降，“911”事件對本港輸往美國的出口訂單所造成的影響在數個月內便會浮現。自由黨的議員針對當前的經濟狀況建議了一連串的紓困措施，包括免收差餉一年、增設新職位及容許僱主及僱員雙方暫停強制性公積金計劃(下稱“強積金計劃”)供款一年。他特別提到，暫停強積金計劃供款可能會對強積金計劃服務提供者造成影響，但並不會涉及額外的公共開支。此項措施可紓緩僱主及僱員的財政負擔，亦可讓約200至300億元流入消費市場。

11. 張宇人議員補充，飲食業強烈支持僱主及僱員雙方暫停強積金計劃供款一年。他特別提到，飲食業營業額已有雙位數字的跌幅。當局亦需要暫停審議所有對商界或會造成負面影響的立法建議，並應在把該等建議提交立法會前，就每項建議進行營商環境影響評估。

12. 財政司司長答覆，雖然香港正面對嚴重的經濟不景，但社會人士不應過份悲觀。香港作為與內地關係最密切的經濟夥伴，在把握內地的商機方面較其他經濟體系佔有優勢。香港市民應抓緊每個機會提升他們的能力，以保持本身的競爭力及迎接新的挑戰。他同意，政府當局在制訂新政策的過程中，應考慮對商界可能造成的影響。

13. 勞永樂議員發現，市民大眾對經濟的信心已跌至有紀錄以來的最低水平。當局急需採取具體措施，以恢復市民的信心。然而，他提醒政府當局，對於整體社會有利的政策，例如政府近期提出於食肆禁煙的建議，當局必須有堅定的立場。根據客觀調查的結果，該項措施並不會對食肆的生意造成負面影響。勞議員亦促請政府當局因應現時的情況，檢討有關於2002年4月增加公共醫療及住院服務收費的計劃。

14. 單仲偕議員特別指出民主黨的議員已提出以下紓困措施：

- (a) 免收所有住戶的差餉，為期一年。
- (b) 提供5萬元的薪俸稅特別扣稅津貼，為期一年。
- (c) 所有公營房屋住戶及公共屋邨商戶減收3成租金，為期一年或更長時間。
- (d) 政府應設立基金，初步估計約為30億元，幫助負資產人士以較低的揭利率轉按自住物業。
- (e) 為紓緩失業情況，政府應創造臨時就業機會，並向聘用曾接受職業再培訓計劃員工的僱主提供稅務優惠。

15. 就設立轉按貸款基金的建議，財政司司長表示，基金所需的款額可能較30億元高出10倍。除最初的財政承擔及其後涉及的信貸風險外，政府當局亦需慎重考慮，該項措施會否成為利用公帑向投資失利市民提供財政援助的不良先例。

16. 田北俊議員進一步表示，自由黨的議員同意需要協助負資產業主。然而，鑒於所需的公帑款額龐大和物業市場現時的氣氛，他們對於設立轉按貸款基金的建議有所保留。

17. 單仲偕議員強調，擬議的轉按貸款基金，目的只是使負資產的業主能為其按揭物業取得市場現時普遍採用的較低利率。為避免出現濫用的情況，該基金應只適用於因負資產而使按揭利率比市場現行利率高出很多的自住物業。

18. 黃宜弘議員認為，銀行業應在這個關鍵時期發揮作用。他建議，銀行應為供樓人士提供選擇方案，使他們可延長按揭期及在數年內暫停清還貸款本金，從而為處於經濟困境的業主提供暫時紓緩措施。財政司司長察悉黃議員提出的建議，並認為此事應由銀行業作出考慮。

19. 劉慧卿議員認為，政府不應為負資產業主提供直接資助，但應尋求其他方法幫助有關市民。舉例來說，政府當局可要求物業發展商設立基金，為這些市民提供協助。

20. 劉議員強調，當局急需幫助負資產業主及小企業東主。她質疑政府當局是否察覺經濟狀況的急劇轉變，導致越來越多的企業正面臨倒閉。不過，政府最近卻於2001年7月調高公務員的薪酬，並動用約40億元為香港金融管理局購置辦事處。她詢問政府有否就因經濟不景而倒閉的企業數目作出任何預測。

21. 政府經濟顧問解釋，當局曾於2001年年初就各行各業進行調查，但並無跡象顯示經濟增長會嚴重放緩。相反地，調查結果顯示市場氣氛積極。儘管如此，政府在每次公布失業數字時，已提醒市民失業率可能上升。政府當局已一直密切留意經濟狀況，並每月或每季一次編製重要的經濟數據及進行分析。

22. 至於預測會倒閉的企業數目，政府經濟顧問表示，據過往經驗顯示，開始出現金融危機的時間與公司倒閉的時間通常有一段距離。大公司及中小型企業(下稱“中小企”)在未來數個月預期將會面對更大困難，而中小企所承受的壓力甚至可能更大。

23. 對於劉慧卿議員就2001年的公務員薪酬調整所提出的意見，財政司司長回應時重申，根據現行的機制，公務員每年的薪酬調整主要反映私人機構過往一年的薪酬調整幅度，而不是在本年內的薪酬調整幅度。至於為金管局購置辦事處一事，財政司司長表示，政府已為該購置項目簽立法律文件。

24. 胡經昌議員認為，本地的經濟處境嚴峻。他對於勞動市場萎縮可能會導致社會動盪，特別感到憂慮。他指出，中小企能否生存，對於本地經濟至為重要。在經濟不景的時期，中小企即使面對重大的壓力，亦通常會嘗試繼續營運。因此，倘若很多中小企在迫不得已下須把公司清盤，便會影響到社會的穩定。因此，就一些對中小企可能會造成負面影響的措施，他促請政府當局審慎檢討所有這些措施的實施計劃，例如於2002年4月取消最低股票經紀佣金限制的計劃。胡議員贊同另一些議員的意見，認為政府應積極協助商界把握內地的商機。

25. 財政司司長表示，政府當局一直知悉中小企對本地經濟的重要性，並瞭解中小企在目前的經濟狀況下所面對的困難。他向委員保證，政府當局會制訂措施，協助中小企解決短期的困難，並加強中小企面對經濟轉型的能力。他亦答允因應目前的經濟情況，檢討某些政策的實施時間表。

26. 主席提及中小型企業委員會(下稱“中小企委員會”)近期提出的4項建議，並詢問當局會否及將於何時實施該等建議。他表示，香港協進聯盟(下稱“港進聯”)的議員已建議為低技術勞工創造23 000個臨時職位，並估計實施該項措施約需20億元。港進聯的議員亦建議，在有關係的僱主及僱員雙方同意的情況下，當局應容許企業暫停其強積金計劃供款。

27. 財政司司長在回應時證實，政府當局會盡早實施中小企委員會提出的建議。他感謝委員提出的意見及建議，並向委員保證，政府當局會研究一些措施，以紓緩失業情況及振興經濟。該等措施會着重改善營商環境、提升人力資本、開發嶄新科技等，以迎接短期及長期的挑戰。

28. 李家祥議員藉此機會澄清，他除了就暫停強積金計劃供款的建議提出意見外，並無就立法會議員建議的經濟紓緩措施作出公開評論或向傳媒發表意見。他促請政府當局與立法會議員通力合作，共同制訂經濟紓緩措施。

解決失業問題的措施

29. 吳亮星議員指出，立法局議員樂意與政府當局合作，制訂可行的紓困措施。他特別提到，當局急需解決失業率上升的問題，以免導致社會動盪。關於他所提交的意見書(立法會CB(1)2100/00-01(02)號文件)，他認為政府當局應盡快制訂一些能為失業人士提供即時援助的可行措施。

30. 陳婉嫻議員提及由她本人、陳國強議員及梁富華議員所提交的意見書(立法會CB(1)2100/00-01(03)號文件)，並表示，面對嚴峻的經濟情況，政府當局應有勇氣採取積極措施，以解決失業問題，並為那些陷入嚴重經濟困境的市民提供即時援助。對於近日傳媒報道，指政府當局現正研究的措施仍以職業再培訓及教育為重點，她對政府當局於這個困難時期採用該種保守的做法表示失望。她亦非常擔憂個別政府部門會漠視失業問題，並於未來數月在其部門內實施裁員計劃。

31. 田北俊議員表示，與現時的私營市場比較，公務員的薪酬實在過高。自由黨一直倡議精簡公務員的架構，但鑒於現時的經濟狀況，他們並不反對押後一年實施資源增值計劃。

32. 李卓人議員特別關注到公營及私營機構的裁員情況有惡化的趨勢。他促請財政司司長停止所有裁減公務員的計劃，包括影響臨時公務員的那些計劃。他亦建議政府應預留約20億元的財政儲備，在一年內創造20 000個新的工作機會。

33. 財政司司長重申，當局在運用財政儲備方面需要非常審慎。他表示，政府當局會繼續尋求方法，以提高生產力，但卻不一定需要裁減公務員。

34. 劉慧卿議員表示，財政儲備屬香港市民所有。因此，為着公眾利益而運用儲備不應被視為向市民大派金錢。

35. 李鳳英議員指出，進一步裁減公務員會使失業的情況加劇。她詢問政府當局有否制訂計劃，實施第二階段的自願退休計劃。她亦認為，政府當局應設立緊急貸款基金，幫助失業人士克服暫時性的經濟困難。

36. 財政司司長表示，政府當局理解市民在職業保障方面的憂慮，他並證實，政府當局會致力提供安全網，以確保每個市民獲得生活上的基本需要。有關李議員就實施自願退休計劃所提出的關注，他答允向負責的政策局局長轉達。

制訂紓困措施的考慮因素

37. 李家祥議員詢問，在評估議員及其他公眾人士所提出個別建議的利弊時，政府當局會考慮何等因素，以及該等因素的先後次序。

38. 財政司司長答覆時表示，政府當局在評估個別建議的利弊時，會考慮的主要因素如下：

- (a) 有關建議會否對社會帶來長遠的利益；
- (b) 有關建議對政府的財政狀況會造成何等程度及類型(非經常性或經常性)的影響，以及該等影響繼而對香港的信貸評級會造成何等影響；
- (c) 有關建議的非財政影響，例如某些擬議措施會否對香港市民的進取精神造成負面影響；及
- (d) 有關建議會否導致政府承受短期及長期的巨大風險，例如為貸款提供政府保證相關的風險。

財政狀況

39. 田北俊議員詢問政府當局目前對2001至02財政年度的財政盈餘／赤字所作的預測。財政司司長回應時表示，政府當局尚未就這方面作出準確的預測，但有數個重要的數字值得注意。政府當局在2001至02年度的財政預算案中估計，當局將會獲得280億元的賣地收入、從存於外匯基金的財政儲備獲得360億元的投資回報，以及從地下鐵路公司(下稱“地鐵公司”)發行的第二批股份獲得150億元的收入。截至2001年7月底，賣地收入只有16億元。鑒於恒生指數下跌，當局能否從財政儲備獲得預計的360億元投資回報，實在令人懷疑。至於市場能否吸納地鐵公司日後發行的股份，情況亦極不明朗。

政府當局

40. 應劉慧卿議員的要求，財政司司長答允在政府當局已落實振興經濟的計劃後，知會議員。至於劉議員的另一項要求，就是政府當局提供一份摘要，載述公眾就該項議題所提出的意見，供議員參考；財政司司長表示，實際上，社會人士至今為止所表達的所有意見，當局已透過傳媒發放。然而，他答允進一步考慮劉議員的建議。

政府當局

II 稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會2001年8月發出的《擴闊稅基 改善稅制》諮詢文件

(立法會CB(1)1862及1878/00-01號文件)

41. 應主席邀請，稅基廣闊的新稅項事宜諮詢委員會(“諮詢委員會”)主席鄭慕智先生向委員簡介諮詢文件的目標和目的。鄭先生表示，諮詢委員會的職能，是在維持香港的簡單稅制和保持競爭力的基本原則下，研究哪些類別的稅基廣闊新稅項可能適合於香港引進。在這項特定的職責下，諮詢委員會曾研究香港的稅基是否狹窄，以及若事實如此，維持如此狹窄的稅基，長遠而言會否對政府財政造成困難。

42. 鄭慕智先生再表示，根據諮詢委員會的職權範圍，該委員會應向立法會、公眾人士和關注這個課題的團體徵詢意見。因此，他和諮詢委員會的其他委員藉此機會聽取議員的意見，並在有必要時提供進一步的資料／澄清。公眾諮詢工作訂於2001年10月6日完結，而諮詢委員會將在2001年年底前向財政司司長提交最後報告。他強調，諮詢委員會以開放的態度，誠意邀請市民提出意見，而諮詢文件並沒有就任何稅務方案持有任何既定立場。

諮詢工作的時間和範圍

43. 陳鑑林議員表示，他完全理解有關專家就此項研究所作出的努力，但由於現行稅制的問題在性質和程度方面仍有待確定，他質疑是否適宜在此時就引進新稅項的事宜諮詢公眾。陳議員指出，在分析現行稅制時，有關方面亦應顧及香港在開支模式方面的特徵，以及香港與採用其他稅制的地區的分別。

44. 鑒於當前的經濟環境，劉慧卿議員亦質疑諮詢工作是否切合時宜。她認為，從較廣闊的角度檢討本地的稅制，以便回應社會的現行需要，或會是較適宜的做法。就此，李家祥議員亦指出，自當局委出諮詢委員會以來，經濟狀況已有很大的改變。他詢問，在決定何時引進任何稅基廣闊的新稅項時，當局會否及如何考慮當前的經濟狀況。

45. 關於諮詢委員會所進行研究的範圍，庫務局副局長解釋，在2000至01年度的財政預算案中，財政司司長曾特別提出，自1998年至99年度起連續出現經營赤字的現象，以及一些稅源方面的隱憂。這些隱憂包括：狹小並日益縮窄的利得稅和薪俸稅網；全球經濟一體化可能導致的利得稅損失；凍結公共服務收費；非法和網上賭博對博彩稅收益構成的威脅；以及全球性股票市場競爭對股票交易印花稅所帶來的壓力。因此，政府當局已採取雙管齊下的方法，既研究問題的根由，也找出針對這些問題的解決方法。檢討公共財政專責小組（“專責小組”）及諮詢委員會正是為此等目的而成立。專責小組的工作，是要確定持續出現的經營赤字屬結構性抑或周期性，並研究是否需要改革本港稅制，以及若有需要，應作出甚麼改動。另一方面，假如香港有需要引入稅基廣闊的新稅項，諮詢委員會的職責是就哪些稅項適合引進提供意見。為加快商議過程，專責小組及諮詢委員會均須同時各自進行研究，以便一旦確定有需要引進稅基廣闊的新稅項時，政府當局可根據諮詢委員會所提出的意見，着手研究各個方案。

46. 就此，庫務局副局長表示，專責小組已集中研究經濟表現與政府收入的相互關係，並正制訂一個綜合模型，以便在較長遠而言，預測政府的財政狀況。有關研究預期於2001年年底完成。政府當局會向事務委員會報告主要的研究結果。他補充，由於庫務局局長也是諮詢委員會的委員，在專責小組和諮詢委員會的工作上，可充當兩者之間的橋樑。

47. 關於進行諮詢工作的時間，鄭慕智先生表示，有關引進新稅項的議題通常都不會受到市民大眾歡迎，在經濟狀況蓬勃和不景時也是一樣。香港過往一直能以狹窄的稅基維持一個簡單的低稅制。這個稅制曾令香港在挽留和吸引本地及海外投資方面具備競爭優勢。然而，由於經濟結構及情況的轉變，以狹窄稅基為特色的簡單低稅制可否持續發展的問題，實在令人存疑。事實上，香港的經濟轉型已帶來非稅項收入的減少，而這個情況很可能會繼續下去。為彌補非稅項收入方面的減少，以及確保政府財政的長期穩健，若稅基維持在現行水平，當局會有必要透過調高稅率及／或減低免稅額等措施，提高現有稅項的徵稅能力。基於此一背景，他認為市民大眾在較早時間研究是否適宜引進稅基廣闊的新稅項，這個做法會較為理想。不過，他贊同委員提出的意見，就是由於經濟環境已出現重大改變，政府或有必要亦考慮是否有需要就現行稅制進行全面的檢討。

48. 關於香港可否持續維持一個狹窄稅基的問題，白敏思先生表示，雖然香港的稅基長久以來已公認為狹窄，但在80及90年代，由於地產市道興旺，本港經濟蓬勃，很多人都不認為這是一個問題。除了本地經濟結構和環境方面的改變外，政府當局在規劃財政預算時，狹窄的稅基亦一直帶來問題，因為狹窄的稅基令政府容易受到收入波動的影響。因此，財政司司長一職的出任人員一直很難對財政狀況作出準確的預測，部分原因是由狹窄的稅基所致。事實上，很多國家單單是為了提高政府當局在預測其收入方面的能力而引進較廣闊的稅基。

49. 諮詢委員會的委員雷添良先生表示，他是香港會計師公會的代表，據他瞭解，本港的會計專業一直促請政府當局考慮是否需要進行一項較全面的稅制檢討，以確保香港在競爭日益加劇的全球經濟中保持及加強競爭力。會計專業提出的一個主要事項，就是根據以地域為基礎的現行稅制，政府只對來自本地的收入徵稅。鑒於電子商貿的增長，以“地域”為基礎的徵稅原則會否仍穩妥，實在令人懷疑。

50. 雷添良先生並表示，諮詢委員會並非不察覺政府財政及稅制的其他重要方面。鑒於諮詢委員會的職權範圍，該委員會的工作集中於探討可行及可能的解決方案。若證實本港的確需要一個廣闊稅基的稅制，當局可即時考慮該等方案。

51. 應劉慧卿議員的要求，庫務局副局長答允提供有關香港在過往10年的各項收入來源的進一步資料。

(會後補註：政府當局提供的有關資料已隨立法會CB(1)16/01-02(01)號文件送交委員。)

52. 庫務局副局長回應田北俊議員的詢問時證實，諮詢委員會在向財政司司長提交其最後建議前，有責任向立法會、公眾人士和關注這個課題的團體徵詢意見。向諮詢委員會提交的意見書，重點應集中在如何為香港發展一個稅基更廣闊的稅制。然而，由於諮詢委員會中有政府當局的代表，就其他問題向諮詢委員會提出的意見，會適當地轉達予政府當局。

就引進稅基更廣闊的新稅項提出的意見

53. 田北俊議員表示，香港總商會曾向諮詢委員會及政府當局提交意見書，就引進稅基廣闊的新稅項及其他有關事宜，載述該會的意見。他特別提出香港總商會的關注事項如下——

- (a) 香港總商會並不反對探討新的收入來源，但該會認為，政府當局應在縮減公共開支方面加強工作。公共開支在本地生產總值中所佔的百分率近年有大幅增加。雖然該百分率(在2000至01年度為21.9%)在全球的發達經濟體系中不算特別高，但須注意的是，與其他發達經濟體系不同，香港特區政府無需支付國防開支，而且在外交事務上的開支也屬微不足道。
- (b) 香港總商會原則上同意有需要擴闊稅基，但該會擔憂，引進一般消費稅會為現行制度帶來太急劇的改變，而該稅項或會令經已艱苦經營的商界百上加斤。

54. 單仲偕議員表示，他不贊同諮詢委員會指香港稅基狹窄的說法。他認為，由於每個市民實際上須繳交一項或以上的間接稅，香港的稅基其實十分廣闊。他表明，民主黨的議員會反對在未來數年引進任何新稅項。

一般消費稅

55. 陳鑑林議員指出，諮詢委員會似乎較傾向於引進一般消費稅而非其他新稅項的方案，但諮詢委員會並無充分注意到推行一般消費稅可能涉及的困難及問題。他重申，簡單的低稅制對於香港在全球經濟保持國際競

爭力至為重要，而政府當局對該制度作出任何改變時應採取非常審慎的態度，以免導致香港可能喪失其競爭優勢。胡經昌議員亦同樣關注到新稅項或會對香港的國際競爭力及訪港旅遊業造成影響。

56. 何俊仁議員指出，消費稅屬一項累退稅，實施消費稅會加劇貧富懸殊的問題。他認為，考慮到心理上的影響，引進消費稅難免會損害香港的國際競爭力。

57. 李卓人議員贊同陳鑑林議員的意見，認為諮詢委員會強烈傾向於引進一般消費稅。他認同何俊仁議員的意見，認為消費稅屬一項累退稅，在該項稅制下，窮人須支付就其財政能力而言的較高稅率。他要求當局闡釋可以設立何種補償措施，以減輕或消除消費稅對最低收入組別的影響。

58. 鄭慕智先生表示，在國際間所奉行的良好稅制設計中，一般消費稅是諮詢委員會認為可以在香港實施的其中一項稅基廣闊稅項。為使公眾更瞭解此項稅務方案，並為社會人士提供進一步討論的共同基礎，諮詢委員會已在諮詢文件中列入有關此項稅務方案的額外資料。

59. 鄭慕智先生再表示，在評估每項稅務方案的優劣時，新稅項對香港的競爭力所造成的影響是其中一項主要因素，而諮詢文件中已載述諮詢委員會有關這方面的意見。關於此稅項對訪港旅遊業可能造成的影響，他表示，差不多在所有徵收某種形式消費稅的國家，均同時設有一個海外旅客的退稅制度，以消除稅項對旅遊業的不利影響。至於消費稅對最低收入組別可能造成的不利影響，他認同此項關注，並表示，在大部分地方，有關當局會設立某些安排，以消除或減輕對最低收入組別的影響。雖然他認為在此階段討論該項安排屬言之過早，但他建議關注團體應就此問題向政府當局表達他們的意見。他補充，諮詢委員會將會在向財政司司長提交的報告內特別講述此問題。

60. 何俊仁議員指出，雖然退稅制度有助減輕對訪港旅遊業的影響，但卻難以設立有效的機制解決此問題對本地消費的影響，特別是市民轉而到國內消費的問題。

61. 按照諮詢文件所述，若稅基廣闊的消費稅稅率定為3%，估計每年可帶來超過180億元稅收，白敏思先生解釋，實際的稅收會視乎稅制的設計而定。180億元的估計每年收入，是假設香港約50%的本地生產總值(在2000

至01年度為1,200億元)須徵收3%消費稅而計算出來。按照傳統，消費稅並不適用於經濟體系的某些界別，例如金融服務界。

62. 田北俊議員質疑，考慮到政府為管理有關稅項所需的成本，部分稅收會因此而抵銷，把一般消費稅(假若實施的話)的建議稅率定為3%會否太低，以致不具經濟效益。他並詢問，諮詢委員會在評估這項稅項方案的優劣時，有否顧及商界須為此而承擔的行政費用。

63. 鄭慕智先生表示，若要在香港引進一般消費稅，有關的稅率會透過社會各界的討論及所需的立法程序而訂定。基本的考慮是維持一個簡單和低稅率的稅制，以保持香港的競爭力。因此，一個較區內或國際準則為低的稅率，對香港的競爭力可能不會有實質影響。白敏思先生補充，若消費稅的稅率較高，例如7%至8%，在運作初期對經濟可能會造成較大影響，但所得到的較高稅收，卻可為政府提供更多空間，以考慮對稅制的其他方面作出改變，例如減少或刪除某些現有的稅項。

64. 至於實施一般消費稅所需的行政成本，庫務局副局長表示，根據諮詢委員會就此方面所取得的專家意見，行政費用的水平在很大程度上會視乎稅制的設計而定。澳洲最近引進了消費稅制度，若香港採用類似的制度，政府的經常行政費用會高達該項稅收的2.5%左右。至於商界須承擔的行政費用，據澳洲和新加坡的經驗顯示，商界將需對其業務系統作出必要的改變而承擔一項一筆過的費用，但經常性的行政費用則不會很多。

65. 田北俊議員指出，除利得稅外，商界亦需繳付各項政府收費，其中一些收費已包含稅項的元素。他詢問當局，在引進消費稅後，是否可能減低各項政府收費。鄭慕智先生表示，在引進任何稅項改革措施時，政府應考慮稅制及政府財政的其他方面。海外國家的經驗顯示，新的消費稅通常在推行較大型的稅務改革計劃時引進。

66. 至於在香港引進一般消費稅預計所需的時間，鄭慕智先生表示，待政府當局考慮過諮詢委員會的報告，就引進任何新稅項的事宜得出結論後，或會進行進一步的公眾諮詢，包括諮詢立法會，並於隨後着手制訂有關的立法建議及擬定有關的行政安排。他預期整個程序將至少需時數年。他補充，諮詢委員會認為，若要成功推行任何新稅項或稅務改革措施，進行充分的公眾教育至為重要，而推行該項公眾教育計劃亦需要一段時間。

67. 庫務局副局長補充，國際貨幣基金是諮詢委員會徵詢意見的其中一個國際專家組織，該會曾表示，除所涉及的公眾諮詢及立法程序外，相關的執法機關，即香港海關及稅務局，亦須進行大量的籌備工作，而該類籌備工作亦需時兩至3年。

其他關注事項

68. 李卓人議員認為，政府或諮詢委員會應進一步研究為利得稅引進累進稅率，例如在15%至19%之間；他認為這個做法不一定有違簡單和低稅制的原則。他亦認為，當局應進一步研究設立一個社會保障稅，由僱傭雙方作出供款，款額為僱員工資的1%，以特別為失業人士提供一個“安全網”制度。

69. 鄭慕智先生回應時表示，鑒於資訊科技及通訊發達，雖然事前的談判工作可能在香港進行，企業不難把商業交易安排在無稅的地方進行。他因此認為，這是利得稅方面最急需解決的問題。有關向商業機構和個人的全球性收入徵稅的問題，鄭先生表示，現行的稅務法例必須為此作出重大改變，並因此肯定會令稅制更為複雜。由於須從海外追回逃稅，這種徵稅方式亦會涉及很高的成本。

70. 關於電子商貿對政府稅收的影響，庫務局副局長表示，經濟合作及發展組織已成立一個委員會研究此事。據他理解，以美國為首的各國現時有一項共識，就是為免窒礙電子商貿的發展，現時不應引進針對電子商貿的稅項。

71. 主席多謝鄭慕智先生及諮詢委員會的其他成員出席此會議。

72. 議事完畢，會議於下午1時05分結束。

立法會秘書處

2001年11月22日