

民主黨立法會議員秘書處的信頭

致：

財經事務委員會主席

劉漢銓議員

劉主席

就十二月十七日明報一篇報導指，銀行在信用卡的外幣交易額外收費，而可能違反銀行營連守則的做法，本人希望在財經事務委員會加入議程，作出討論，希望閣下予以批准。

立法會議員 單仲偕
(助理魯銘心代行)

二零零一年十二月十九日

附件：剪報一篇

信用卡外幣購物暗中收費 高達 1.5% 銀行拒公開消委指不公

【明報專訊】市民到外地旅行少不免以信用卡購物，但可曾留意過兌換率總是偏高？原來用信用卡在海外或網上以外幣購物，銀行及信用卡機構均會暗中賺取額外的「隱藏費用」，總額或會高達購物金額的 1-1.5%，即每購物 100 元就要多付 1 元至 1.5 元。

然而銀行一直拒絕公開上述收費，令消費者無從比較；信用卡月結單上亦從無列明這種收費。消費者委員會批評銀行的做法透明度不足，對消費者不公平，正考慮跟進。

記者在網上購買以美元標價的產品時發現，6 張流通量較廣的信用卡中，以東亞的實際兌換率最佳，匯豐 ican 卡最差，兩者差額達 0.74%，即購買 1 萬元貨品，收費差距達 74 元。

《銀行營運守則》規定銀行發卡時，應把「以外幣進行交易的匯率計算方法」，以及在銀行控制範圍之內的收費公開。但本報卻發現卡主在海外或網上以外幣購物時，本港銀行「暗中收取」的費用根本沒有公開，令消費者不知不覺間支付了比正常匯率高的價錢。

Visa 收費銀行轉嫁市民

全球兩大信用卡集團之一 Visa 證實，本港市民用信用卡以外幣結帳購物，Visa 會根據當日市場的大額外幣買賣兌換率，向發卡銀行額外收取 1% 費用，銀行除可選擇把這 1% 的額外成本轉嫁給持卡人外，更可自行再向卡主加收「一個百分比」（據本報所知應在 0.5% 或以下）的額外費用，但此附加費用一直沒有公開。

因此，卡主以外幣購物時最後支付的實際兌換率，一般會較市場匯率高 1% 以上。

記者以顧客身分向 6 張信用卡的服務中心查詢時，職員均沒提及以外幣購物時會有上述「隱藏費用」，只是以「匯率每天不同」來解釋偏高的兌換率。

用東亞 Visa 卡較省錢

記者曾於本月 4 日用本地 6 張信用卡，先後於「亞馬遜」網上書店以美元結算各購買了一本書，

數日後再向卡中心查問要支付多少港元，以此計算「實際兌換率」。結果匯豐 Ican Visa 的實際兌換率對卡主而言最高（達 7.9362），東亞 Visa 則最佳（僅 7.8777），兩者相差達 0.8%。即以東亞 Visa 用美元購物最為省錢。

對於「實際兌換率」偏高，匯豐發言人解釋，卡主以信用卡用外幣購物時，匯豐會加收「一個百分比」的費用，但她拒絕在現階段公開這費用實際為多少，因同業亦沒有公開。不過匯豐表示會考慮本報意見，研究日後是否公開額外收費的計算方法。

明報記者陳志偉

明報網站 · 版權所有 · 不得轉載 Copyright(C) 1999 Mingpao.com All rights reserved.

金管局：「隱藏費用」未違規

【明報專訊】過去兩年，金融管理局曾收到兩宗市民有關信用卡外幣兌換率的投訴。不過，一直強調「銀行要有高透明度的金管局，對於銀行隱瞞在外幣簽卡交易中收取隱藏費用」一事，卻認為未有違規。

記者首度查問時，金管局回應時強調銀行做法沒違反《銀行營運守則》，記者再追問下，金管局才回應說：「如公眾認為銀行在這方面的透明度仍然不足，本局亦樂於與業界討論。」但金管局補充，要小心有關安排不會引起混淆。

金管局認為銀行做法沒問題的理據，主要是銀行有權參考信用卡公司（如 Visa）的標準兌換率後，再按銀行的營運成本及外匯風險，決定信用卡交易的最終兌換率。

但消委會並不同意此說法。消委會投訴組主管陳永佳指出，倘銀行真的在信用卡交易中額外收「隱藏費用」，便有問題；額外費用不論多少，均應公開，對消費者才算公平。