

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)2187/00-01號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PS/1/00

立法會民政事務委員會

研究性傾向歧視問題小組委員會

會議紀要

日 期 : 2001年3月6日(星期二)
時 間 : 下午4時30分
地 點 : 立法會大樓會議室A

出席委員 : 何秀蘭議員(主席)
劉慧卿議員, JP
蔡素玉議員
陳偉業議員

其他出席議員 : 麥國風議員

出席公職人員 : 民政事務局首席助理局長(3)
陳貴春先生

民政事務局助理局長(3)2
梁嘉盈小姐

影視及娛樂事務管理處助理處長(娛樂事務)
鄧婉雯小姐

社會福利署總社會工作主任(家庭及兒童福利)1
何陳惠琮女士

房屋署總房屋事務經理(申請)
黎伍雪梅女士

教育署總課程發展主任
梁兆強先生

勞工處高級勞工事務主任
鄭惠瑜小姐

列席秘書 : 總主任(2)2
戴燕萍小姐

列席職員 : 高級主任(2)6
馬健雄先生

經辦人／部門

I. 確認通過會議紀要

[立法會CB(2)790/00-01號文件]

2001年1月10日會議的紀要獲確認通過。

II. 與政府當局舉行會議

[CB(2)981/00-01(01)號文件]

2. 小組委員會察悉，政府當局已就關注團體及民政事務委員會委員在2000年12月12日會議上提出的意見作出回應[CB(2)981/00-01(01)號文件]。小組委員會就政府當局的回應進行討論的要點綜述於下文第4至19段。

3. 委員亦察悉彩虹行動提交的意見書[CB(2)981/00-01(02)號文件]，以及香港同志熱線日期為2001年3月5日並在會上提交的意見書[CB(2)1002/00-01(01)號文件]。

電影檢查

4. 陳偉業議員認為，與刻劃兩個女性裸露相擁的“戀戀少女心”這齣電影的宣傳海報相比，“禁色”及“赤羔羊3”這兩齣電影的海報同樣以裸露為題材更為不雅。然而，前者不獲准在公眾地方展示，但後者卻獲核准。他認為電影檢查監督(“電檢監督”(即影視及娛樂事務管理處處長)歧視同性戀，並詢問電檢監督是否貫徹一致，以同一套標準核准與電影有關的宣傳資料。

5. 影視及娛樂事務管理處助理處長(娛樂事務)(“影視處助理署長”)證實，不論送呈電檢監督核准的第III級影片關乎同性戀、異性戀或其他題材，電檢監督均貫徹一致，以同一套檢查指引審核關乎第III級影片的宣傳資料。她解釋，根據1995年修訂的《電影檢查條例》第15K條的規定，所有第III級影片的宣傳資料必須送呈電

檢監督核准。修訂法例旨在為兒童及青少年提供最佳的保護，使他們免受不合乎社會道德禮統及品味低劣、而又在公眾地方展示的宣傳資料所荼毒。電檢監督會考慮《電影檢查條例》第10(2)及10(3)條所訂明的因素，即有關影片是否描繪、刻劃或表現殘暴、酷刑、暴力、罪惡、恐怖、殘疾、性事或不雅或令人厭惡的言語或行為，以及有關影片是否提及某一類公眾人士的膚色、種族、宗教信仰、民族來源、原屬國籍或性別，而以此污蔑或侮辱該類人士。電檢監督在決定某海報是否適合在公眾地方展示時，會考慮下列事宜——

- (a) 一般合理的社會人士普遍接受的道德禮教標準；
- (b) 有關事物整體上產生的顯著效果；
- (c) 有關事物相當可能在何處公開展示，以及哪些人相當可能觀看該事物；及
- (d) 有關事物在藝術、教育、文學或科學方面有否任何可取之處。

6. 陳偉業議員表示，雖然電檢監督已列明核准第III級影片宣傳資料的法律規定及檢查指引，但由電檢監督委任陪同檢查員觀看影片，並就影片的分級提供意見的個別檢查員和顧問會有不同的價值觀和判斷。他引述電檢監督就“孿孿少女心”、“女歡”、“赤裸羔羊3”、“赤裸紅唇”及“男人胸女人home”這5齣影片的海報所作的決定，說明價值觀因人而異。他詢問為何“孿孿少女心”這齣影片的海報不獲核准，但其餘4齣影片的海報則獲核准，依他之見，該4齣影片的海報明顯更不合乎禮統，品味更加低劣，更不應在公眾地方展示。

7. 影視處助理處長回應時表示，電檢監督在檢查過程中並無歧視同性戀，因為電檢監督在1999年曾核准“女歡”這齣有關同性戀的影片的海報。她指出，“赤裸紅唇”、“男人胸女人home”和“赤裸羔羊3”等影片屬第IIB級影片，根據《電影檢查條例》，有關宣傳資料因而無需送呈電檢監督核准。她補充，陳偉業議員所提述的“赤裸羔羊3”這齣影片的海報並非在香港採用。

8. 陳偉業議員對政府當局的回應表示失望。他認為，不論影片屬何級別，電檢監督也應採取預防措施，防止在公眾地方展示令人反感的海報。他促請電檢監督檢討其拒絕核准“孿孿少女心”這齣影片的海報在公眾地方展示的決定。

9. 影視處助理處長回應時表示，電檢監督在拒絕核准某張海報在公眾地方展示時，會就有關裁決提出理由。此外，任何人如對電檢監督或檢查員根據《電影檢查條例》就某項宣傳資料(例如海報)所作的決定感到憤懣，可發出通知書，要求審核委員會審核有關決定。

10. 主席詢問有關禁止展示第I及II級影片宣傳資料的準則和法定機制，影視處助理處長回應時解釋，第I和II級影片的宣傳資料屬淫褻物品審裁處的司法管轄權範圍。淫褻物品審裁處是根據《淫褻及不雅物品管制條例》成立的一個司法機構，負責裁定某物品屬淫褻或不雅，或兩者都不是，並在此方面享有專有審裁權。根據《淫褻及不雅物品管制條例》，某物品可被評定為第I類(既非淫褻亦非不雅)、第II類(不雅)或第III類(淫褻)物品。第I類物品可在沒有限制的情況下發布，第II類物品不得向18歲以下人士發布或出售，而第III類物品則禁止發布。她補充，電檢監督在接獲市民的投訴後，會考慮把“赤裸紅唇”及“男人胸女人home”這兩齣影片的海報轉交淫褻物品審裁處評定類別。

11. 對於電檢監督是否一視同仁，並以相同準則檢查以同性戀為題材的影片，主席表示有所保留。影視處助理處長強調，不論有關影片的題材涉及同性戀抑或異性戀，電檢監督均會根據《電影檢查條例》，以同一套檢查指引評定影片的級別。她引述多齣有關同性戀的IIB級影片為例，並表示無需把有關的宣傳海報送呈電檢監督核准。她亦引述例子，說明以同性戀為題材的III級影片的海報曾獲電檢監督核准。

12. 主席質疑政府當局是否貫徹一致，以同一套準則和標準核准有關同性戀的影片的海報。她建議當局檢討影片的分級制，務求以公平的方式檢查涉及所有題材的影片。她亦認為，當局應檢討針對淫褻及不雅物品所採取的管制措施，使該等措施亦適用於IIB級影片的宣傳資料。

13. 影視處助理處長回應時表示，政府當局每兩年會就電影分級制進行大規模的公眾意見調查，目的是評估社會對現行電影分級制(包括電影評級標準)的接受程度。當局亦因應社會不斷改變的需要和期望，定期檢討《淫褻及不雅物品管制條例》的實施情況。應主席的要求，她答允向小組委員會提供《2000年電影分級制公眾意見調查報告》的全文。應劉慧卿議員的要求，影視處助理處長亦答允提供根據《電影檢查條例》第15K條不獲核准的海報一覽表。

同意作出同性肛交和異性肛交的合法年齡

14. 劉慧卿議員詢問同性肛交和異性肛交兩項罪行的適用範圍。她指出，根據現行法例，如一名男子與另一名21歲以下的男子作出肛交，兩人同屬犯了肛交罪，但如一名男子與另一名21歲以下的女童作出肛交，則只有該名男子須負上法律責任。她詢問，給予不同性別人士不同待遇，會否構成歧視男同性戀者。

15. 民政事務局首席助理局長(3)回應時表示，《刑事罪行條例》第118C及118D條訂明，同意作出同性肛交和異性肛交的合法年齡為21歲。把同意進行異性性行為及作出肛交的合法年齡分別定為16歲及21歲，是基於有需要為16歲以上和21歲以下的人士提供保護，而不論該等人士的性別或性傾向。他答允向保安局轉達劉慧卿議員的疑問，以便在下次會議作出澄清。

政府當局

捐血指引

16. 委員察悉，香港紅十字會輸血服務中心在制訂捐血指引時，把曾與另一男性性交的男性、曾注射毒品或軟性藥物的人士，以及性工作者列為“高危”類別人士。麥國風議員認為，經常與性工作者性交的異性戀者較同性戀者更加“危險”。麥議員詢問“高危”行為的定義，民政事務局首席助理局長(3)回應時指出，有意捐血的人士應要求在場的輸血服務中心護理人員澄清該定義及指引所載其他條文的釋義。

17. 陳偉業議員詢問，民政事務局是否認為捐血指引歧視同性戀者。民政事務局首席助理局長(3)指出，在1999年6月及2000年7月分別在瑞士及奧地利舉行的兩次國際紅十字會會議上，香港的紅十字會代表曾提出一個問題討論，就是採用某些豁免捐血準則，會否對某些“高危”但有意捐血的人士構成歧視。在該兩次會議上，與會者所得的結論是，輸血服務中心現時採用的豁免捐血準則實屬必需，並應繼續採用。民政事務局首席助理局長(3)補充，有關方面會經常檢討國際捐血守則，而香港紅十字會會在適當場合，繼續反映社會人士的關注和意見。

18. 陳偉業議員不滿政府當局的回應。他認為民政事務局作為負責處理歧視事宜的政策局，對捐血指引應有本身的立場。他亦指出，倘若其他“高危”行為(例如經常與性工作者性交的行為)並無納入指引內，輸血服務中

心在捐血指引中把同性戀者列為“高危”類別的做法，可被視作歧視男同性戀者。

政府當局

19. 劉慧卿議員詢問，有否統計數據支持拒絕某些“高危”類別人士或個人捐血的做法。民政事務局首席助理局長(3)回應時表示，輸血服務中心一方面尊重每個市民捐血的權利，另一方面卻有責任確保血液製品安全，以保障接受輸血者。現時，輸血服務中心豁免因某些行為而有較大機會傳染病毒的人士捐血，這種做法符合國際做法。事實上，澳洲、新加坡、英國和美國亦有豁免曾與另一男性進行性交的男性捐血的類似準則。他答允與香港紅十字會聯絡，以便向小組委員會提供所需的數據。

20. 委員詢問民政事務局在確保人人有平等捐血機會方面所擔當的角色，民政事務局首席助理局長(3)回應時表示，鑒於有需要確保血液安全，民政事務局認為輸血服務中心篩選捐血者的做法符合平等機會的原則。他指出，醫院管理局會繼續與香港紅十字會合作，就確保血液安全採取所需的程序，以及檢討和更新捐血指引。

政府當局

21. 主席在總結討論時重申委員所表達的關注，並要求政府當局提供書面回應，供小組委員會在下次會議上討論。

III. 其他事項

下次會議日期

22. 委員商定在2001年3月28日(星期三)上午10時45分舉行下次會議。委員亦同意邀請平等機會委員會出席小組委員會下次會議，就性傾向歧視問題(尤其是有關捐血指引)提出意見。

[會後補註：下次會議其後改在2001年4月19日(星期四)舉行。]

23. 議事完畢，會議於下午5時45分結束。

立法會秘書處

2001年7月4日