

供二零零零年十二月十一日
參考文件

立法會
資訊科技及廣播事務委員會

二零零零年電影分級制公眾意見調查

目的

本文件旨在向各議員匯報有關二零零零年電影分級制公眾意見調查的結果。

背景

2. 影視及娛樂事務管理處（下文簡稱「影視處」）每兩年會就電影分級制進行一項大規模的公眾意見調查，目的是評估社會對現行電影分級制度（包括電影評級標準）的接受程度。影視處已於今年進行此項調查，而上一次調查是在一九九八年進行。

調查方法

3. 一如過往的做法，影視處聘用了一間調查公司負責進行二零零零年電影分級制公眾意見調查。調查工作包括進行一項主要調查以收集公眾人士的意見，及兩項分別以影視處電影檢查顧問小組及電影觀眾為對象的輔助調查。實地調查工作於二零零零年四月至五月間進行。

4. 主要調查訪問了 617 名公眾人士（年齡介乎 13 至 59 歲），其中包括 568 名成年人。調查樣本是按香港人口在年齡、性別及職業方面的特徵揀選。被訪者除需填寫一份有關電影分級制度的問卷外，還要觀看 32 個涉及性事、暴力、恐怖、令人厭惡的行為及描述黑社會的電影片段，然後提供對有關片段的評級意見。

5. 以電影檢查顧問小組成員為對象的輔助調查，有 108 名成員參與。顧問小組是由電影檢查監督（即影視及娛樂事務管理處處長）委任的志願人士組成，共有 300 人，負責與檢查員一起觀看電影及就電影的評級提供意見。這一項輔助調查的調查方法與主要調查相同。

6. 以電影觀眾為對象的輔助調查，有 472 名曾觀看六齣當局選定的商業電影的觀眾（包括 76 名年齡介乎 13 至 17 歲的青少年及 396 名成年人）參與。調查人員以電話訪問形式，收集被訪者對一般電影評級標準及對所觀看選定電影的意見。

7. 當局已把兩份調查報告存放於立法會秘書處，供議員參閱。調查報告的摘要則載於本文附件。

調查結果

8. 總的來說，二零零零年電影分級制公眾意見調查顯示：

- (a) 社會人士大致支持及接受現行的電影分級制度；
- (b) 現行的電影評級標準大致上與社會人士的期望相符；及
- (c) 市民一般認為電影分級制度在為子女選擇電影方面能提供有用的指引。

調查結果的詳情載於第 9 至 16 段。

主要調查

對電影分級制度的認識

9. 調查發現，雖然只有 59% 的被訪者認識現行的電影分級制度及其分級符號和告示，但有 99% 的被訪者知道電影分級制度的存在，而有 89% 的被訪者認識分級符號。

透過電影分級制度選擇電影

10. 電影分級制度為市民在選擇電影時提供了有用的指引。68%的成年被訪者會於選擇電影時參考有關電影所被評定的級別；65%介乎 13 至 17 歲的被訪者亦會參考有關的級別。

家長指引

11. 調查顯示屬勸諭性質的第 IIA 級（即兒童不宜）及第 IIB 級（即青少年及兒童不宜）的影片級別，有助家長為子女選擇影片。81%的成年被訪者認為第 IIA 級及第 IIB 級的分類，有助家長為子女提供指引；而被訪問的家長中有 82%為子女選擇影片時，會參考這些屬勸諭性質的影片級別。

青少年觀看第 III 級影片的情況

12. 約 49%年齡介乎 13 至 17 歲的被訪者曾經在自己家中（63%）或朋友家中（58%）或電影院中（4%）觀看第 III 級影片（即只准 18 歲或以上人士觀看的電影）。他們觀看第 III 級影片的主要原因是好奇（71%）。

對電影評級標準的意見

13. 21%的被訪者認為現時的電影評級標準恰當，17%覺得略為嚴緊，而 42%覺得略為寬鬆。雖然被訪者持有不同的意見，但 94%的被訪者均認為現時的電影評級標準可以接受。

對具爭議性電影對白的意見

14. 調查結果確認，當局現時對電影對白所採用的評級標準大致上與社會標準一致。在調查中，被訪者觀看了十個粵語、英語及國語對白而內容涉及與性有關、污言穢語和粗鄙語句的電影片段。他們認為電影檢查監督就其中九個電影片段所作的決定是恰當的，至於監督就其餘一個電影片段所作的決定則略為嚴緊。

輔助調查

以顧問小組為對象的調查

15. 調查結果顯示，顧問小組對評級標準的意見，大致上與公眾人士在主要調查中所提出的意見接近。這顯示了顧問小組的評級尺度頗能反映社會的標準。

以電影觀眾為對象的調查

16. 約 23% 的被訪者認為當局現時的電影評級標準恰當，24% 認為寬鬆了少許，而 31% 認為略嫌嚴緊。95% 的被訪者認為現時的電影評級標準可以接受。

影視及娛樂事務管理處
二零零零年十二月

電影分級制公眾意見調查的信頭

附件

二〇〇〇年十一月十四日

二零零零年電影分級制公眾意見調查 — 調查摘要

影視及娛樂事務管理處（影視處）

目錄

引言	3
調查設計	4
詳細結果	9

專業服務承諾

AC 尼爾森證明此報告中的資料乃根據 AC 尼爾森的市場研究方法搜集所得，這套市場研究方法是由 AC 尼爾森所制訂，或為 AC 尼爾森而特別制訂的。由於所有樣本資料都具備正常數據差異，AC 尼爾森相信此報告能作出公平、準確及完整的資料分析。

引言

背景

電影檢查條例在一九九五年經過修改，其中在電影分級制內原有的第 II 級影片分類引進了第 IIA 級及第 IIB 級細分。為了搜集公眾人士對電影分級制及電影評級標準的意見，電影檢查監督每兩年會委託獨立調查公司進行一次意見調查。對上一次調查在一九九八年十月期間進行。

調查目的

是次二零零零年調查的目的是去搜集公眾人士對電影分級制及電影評級標準的意見，並在有需要的情況下就現有的電影分級制及電影評級標準上認定可作改善的地方。

是次調查探悉了以下事項：

(1) 電影分級制

- 公眾人士對電影三級制及電影檢查監督工作的認識
- 公眾人士對現行電影分級制內具勸喻性質的級別（第 I，IIA 及 IIB 級）及強制性年齡限制級別（第 III 級）的意見
- 公眾人士對第 IIA 級及第 IIB 級影片細分作為兒童或青少年選擇影片時的指示的認識及支持
- 家長或成年人對兒童或青少年選擇影片時的指引及兒童或青少年接觸第 III 級影片的渠道

(2) 電影評級標準

- 公眾人士對由電影檢查監督所制定的電影評級標準所持有的態度（如在影片中出現性愛、暴力、恐怖、言語、令人厭惡的行為、罪行及主題內容的描述）
- 公眾人士對第 III 級影片所採用的片名、包裝物及宣傳資料的檢查標準的意見

(3) 電影檢查其他值得注意的事項

續下頁

調查設計

調查設計

鑑於以上提及的調查目的，此調查被劃分作三個部份以全面搜集公眾人士的意見：

- 第一部份 – 主要調查
- 第二部份 – 電影檢查顧問小組的輔助調查
- 第三部份 – 電影觀眾的輔助調查

續下頁

調查設計（續）

主要調查

這部份的調查以本港的人口特徵（例如：性別、年齡、職業、教育等）作為樣本分類並搜集有關人士對電影分級制的意見。

調查覆蓋範圍

調查目標對象為年齡介乎 13 至 59 歲的公眾人士，他們亦需符合以下條件：

- 在過去 12 個月內曾經最少兩次到戲院看電影
- 對電影沒有強烈的好惡
- 與調查中其他被訪者不相識也沒有聯繫

抽樣方法／樣本組成方法

樣本目標數目為 600 個，而被訪者的類別是根據他們的年齡、性別、教育、職業、居住房屋類別及家長身份作配額。這些資料是由香港特別行政區政府統計處所建議。

樣本數目

樣本總數為 617 個。

數據收集方法

被訪者會在放映室內參與集體訪問環節。在這環節內，被訪者會觀看由電影檢查監督所評審過的電影片段及對白。而工作人員也會向被訪者展示第 III 級影片所採用的包裝物及宣傳資料。所有年齡介乎 13 至 17 歲的被訪者只會觀看第 IIB 級或以下級別的片段及圖像資料。

部份問卷由被訪者自行填寫，以收集他們對電影分級制內不同事項的意見。

訪問期

訪問是在 2000 年 4 月 17 日至 5 月 6 日期間進行。

續下頁

調查設計（續）

電影檢查顧問 小組的輔助調查

這部份的輔助調查搜集了根據電影檢查條例委任的電影檢查顧問小組成員對電影分級制的意見。

調查覆蓋範圍

本部份輔助調查的目標對象是那些根據電影檢查條例委任的電影檢查顧問小組成員。

樣本組成方法

顧問小組成員被影視處邀請參與是次輔助調查。而 AC 尼爾森負責安排願意參與集體訪問環節的成員會面時間。

樣本數目

樣本總數為 108 個。

數據收集方法

與主要調查相似，顧問小組會觀看由電影檢查監督所評審過的電影片段及對白。而工作人員也會向他們展示第 III 級影片所採用的包裝物及宣傳資料以搜集他們對這些物品的意見。

顧問小組會被要求自行填寫部份的問卷。

所有集體訪問的環節都在影視處的小型戲院內進行。

訪問期

訪問是在 2000 年 5 月 8 日至 5 月 15 日期間進行。

回覆率

一共有 142 位顧問小組成員向影視處表示他們願意參與是次輔助調查。最後有 108 成員參與集體訪問環節，而其餘 34 位則沒有參與。

續下頁

電影觀眾的輔助調查

調查設計（續）

這部份的輔助調查主要搜集曾觀看六齣選定商業電影的觀眾的意見。

調查覆蓋範圍

調查目標對象為年齡界乎 13 至 59 歲而又曾經觀看過其中一齣選定電影的觀眾。

抽樣方法

電影觀眾在往戲院看電影時被應邀接受訪問。而他們的姓名及電話號碼會被記錄下來，然後隨機抽樣選出來作電話訪問。

樣本數目

472 個電影觀眾樣本的組成如下：

- 77 名（幸福頂心杉）“Anywhere But Here” 的電影觀眾
- 89 名（星河救兵）“Galaxy Quest” 的電影觀眾
- 89 名（魔鬼手記）“The Ninth Gate” 的電影觀眾
- 94 名（唔該借歪）“Don't look back...or You'll Be Sorry” 的電影觀眾
- 94 名（美色殺人狂）“American Psycho” 的電影觀眾
- 29 名（性女傳奇）“The Annabel Chung's Story” 的電影觀眾

數據收集方法

影視處選定以上六部不同級別的電影（其中包括第 IIA，IIB 及 III 級）。而對每部電影在不同的戲院內共進行 3 次甄選。甄選完畢後，調查會以電話訪問形式去搜集電影觀眾對電影分級制及他們剛看過的電影的意見。所有電影觀眾會在他們答應接受訪問起三天之內接受訪問。

訪問期

訪問是在 2000 年 5 月 20 日至 5 月 31 日期間進行。

續下頁

詳細結果

詳細結果 — 對電影分級制的認識

電影分級制度的 認知

公眾人士對電影分級制的認知度是非常高。幾乎所有公眾人士(99%)都知道電影分級制度的存在。

所有顧問小組成員都知道有電影分級制度，而 99%的電影觀眾也知道有此制度。

電影分級制的 正確認識

調查展示以下三組電影分級制度給那些知道有電影分級制的公眾人士觀看，並詢問他們那一組是香港現行的電影分級制。

1. 電影分級制 A

第 I 級影片 — 適合任何年齡人士觀看

第 II 級影片 — 兒童不宜

第 III 級影片 — 只准年滿 18 歲人士觀看

2. 電影分級制 B

第 I 級影片 — 適合任何年齡人士觀看

第 II A 級影片 — 兒童不宜

第 II B 級影片 — 青少年及兒童不宜

第 III 級影片 — 只准年滿 18 歲人士觀看

3. 電影分級制 C

第 I 級影片 — 適合任何年齡人士觀看

第 II A 級影片 — 兒童需由家長陪同觀看

第 II B 級影片 — 青少年及兒童需由家長陪同觀看

第 III 級影片 — 只准年滿 18 歲人士觀看

續下頁

詳細結果 — 電影分級制的認識 (續)

電影分級制的 正確認識 (續)

超過一半以上(59%)的公眾人士能夠正確地認出現行電影分級制。

與公眾人士的情況相似，顧問小組也被問及從三組電影分級制中認出現行的電影分級制。有 79%的顧問小組成員能夠正確地認出現行的電影分級制。有小部份的成員不清楚認識第 IIA 級及第 IIB 級影片的分別。

(表 1)

表 1 公眾人士和顧問小組所認為是現行的電影分級制

	公眾人士	電影檢查顧問
樣本數目	617	108
電影分級制 A	11%	2%
電影分級制 B (現行制度)	59%	79%
電影分級制 C	30%	19%
總數	100%	100%

在電影觀眾的電話訪問中，訪問員會逐一讀出每個級別的描述，而被訪者會被問及每個描述是否正確。大部份的電影觀眾對每個級別有正確的認識：

- 第 I 級影片(99%)
- 第 IIA 級影片(81%)
- 第 IIB 級影片(91%)
- 第 III 級影片(100%)

續下頁

詳細結果 — 對電影分級制的意見

對電影分級制的接受程度

78%的公眾人士接受現行的電影分級制。

另一方面，80%的顧問小組認為現行的電影分級制是可以接受，而接近全部(95%)的電影觀眾也有此看法。

(表 2)

表 2 公眾人士、顧問小組及電影觀眾對電影分級制的接受程度

	公眾人士	顧問小組	電影觀眾
樣本數目	617	108	472
很接受(4)	51%	59%	66%
相當接受(3)	27%	21%	29%
不太接受(2)	9%	17%	3%
不接受(1)	1%	1%	1%
沒有意見	13%	2%	1%
總數	100%	100%	100%
平均數	3.46	3.42	3.62

電影分級制的宣傳

53%的公眾人士認為影視處有清楚地向公眾人士解釋電影分級制的內容。

87%的顧問小組認為影視處有向公眾人士清楚解釋電影分級制的內容。而 67%的電影觀眾亦有此看法。

宣傳電影分級制的有效媒介

88%的公眾人士認為電視是一個可以有效地宣傳電影分級制的媒介。

超過 80%的顧問小組及電影觀眾也認為電視是一個可以有效地宣傳電影分級制的媒介。

續下頁

詳細結果 — 對電影分級制的意見 (續)

觀看第 III 級影片的年齡限制

83%的公眾人士同意觀看第 III 級影片的最低年齡設在 18 歲是適當的做法。認為不適當的公眾人士中，幾乎所有的公眾人士都建議一個較嚴緊的年齡限制。

超過 80%的顧問小組及電影觀眾覺得觀看第 III 級影片的最低年齡設在 18 歲是適當的做法。

適合執行電影分級及檢查的機構

當公眾人士被問及電影分級及檢查是否適合由影視處執行時，約有三分之二(64%)的公眾人士認為影視處執行此工作是適合的。

而大部份的電影觀眾(90%)及顧問小組(85%)亦覺得電影分級及檢查是適宜由影視處執行。

在認為電影分級及檢查不適宜由影視處執行的公眾人士中，39%認為此工作較適合由公眾組成的機構執行。

在認為電影分級及檢查不適宜由影視處執行的顧問小組成員中，一半人認為電影分級及檢查較適宜由公眾人士組成的機構執行。另一方面 39%的電影觀眾認為此工作最適合由電影業組成的機構執行。

續下頁

**選擇電影時參考
電影級別**

三分之二(68%)的公眾人士在選擇電影時會參考電影級別。公眾人士亦被問及在選擇電影時，會否注意該影片屬第 IIA 級還是第 IIB 級，大約一半(48%)的公眾人士會在選擇電影時注意該類影片的級別。

86%的顧問小組在選擇電影時會參考電影級別，而 63%的電影觀眾亦有此做法。這兩組被訪者亦被問及在選擇電影時，會否注意該影片屬第 IIA 級還是第 IIB 級。68%的顧問小組選擇影片時會注意影片屬第 IIA 級還是第 IIB 級，而 34%的電影觀眾有此做法。

**第 II 級影片細分
的幫助**

81%年齡介乎 18 至 59 歲的公眾人士認為第 II 級影片的細分有助家長替子女選擇影片時提供指引。

有大部份年齡介乎 18 至 59 歲的顧問小組成員(88%)及電影觀眾(73%)亦認為第 II 級影片的細分有助家長替子女選擇影片時提供指引。

**影視處提供的
指引**

超過 80%的公眾人士認為，若有指引列明有關影片包含的色情、暴力或不良用語的程度，對觀眾選擇影片時有幫助。

87%的顧問小組認為，列明有關影片包含的色情、暴力或不良用語程度的指引，對觀眾選擇影片時有幫助。而約四分之三(73%)的電影觀眾亦持相同意見。

續下頁

**為子女選擇影片
時的家長指引**

四分之三(76%)的公眾人士有替其年齡在 18 歲以下的子女選擇適合的影片觀看。其中 82%的公眾人士為其年齡在 18 歲以下的子女選擇第 II 級影片觀看時，有考慮該影片是屬於第 IIA 級還是第 IIB 級影片。

85%的顧問小組成員有替其年齡在 18 歲以下的子女選擇適合的影片觀看。而 73%的電影觀眾亦有此做法。在這兩組成員人士當中，幾乎所有顧問小組成員為其年齡在 18 歲以下的子女選擇第 II 級影片觀看時，有考慮該影片是屬於 IIA 級還是 IIB 級影片。而 67%的電影觀眾亦有此做法。

**青少年被訪者
選擇第 II 級影片
時徵詢家長**

只有 6%年齡介乎 13 至 17 歲的公眾人士在選擇第 II 級影片時，有徵詢家長意見。

有一小部份(12%)年齡介乎 13 至 17 歲的電影觀眾在選擇第 II 級影片時，有徵詢家長意見。

續下頁

詳細結果 — 青少年 觀看第 III 級電影的習慣

曾經觀看第 III 級影片

接近一半(49%)年齡介乎 13 至 17 歲的青少年公眾人士曾經觀看第 III 級影片。

較小部份(28%)年齡介乎 13 至 17 歲的青少年電影觀眾曾經觀看第 III 級影片。

觀看第 III 級影片的次數

在曾經觀看第 III 級影片的青少年公眾人士當中,83%在過去一年曾經看過此類影片不多於五次。

在曾經觀看第 III 級影片的青少年電影觀眾當中,90%在過去一年曾經觀看此類影片不多於五次。

觀看第 III 級影片的地方

曾經觀看第 III 級影片的青少年公眾人士,通常在自己家裏觀看此類影片(63%)。而其次則在朋友家裏觀看此類影片(58%)。

在觀看過第 III 級影片的青少年電影觀眾當中,71%在自己家裏觀看此類影片。

提供第 III 級影片的錄影帶/鐳射影碟/小型鐳射光碟的人

68%曾觀看過第 III 級影片的青少年公眾人士,主要是從年齡在 18 歲以下的朋友處取得此類影片的錄影帶、鐳射影碟或小型鐳射光碟。

67%曾觀看過第 III 級影片的青少年電影觀眾,主要是從年齡在 18 歲以下的朋友處取得此類影片的錄影帶、鐳射影碟或小型鐳射光碟。

獲得第 III 級影片的錄影帶、鐳射影碟或小型鐳射光碟的途徑

曾經觀看第 III 級影片的青少年公眾人士,主要從售賣翻版錄影帶、鐳射影碟或小型鐳射光碟的店舖(64%)處獲得此類影片的錄影帶、鐳射影碟或小型鐳射光碟。而其次途徑則為一般影視會或影視店(43%)。

觀看過第 III 級影片的青少年電影觀眾,主要從售賣翻版錄影帶或鐳射影碟的店舖(73%)處獲得此類影片的錄影帶、鐳射影碟或小型鐳射光碟。

續下頁

詳細結果 – 青少年 觀看第 III 級影片的情況 (續)

父母對青少年 觀看第 III 級 影片的認知

大部份(71%)在自己家裏或朋友家裏觀看過第 III 級影片的青少年公眾人士都沒有讓父母親知道他們曾經觀看過此類影片。

而 71%的青少年電影觀眾也沒有讓父母知道他們曾經觀看過第 III 級影片。

觀看第 III 級 影片的原因

青少年公眾人士選擇觀看第 III 級影片的主要原因是對此類影片感到好奇(71%)。其次，有 29%認為影片內容不會對青少年有不良影響。

三分之二的青少年電影觀眾觀看第 III 級影片的主要原因是對此類影片感到好奇。其次，有 19%認為影片內容不會對青少年有不良影響。

續下頁

詳細結果 — 對電影分級及評級標準的意見

對電影分級及 評級標準的 接受程度

絕大部份(94%)的公眾人士都接受現行的電影評級標準。

接近所有顧問小組成員(95%)及電影觀眾(94%)都接受現時的電影評級標準。

對電影評級標準 的意見

公眾人士被要求用五級評分法去表達他們對電影評級標準的意見：

- 太寬鬆(1)
- 略為寬鬆(2)
- 剛剛好(3)
- 略為嚴緊(4)
- 太嚴緊(5)

有較大比例(42%)的公眾人士認為電影評級標準略為寬鬆，21%認為恰當。幾乎所有認為電影評級標準略為寬鬆或略為嚴緊的公眾人士，都接受現時的電影評級標準。

顧問小組及電影觀眾也被問及相類似的題目。較大部份(36%)的顧問小組成員認為現行電影分級標準略為寬鬆。但是，31%的電影觀眾認為現行電影評級標準略為嚴緊。

續下頁

**對現行評級標準
的意見**

公眾人士被要求用五級評分法，對每一級別的电影中出現的下列的鏡頭或描述，來評定其評級標準的寬緊：

- 暴力和虐待
- 恐怖和驚嚇
- 性愛和裸露
- 令人反感的對白
- 令人厭惡的行為
- 黑社會

較大部份的公眾人士認為在第 I 級影片出現性愛和裸露及虐待和暴力的鏡頭，電影評級標準是太寬鬆。若在第 IIA 級影片出現此類鏡頭或描述，較大部份公眾人士認為電影評級標準是略為寬鬆。若在第 IIB 級或第 III 級影片出現此類鏡頭或描述，大部份公眾人士認為電影評級標準是恰當。

(表 3)

超過 40% 的顧問小組認為在第 I 級影片出現性愛和裸露、虐待和暴力的鏡頭及令人反感的對白，電影評級標準是太寬鬆。若在第 IIA 級影片出現此類鏡頭或描述，大部份顧問小組認為電影評級標準是略為寬鬆。若在第 IIB 級影片出現虐待和暴力、令人反感的對白及恐怖和驚嚇鏡頭，大部份顧問小組認為電影評級標準是恰當，而其他的鏡頭或描述則略為寬鬆。但是，超過一半的顧問小組認為若以上提及的鏡頭或描述在第 III 級影片出現，電影評級標準是恰當的。

續下頁

詳細結果 — 對電影分級及評級標準的意見 (續)

表 3 對每一級別電影尺度的意見

	太寬鬆 (%)	寬鬆了 少許 (%)	剛剛好 (%)	嚴緊了 少許 (%)	太嚴緊 (%)	沒有意見/ 不清楚 (%)
第 I 級影片						
(適合任何年齡人士觀看)						
性愛和裸露鏡頭	42	20	27	5	2	3
虐待和暴力鏡頭	36	28	27	4	1	3
黑社會的描述	30	34	24	5	2	5
令人反感的對白	29	35	24	4	2	6
令人厭惡的行為 (例如：罪行、吸毒、變態行為)	28	35	26	4	2	5
恐怖和驚嚇鏡頭	26	31	34	4	1	4
第 IIA 級影片 (兒童不宜)						
性愛和裸露鏡頭	31	37	22	6	1	3
虐待和暴力鏡頭	21	41	31	6	*	1
黑社會的描述	19	41	29	5	1	5
令人厭惡的行為 (例如：罪行、吸毒、變態行為)	17	43	29	6	1	4
令人反感的對白	16	45	29	5	1	4
恐怖和驚嚇鏡頭	13	35	41	7	1	3
第 IIB 級影片 (青少年及兒童不宜)						
性愛和裸露鏡頭	19	43	25	10	2	2
虐待和暴力鏡頭	17	31	40	9	1	2
黑社會的描述	17	30	37	10	3	3
令人厭惡的行為 (例如：罪行、吸毒、變態行為)	13	30	41	9	2	4
令人反感的對白	12	33	38	10	2	4
恐怖和驚嚇鏡頭	10	27	47	12	2	2
第 III 級影片# (只准年滿 18 歲人士觀看)						
性愛和裸露鏡頭	13	17	41	15	10	5
令人厭惡的行為 (例如：罪行、吸毒、變態行為)	12	17	43	13	8	7
黑社會的描述	12	17	40	13	9	8
令人反感的對白	11	20	40	14	9	7
虐待和暴力鏡頭	10	17	45	16	8	5
恐怖和驚嚇鏡頭	8	15	48	15	10	5

基數：所有 13-59 歲被訪者

樣本量 (617)

有關第 III 級影片的鏡頭或描述只問 18-59 歲被訪者 (樣本量：568)

* 少於 0.5%

續下頁

**對現時第 III 級
影片所採用片名
的接受程度**

超過 40%公眾人士接受所有或絕大部份現時第 III 級影片所採用的片名、宣傳資料及包裝物。公眾人士繼續被問及對影視處所揀選的第 III 級影片片名、海報及包裝物的意見。總括來說，公眾人士的接受程度與影視處相似。

另一方面，大部份顧問小組及電影觀眾認為所有或絕大部份的現時第 III 級影片片名、宣傳資料及包裝物可以接受：

- 片名—顧問小組：63%；電影觀眾：63%
- 宣傳資料—顧問小組：71%；電影觀眾：66%
- 包裝物—顧問小組 68%；電影觀眾：64%

續下頁

詳細結果 — 具爭議性電影片段及對白的建議評級

被揀選電影片段的建議評級

調查放映了 32 個由影視處揀選的具爭議性電影片段給公眾人士觀看，其中分類如下：

- 8 段有關暴力和虐待的電影片段
- 13 段有關性愛和裸露的電影片段
- 7 段有關恐怖和驚嚇的電影片段
- 3 段有關令人厭惡的行為或其他令人反感的電影片段
- 1 段有關黑社會的電影片段

在這 32 個電影片段中，超過一半的片段被較大部份的公眾人士評定為與影視處評級相同的等級。

(表 4)

表 4 以下圖表按公眾人士的建議評級與影視處的評級進行比較。

	片段總數	比影視處評級嚴緊	與影視處評級相同	比影視處評級寬鬆
虐待和暴力	8	3	4	1
性愛和裸露	13	5	7	1
恐怖和驚嚇	7	4	2	1
令人厭惡的行為或其他令人反感的鏡頭	3	-	3	-
黑社會	1	-	1	-

而相同的 32 個電影片段也放映給顧問小組作建議評級。調查結果顯示，顧問小組對於有關暴力、虐待、恐怖及驚嚇的電影片段，會採取較嚴緊的尺度。

(表 5)

表 5 以下圖表按顧問小組的建議評級與影視處的評級進行比較。

	片段總數	比視影處評級嚴緊	與影視處評級相同	比影視處評級寬鬆
虐待和暴力	8	5	3	-
性愛和裸露	13	5	8	-
恐怖和裸露	7	6	1	-
令人厭惡的行為或其他令人反感的鏡頭	3	-	3	-
黑社會	1	1	-	-

續下頁

詳細結果 — 具爭議性電影片段及對白的建議評級（續）

被揀選電影對白的建議評級

調查亦向公眾人士放映了十段以粵語、英語及國語為對白的電影片段，並要求他們對那些片段進行建議評級。電影對白的建議評級分類以下：

- 污言穢言和粗鄙語句（六段電影對白）
- 與性有關的語句（四段電影對白）

除了一段與性有關的電影對白外，公眾人士對所有電影對白的建議評級與影視處的評級相同。

與一般公眾人士的情況相似，調查向顧問小組放映了十段以粵語、英語及國語為對白的電影片段，並要求他們對那些片段進行建議評級。三段有污言穢言和粗鄙語句的對白及一段與性有關的語句被相對大部份的顧問小組評為比影視處較嚴緊的級別。

被選影片的現行等級是否適當

調查亦向電影觀眾問及他們所看過電影的評級是否適當。超過四分之三的觀眾表示他們所觀看過的影片的評級是適當的。

與影視處電影評級持不同意見的電影觀眾中，對六部電影的其中三部有超過一半人的建議評級比現時影視處的評級較為寬鬆。

全文完