

## 立法會民政事務委員會

### 2001年2月13日會議

---

#### 就有關香港少數族裔人士的特徵調查

#### 的主要調查結果

#### 平等機會委員會意見書

感謝你們邀請平等機會委員會（委員會）就有關香港少數族裔人士特徵的主要調查結果提出意見。

1. 消除種族歧視委員會分別在 1996 年 2 月至 3 月，以及 1997 年 3 月舉行的第 48 屆會期和第 50 屆會期，對香港的情形有以下的觀察：

- a) 「就香港來說，委員會對 1991 年的人口普查未有包括一些有助確定人種和種族組成情況的問題，表示關注。找出香港各個少數族群，從而分析他們的政治、經濟和社會地位，是確定少數族裔人士可能面對的困難，以及判斷這些困難是否因種族歧視所致和如何與之有關的先決條件。」(第 48 屆會議第 18 段)；及
- b) 「委員會也關注到，聯合王國並非所有屬土和屬地均已制定禁止種族歧視的具體法例，並關注到在某些屬土和屬地，有關當局認為種族歧視根本並不存在，因此毋需制定這類法例。」(第 50 屆會議第 19 段)

2. 現附上本委員會收到涉及種族的投訴和查詢數字，並列出性質分類，謹供各議員參考。值得注意的是，雖然香港大多數市民都知道，本委員會並無權力處理有關種族問題的投訴，但我們在本年度所收到的投訴，卻仍達到前三年投訴總和的兩倍。

3. 《消除一切形式種族歧視國際公約》於 1969 年延伸至香港，除仍然對公約第 22 條作出保留外，公約繼續適用於香港特別行政區。同時，公約第 14 條所提出的非強制性處理投訴機制並不適用於香港。

4. 《人權法案》第一條為：

「(1) 人人得享受人權法案所確認之權利，無分種族、膚色、性別、語言、宗教、政見或其他主張、民族本源或社會階級、財產、出生或其他身分等等」。

《人權法案條例》第二十二及二十三條亦規定：

「人人在法律上一律平等，且應受法律平等保護，無所歧視。在此方面，法律應禁止任何歧視，並保證人人享受平等而有效之保護，以防因種族、膚色、性別、語言、宗教、政見或其他主張、民族本源或社會階級、財產、出生或其他身分而生之歧視。

屬於種族、宗教或語言少數團體之人，與團體中其他分子共同享受其固有文化，信奉躬行其固有宗教或使用其固有語言之權利，不得剝奪之」。

平等機會委員會  
二零零一年二月

**有關查詢種族歧視的統計數字**  
(由 1996 年 9 月 20 日至 2001 年 1 月 31 日)

**數字摘要**

**按年份劃分的統計數字**

	1996 (由 96 年 9 月 20 日起)	1997	1998	1999	2000	2001 (至 01 年 1 月 31 日)	合計
具體事項查詢 <sup>(1)</sup>	6	20	10	26	66	3	131
一般查詢 <sup>(2)</sup>	無統計	無統計	無統計	14 (由 99 年 9 月 1 日起)	91	11	116
合計	6 (2.4%)	20 (8.1%)	10 (4.0%)	40 (16.2%)	157 (63.6%)	14 (5.7%)	247 (100%)

**按範疇劃分的統計數字**

範疇	具體事項查詢 <sup>(1)</sup> (96 年 9 月 20 日至 01 年 1 月 31 日)	一般查詢 <sup>(2)</sup> (99 年 9 月 1 日至 01 年 1 月 31 日)	合計
招聘廣告/ 招聘	14	6	20 (8.1%)
其他僱傭範疇	41	17	58 (23.5%)
貨品、服務及設施	18	14	32 (13.0%)
侮辱性言語	7	4	11 (4.5%)
委員會之工作/ 種族歧視法例	11	55	66 (26.7%)
教育	3	4	7 (2.8%)
其他	17	16	33 (13.3%)
未有詳細資料記錄 <sup>(3)</sup>	20	不適用	20 (8.1%)
<b>總計:</b>	<b>131</b>	<b>116</b>	<b>247 (100%)</b>

**備註**

- (1) 附件 I 以表列方式列出具體事項查詢的主要重點。具體事項查詢由執行部門負責處理，自 1996 年 9 月 20 日起由「投訴處理系統」記錄，本報告的數字截至 2001 年 1 月 31 日止。
- (2) 附件 II 列出的一般查詢無需轉介給當值職員，由接待員負責處理。由於查詢者沒有提供具體資料，或是查詢者認為無必要向當值職員透露資料，因而列為一般查詢。委員會於 1999 年 9 月 1 日起保留有關一般查詢的簡單統計數字。
- (3) 執行部門早期負責處理的一些具體事項查詢，投訴處理系統雖有記錄，但沒有記下詳細資料。

## 有關種族歧視之具體事項查詢

(投訴處理系統於 1996 年 9 月 20 日至 2001 年 1 月 31 日記錄之資料)

1996 (由96年9月20日起)	1997	1998	1999	2000	2001 (至01年1月31日)	Total
6 (4.6%)	20 (15.3%)	10 (7.6%)	26 (19.8%)	66 (50.4%)	3 (2.3%)	131 (100%)

範疇	個案數字	主要重點
招聘廣告 / 招聘	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>查詢假如僱主只聘用香港永久居民或優先聘用在香港出生的人是否屬於歧視</li> <li>有僱主查詢，在招聘廣告中指明招聘外籍人士是否違法</li> <li>一名能說流利廣東話的印裔人士指稱，她看到食品廠的招聘廣告後致電應徵，但當答電話的人知道她是印裔，便說該廠沒有職位空缺</li> <li>一名在海外居留多年的華人致電某校求職，答電話者表示只聘請白種人</li> <li>查詢者指稱，她應徵以英語為母語的職位，但基於其種族而受到歧視</li> <li>一封匿名信指控，某公用機構所聘用的工程顧問中，大部分為非華裔專業人士</li> <li>查詢招聘廣告可否註明只限日本人/德國人應徵</li> <li>本地一份報章查詢，可否刊出「聘請菲籍建築師」的廣告</li> <li>一名印裔人士指稱，某模特兒經理人公司在廣告上註明，只限白人、華人或日本人應徵</li> <li>一招聘廣告註明某職位的國籍為「日籍客務主任」</li> <li>查詢者指稱，香港的廣東人歧視她，由於她不是廣東人，因此找不到工作</li> <li>查詢者指稱，某旅遊公司只招聘從內地來的員工</li> </ul>
其他僱傭範疇	41	<ul style="list-style-type: none"> <li>一名內地來港的新移民指稱，由於她不會說流利的廣東話，其僱主迫她辭職，雖然她的工作並不常需要說廣東話。</li> <li>查詢者講述了他公司內本地及海外僱員所獲的不同待遇</li> <li>查詢者指稱，其公司歧視本地員工，只擢升海外僱員</li> <li>一名印裔人士指稱自己基於種族而不獲升職</li> <li>一名印裔人士聲稱自己基於種族而在工作場所受到歧視</li> <li>查詢者指稱，其僱主基於他的種族而歧視他，改聘一名外國人頂替他的職位</li> </ul>

範疇	個案數字	主要重點
其他僱傭範疇 (續)		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 查詢外籍家庭傭工有時要兼任司機的問題</li> <li>● 一名英國人指某僱主基於其國籍而拒絕聘用他</li> <li>● 查詢人（巴基斯坦裔）受僱主（警方）不當對待</li> <li>● 查詢人指稱，他所有同事的保險都包括配偶及子女，但他卻沒有，因為他的妻子是菲律賓人，而其僱主的妻子對菲律賓人有偏見</li> <li>● 一名海外來的美容師指稱，其公司對她不公平，她的薪金較那些沒有美容專業資格的本地美容師為低</li> <li>● 香港一些尼泊爾裔工人基於其種族而不獲僱主發花紅</li> <li>● 一名華裔工人因支持尼泊爾裔員工而被公司不公平對待</li> <li>● 一名華裔婦女被從美國來的上司解僱，她指該上司是一名種族主義者</li> <li>● 查詢者屬於少數族裔，他講述受到同事歧視的體驗。他對於前立法局不通過種族歧視草案表示失望</li> <li>● 批評日本銀行的習慣，指只有日籍男職員可享用早茶</li> <li>● 查詢者講述他公司內對華裔及西方職員的不公平待遇</li> <li>● 一名華裔婦人講述她的同事在工作場所內取笑她不會說流利廣東話的不愉快經歷</li> <li>● 一名非華裔人士表示，雖然有學位仍找不到工作，他感到自己受歧視</li> <li>● 查詢者指稱，其僱主辭退本地華裔工程師，而留下非華裔或海外來的工程師繼續提供維修服務</li> <li>● 評論到保安局基於國籍而拒絕發工作簽證給內地來的家庭傭工是雙重標準</li> <li>● 查詢者指稱，其前僱主基於他是新移民而歧視他</li> <li>● 一名印裔教師表示，基於他的種族，他的薪金較另一教師低</li> <li>● 查詢者覺得自己受到前僱主歧視，因其前僱主繼續聘用新移民僱員而解僱她</li> <li>● 查詢者指稱，其準僱主基於他是雙重國籍（香港及澳洲籍）而歧視他</li> <li>● 查詢者表示，以英語為母語教師的僱用合約，與做類似工作的本地華裔教師有「顯著」的差異</li> <li>● 一名越籍華僑指稱，其上司因他的國籍和種族而歧視和挑剔他</li> </ul>

範疇	個案數字	主要重點
貨品、服務及設施	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 一名囚犯投訴，懲教署對不同族裔有嚴格的食物分配政策</li> <li>● 查詢者投訴，某戲院不承認他的國際學生證，不給予電影戲票優惠</li> <li>● 查詢者指稱，社會福利署轄下某院舍拒絕為其日裔祖母提供日本食物</li> <li>● 某物業管理公司查詢，如不准許家庭傭工(以菲律賓及印尼籍為主)使用該公司管理的屋苑的泳池是否屬違法</li> <li>● 基於菲律賓家庭傭工並非屋苑的居民，因而被禁止使用屋苑的公用地方</li> <li>● 某電訊商店只向香港永久居民出售其流動電話</li> <li>● 外國人理髮需付較高費用</li> <li>● 某牙醫拒絕為非日本人服務</li> <li>● 向銀行申請貸款時受到種族歧視</li> <li>● 曲棍球會查詢假如只限華人入會是否違法</li> <li>● 查詢者投訴某物業管理處出通告只用中文</li> <li>● 查詢者指稱，在漢城某航空公司基於種族的理由，在座位安排方面給予她與其姊妹較差的待遇</li> <li>● 一名來自南非的女士被的士司機拒載，該司機稱「的士不接載黑人」</li> <li>● 查詢人表示，社會福利署因歧視其妻並非香港永久居民，而拒絕他為兒子申請的“學前資助服務”</li> <li>● 醫院歧視來自內地人，給予內地人較差的待遇</li> <li>● 查詢人投訴某屋邨管理公司不安裝印度電視頻道</li> <li>● 查詢人投訴某酒店收取亞裔顧客較高的費用</li> </ul>
侮辱性言語	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 三名台灣旅客因其國籍而分別在機場受到航空公司/保安人員/入境事務處職員的惡劣對待</li> <li>● 一封寄給警察投訴科的信件副本寄到委員會；發信人指稱，一名警員指令她不可說英語，是對她的歧視</li> <li>● 查詢人不滿被同事叫做 “北姑”</li> <li>● 一名華裔人士指稱，當她經過深圳邊境海關時，一名入境事務處職員見她身份證上的姓並非典型中國姓氏而叫她 “雜種”</li> </ul>

範疇	個案數字	主要重點
委員會工作/ 種族歧視法例	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 查詢委員會有否研究新移民面對的困難</li> <li>● 詢問委員會是否負責種族歧視投訴</li> <li>● 詢問委員會會否處理有關種族歧視的投訴</li> <li>● 詢問如有人受到基於種族的歧視，可否向委員會提出投訴</li> <li>● 詢問有否種族歧視條例/實務守則</li> <li>● 詢問有否任何機制可提出歧視新移民的投訴</li> </ul>
教育	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 查詢者投訴，由於她從內地來，被拒報讀某項課程</li> <li>● 查詢者指稱自己基於國籍而被拒報讀職業訓練局的夜間技師課程</li> </ul>
其他	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 查詢者看過本地報章有關委員會主席的訪問後，提出委員會不應為非法移民爭取權利。委員會已向她澄清，主席所指的是那些根據法律已通過甄別程序的人士</li> <li>● 查詢者覺得特別行政區政府花錢在新移民身上，是歧視香港本地居民</li> <li>● 一名在香港出生的巴基斯坦裔人士向入境事務處申請永久居留權時遭拒絕，他感到是基於種族而受到歧視</li> <li>● 查詢者投訴，入境事務處在給予持簽證兒童及持雙程證兒童居留權上有不同對待</li> <li>● 查詢者投訴入境事務處，拒絕他申請與居於基里巴斯不足兩年的妻子團聚</li> <li>● 查詢者投訴入境事務處歧視他於內地出生、沒有居港權的女兒，不准她留在香港</li> <li>● 查詢者表示，在公眾地方張貼提醒乘客保持地方清潔的告示不應只以中文書寫，因為這樣會對中國人造成負面形象。同樣應提醒外國人。</li> <li>● 查詢者投訴某電視廣告貶低菲律賓傭工的形象</li> <li>● 某選美比賽經常偏袒來自亞洲的參賽者</li> <li>● 一名巴基斯坦裔人士投訴受到入境事務處總部的職員侮辱，該處職員無禮，又不願好好地向他解釋有關政策</li> <li>● 一名護衛員不准查詢者使用電話向警舉報一宗非禮案，因為答辯人是一名日本人</li> </ul>

範疇	個案數字	主要重點
其他 (續)		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 查詢者投訴由於他/她不是華人，因而不獲准參加一項比賽</li> <li>● 查詢者投訴，因他是印度人而受到入境事務處的歧視，拒絕讓他無條件在香港居留</li> <li>● 查詢者認為，執法機關，甚至司法機構，均不公正地對待有色人種</li> <li>● 被判囚終生的查詢人聲稱，其他華裔囚犯只是被判囚三個月至八年，而她則被判終生監禁</li> </ul>
未記下具體資料的投訴	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 一名本地尼泊爾人感到受歧視</li> <li>● 查詢者認為一名在電台電話節目中表達意見的婦女歧視在內地出生的人</li> <li>● 查詢者表達了對內地來港新移民婦女的看法，認為她們使用社會福利損害了香港人</li> </ul>
總計：	131	



## 有關種族歧視之一般查詢

(於 1999 年 9 月 1 日至 2001 年 1 月 31 日期間由接待員處理的電話查詢)

1999 (由 99 年 9 月 1 日起)	2000	2001 (至 01 年 1 月 31 日)	Total
14 (12.1%)	91 (78.5%)	11 (9.4%)	116 (100%)

範疇	個案數字	主要重點*
招聘廣告／招聘	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 因有鄉音而不被錄用</li> <li>● 美式餐廳聘主廚，可否指明只聘用美國廚師</li> <li>● 某聘請廣告要求申請者是某種膚色</li> <li>● 應徵時，懷疑因樣似外國人而受歧視</li> <li>● 投訴政府招聘，要求申請人需居港七年</li> <li>● 加薪比其他同事少，懷疑是種族歧視</li> </ul>
其他僱傭範疇	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 投訴上司歧視她是新移民</li> <li>● 非以英語為母語的教師比外籍教師的待遇較差</li> <li>● 投訴上司對其有國籍歧視</li> <li>● 懷疑僱主有種族歧視，令他受到不禮貌對待；外籍僱主經常辱罵中國籍僱員</li> <li>● 一護衛員指他上司編更不公平，可能因他是新移民</li> <li>● 投訴老闆發放雙糧的日期不同，有種族歧視之嫌</li> <li>● 投訴遭上司解僱是基於種族歧視</li> <li>● 投訴僱主歧視新移民員工</li> <li>● 查詢僱傭間的種族歧視</li> <li>● 投訴上司是菲律賓人，歧視中國人</li> <li>● 僱主是福建人，對同鄉員工較好</li> <li>● 投訴工作中受外籍人士的歧視</li> <li>● 一菲律賓籍人士，投考護士七次都失敗，懷疑因有種族歧視</li> <li>● 某些僱主不聘用來港未足七年的新移民</li> <li>● 投訴入境處不批准大陸人士來港工作</li> </ul>

\* 一般查詢的詳情以中文記錄。

範疇	個案數字	主要重點*
貨品、服務及設施	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 查詢只許三粒星身份証人士登記成為網上會員，是否歧視行爲</li> <li>● 查詢不批核新移民借貸申請是否違反條例</li> <li>● 投訴一電訊公司歧視她身份証沒有三粒星，不接受傳真住址證明</li> <li>● 查詢如工會不接受外籍人士申請入會是否違例</li> <li>● 投訴健身中心歧視她是菲律賓人，服務提供有不公平情況</li> <li>● 投訴酒店收費不同，對日本人及星加坡人收費不一</li> <li>● 某業主只出租房屋予外籍人士，是否違例</li> <li>● 投訴業主拒絕出租樓宇給外籍人士</li> <li>● 豪宅住戶要求管理處禁止菲傭使用大堂梳化，如管理處出通告禁止菲傭使用大堂梳化，會否違反種族歧視</li> <li>● 一名查詢者認為菲傭是他家庭成員，故有權使用住所會所設施</li> <li>● 新移民投訴購置流動電話時遭歧視</li> <li>● 投訴屯門醫院醫生歧視新移民</li> <li>● 投訴太古城某影視會只招待日本人</li> </ul>
侮辱性言語	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 稱呼外籍人士為鬼佬，恐被告種族歧視</li> <li>● 投訴“南洋黑鬼油、紅花油”字眼上有種族歧視</li> <li>● 投訴歌曲“Summer Girl”內容中一句“China who makes me sick”有歧視成分</li> </ul>
委員會工作／種族歧視法例	55	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 查詢種族歧視條例／指引</li> <li>● 查詢有關種族歧視條例的立法進展</li> <li>● 查詢有關種族及新移民歧視條例</li> <li>● 查詢種族歧視條例（有關租樓事務）</li> </ul>
教育	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 老師歧視她是新移民</li> <li>● 投訴某小學收生時歧視中國籍學生</li> <li>● 投訴建造業訓練局再培訓導師有種族歧視</li> <li>● 某幼稚園設於中轉房屋區，查詢人懷疑幼稚園歧視新移民，並認為住中轉房屋人士全是新移民</li> </ul>

\* 一般查詢的詳情以中文記錄。

範疇	個案數字	主要重點*
其他	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 外國公司歧視中國人</li> <li>● 投訴新移民申請財政支援被拒</li> <li>● 投訴入境處對不同國籍或不同身份人士申請居港權有不同的處理方法</li> <li>● 一名新移民在街上見到老婆婆跌倒，老婆婆請求他帶其往警署，到了警署後警察問他是否新移民，又指他們這類人經常濫用警力。他因而感到受歧視</li> <li>● 投訴因其出生地點被入境處歧視</li> <li>● 投訴警察落案時用中文，令其丈夫不明白</li> <li>● 被外籍女子偷手袋，保安及警方偏袒對方並要求她銷案</li> <li>● 投訴警員抄牌時有種族歧視</li> <li>● 同事歧視不同地區人士</li> <li>● 投訴某餐廳對外籍人士的態度比較熱情</li> <li>● 遭菲律賓人歧視</li> <li>● 投訴九鐵職員未能以良好英語提供服務，對外籍乘客是種族歧視</li> <li>● 投訴九廣鐵路公司職員歧視印僱</li> <li>● 投訴其女兒被人歧視她是新移民</li> <li>● 投訴有線電視宣傳收視上升廣告有歧視印度人之嫌</li> </ul>
總計：	116	

\* 一般查詢的詳情以中文記錄。