

影視及娛樂事務管理處

香港電影分級制度

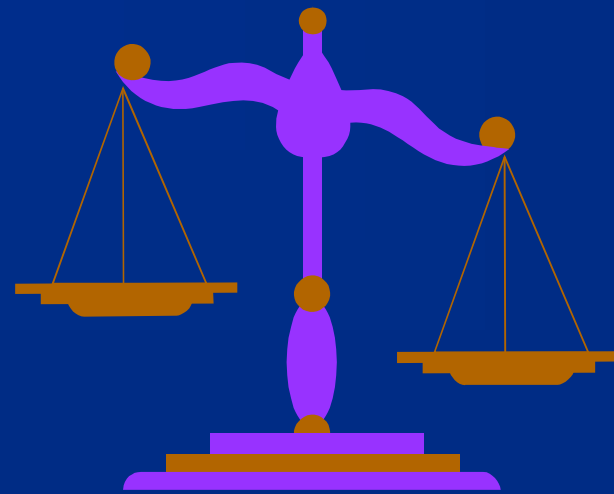


設立電影分級制度之目的

- 讓成年人有機會觀看更多描寫成人世界現實一面的影片。
- 保護兒童和青少年人，避免他們接觸一些可能對他們有不良影響的電影。

電影評級的一般原則

- 電影檢查條例規定，電影檢查員在決定應否批准影片上映，以及在評定級別時，應注意下列事項：



- 該影片是否刻劃、描繪或表現殘暴、虐待、暴力、罪行、恐怖、殘缺、性事或猥褻或令人厭惡的語言或行爲。

現行電影分級制

分級符號

告示

第 I 級



適合任何年齡人士

第 IIA 級



兒童不宜

第 IIB 級



青少年及兒童不宜

第 III 級



只准18歲或以上人士

勸喻性質的 第I級、第IIA級和第IIB級

- 第I級與第IIA級、IIB級影片的分級只屬勸喻性質，並沒有強制性的年齡規限。
- 目的是提供一些資料給市民，特別是家長參考，以便他們替自己或子女選擇合適的電影。

第III級影片的年齡限制

- 第III級影片的觀眾年齡限制會嚴格依法執行。
- 巡察員會定期巡查全港各戲院，影視店及其他分銷點，以確保電影檢查條例得以遵守。

電影評級數字

1999



294套影片 (21%)



274套影片 (19%)



435套影片 (31%)



405套影片 (29%)

總數: 1408套影片

2000(1月-10月)



171套影片 (19%)



185套影片 (20%)



349套影片 (39%)



204套影片 (22%)

909套影片

電影檢查顧問小組

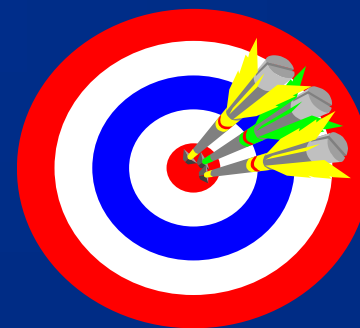
- 根據法例規定，電影檢查監督(即影視處處長)會不時委任社會各界人士加入顧問小組，一般任期為一年。
- 現時小組成員約有300人，其中包括教師、社工、專業人士、家庭主婦和大專學生。
- 小組成員須每兩星期一次到影視處觀看影片，並就影片所屬級別向檢查員提供個人意見。
- 過去3年，影視處的評級決定與顧問小組的決定有80%以上相同。

審核委員會

- 片商或任何人士如不接受檢查員的決定，可要求審核委員會審核。
- 審核委員會共有10名成員，包括由資訊科技及廣播局局長擔任的當然委員，及9名非公職委員。
- 在1999年，審核委員會共接獲1宗審核要求。

1999年電影檢查（修訂）條例

- 1999年電影檢查（修訂）條例旨在精簡電影檢查條例的運作，改善為業界所提供的服務質素，以及簡化要求審核電影檢查監督所作決定的程序。



主要修訂

- 用於文化、教育、教學、宣傳和宗教性質及作非商業用途的幻燈片將無需送檢。
- 片商或任何人士如不接受檢查員的決定，可直接向資訊科技及廣播局局長要求審核委員會作出審核。
- 在檢查員指引中修訂，凡宣揚或認同黑社會、黑社會活動或價值觀的電影，須列為第III級。

電影分級制公眾意見調查

- 為蒐集公眾對電影分級制及電影評級標準的意見，影視及娛樂事務管理處每兩年會委託獨立顧問公司進行一次大規模的公眾意見調查。

二零零零年電影分級制公眾意見調查

調查對象

- 主要調查
 - 617名年齡介乎13至59歲的公眾人士
 - 當中包括：
 - 49名年齡介乎13至17歲的青少年
 - 568名年齡介乎18至59歲的成年人，其中245名為18歲以下青少年的家長
- 輔助調查
 - 108名電影顧問小組組員
 - 472名電影觀眾

調查結果

A. 主要調查

1. 對電影分級制度的認識

- 幾乎所有被訪者均知道有電影分級制度的存在。
- 59%的被訪者認識現行的電影分級制度及分級符號和告示。

2. 參考電影級別選擇電影

- 68%的成年被訪者表示在選擇影片時，會參考影片所屬的級別。
- 49%的成年被訪者及37%的青少年被訪者表示在選擇電影時，會留意該影片屬第IIA級還是第IIB級。

3. 家長指引

- 81%的成年被訪者認為第IIA級及第IIB級的分類，有助家長為子女選擇影片時提供指引。
- 在有18歲以下子女的家長中，82%表示在協助子女選擇影片時，會參考第IIA級及第IIB級的分類。

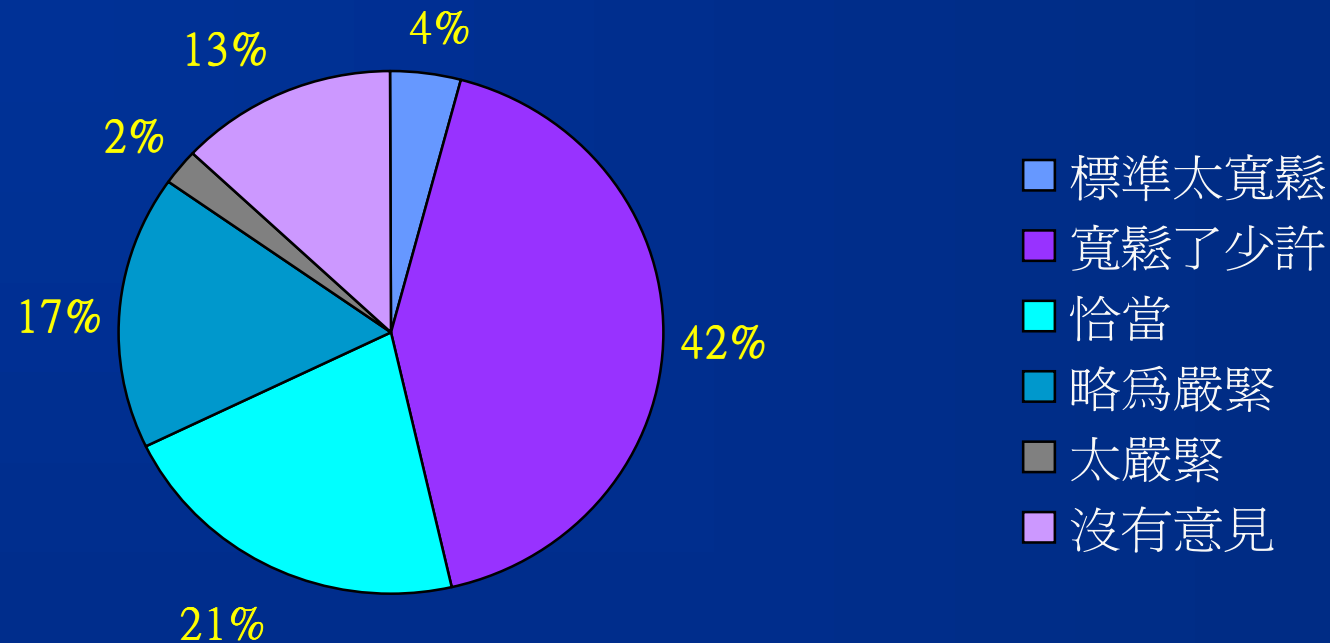
4. 電影評級應否由影視處執行？

- 64%的被訪者認為由影視處執行電影評級是適當的。
- 13%的被訪者則認為應由民間組織、政府指定機構或電影業內團體負責。
- 23%的被訪者對此沒有意見。

5. 青少年觀看第III級影片的情況

- 在49名青少年被訪者(年齡介乎13至17歲)中，49%表示曾經觀看第III級影片，而觀看地點多在自己或朋友家中。

6. 對電影評級標準的意見



- 94%的被訪者認為整體來說現行的電影評級標準可以接受。

7. 對具爭議性電影片段的意見

- 調查中放映了32個經影視處評級的電影片段予成年被訪者觀看，片段內容包括暴力鏡頭、恐怖及驚嚇鏡頭、令人厭惡的行為、性愛和裸露鏡頭，以及對黑社會的描述。
- 被訪者對影視處評級的意見如下：
 - 恰當 (17個片段)
 - 寬鬆 (12個片段)
 - 嚴緊 (3個片段)

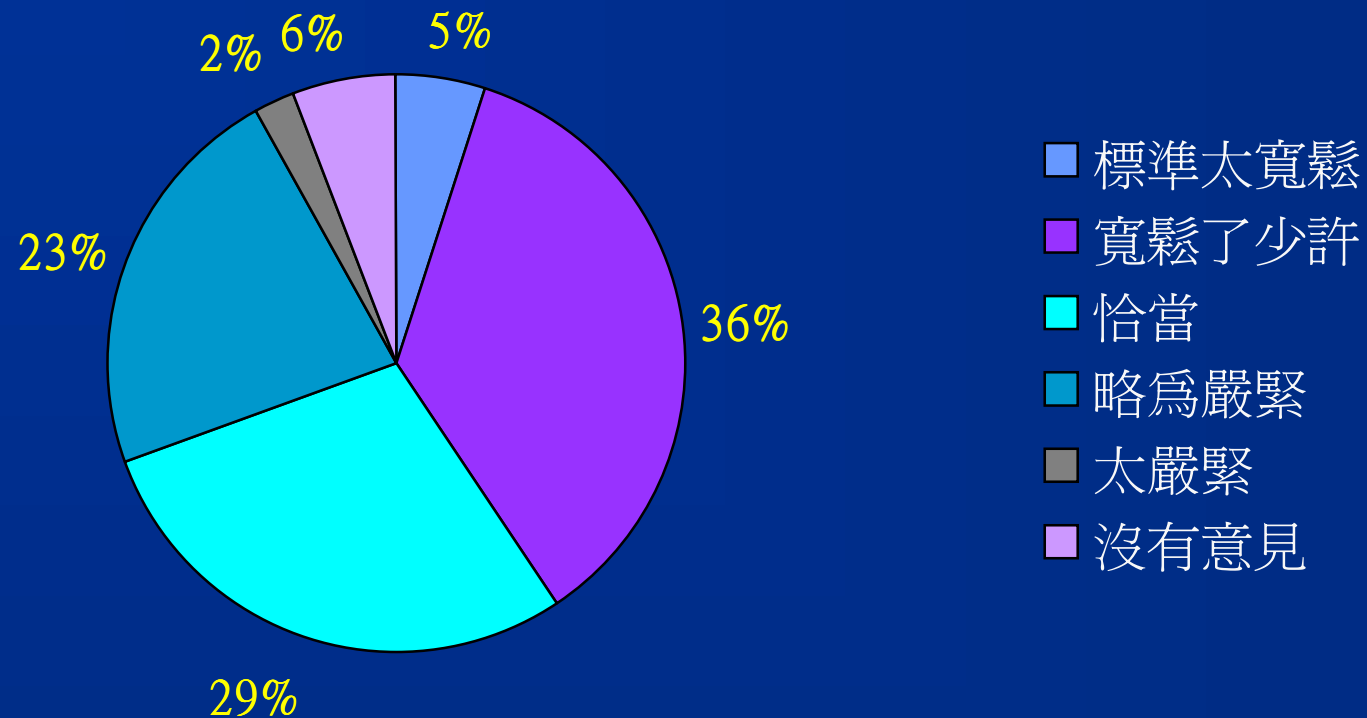
8. 對具爭議性電影對白的意見

- 調查放映了以粵語(5段)、英語(4段)及國語(1段)為對白/字幕，而內容涉及與性有關、污言穢語和粗鄙語句的電影片段，給被訪者觀看。
- **粵語對白**：被訪者認為影視處的評級有4個片段(污言穢語和粗鄙語句)恰當，1個片段(與性有關)嚴緊。
- **英語對白/字幕**：被訪者認為影視處對這4個片段(污言穢語、粗鄙語句，以及與性有關的說話)的評級全部恰當。
- **國語對白**：被訪者認為影視處對這個片段(污言穢語)的評級恰當。

9. 第III級電影的片名及宣傳資料的接受程度

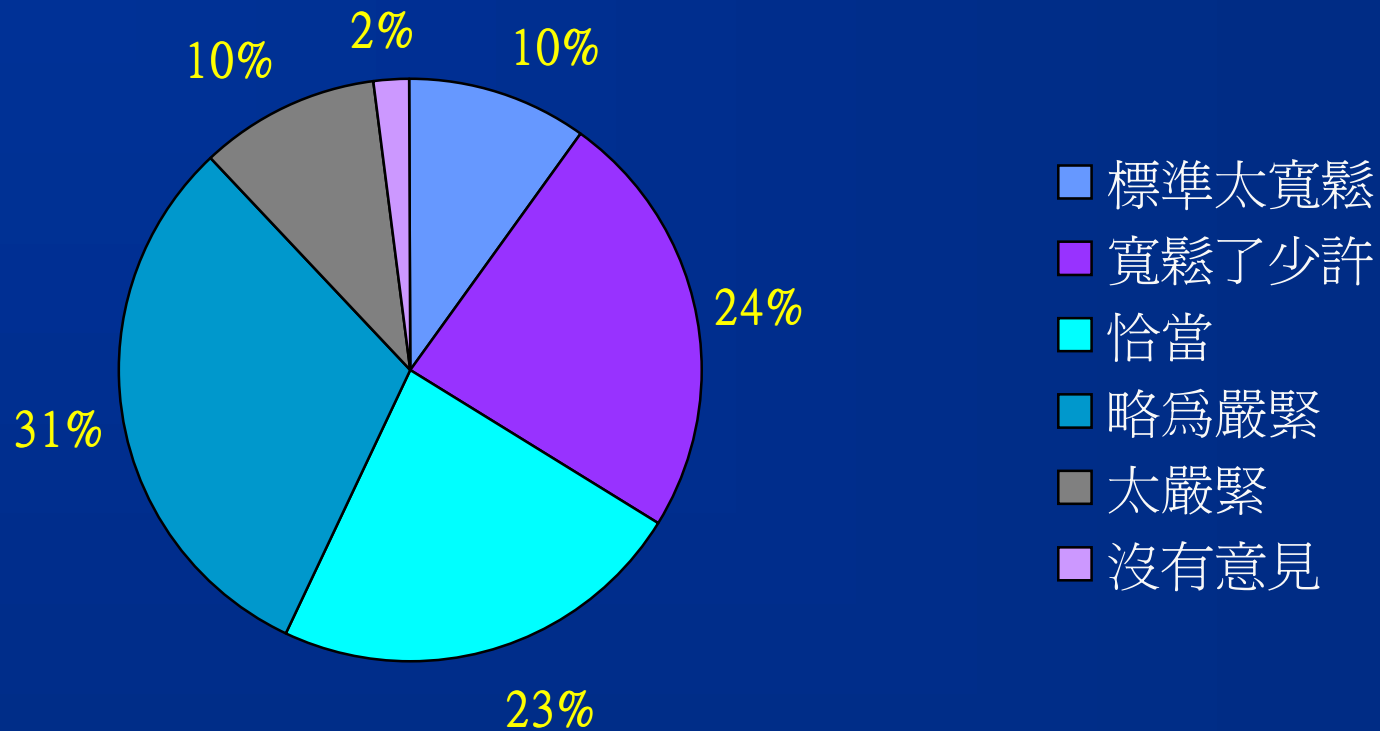
- 在10個片名中，被訪者認為影視處的評級有7個恰當，2個嚴緊，1個寬鬆。
- 在6張宣傳海報中，被訪者認為影視處的評級有5張恰當，1張嚴緊。
- 在6個錄映帶/鐳射碟的包裝物中，被訪者認為影視處的評級全部恰當。

B. 顧問小組對電影評級的意見



- 94%的被訪者認為整體來說現行的電影評級標準可以接受。

C. 電影觀眾對電影評級的意見



- 95%的被訪者認為整體來說現行的電影評級標準可以接受。

結論

- 調查結果顯示，公眾人士對電影分級制度有高度認知。幾乎所有人士都知道有電影分級制度。
- 大部份公眾人士(94%)認為現行的電影評級標準可以接受。
- 約三份之二的成年被訪者在選擇電影時會參考電影級別。
- 82%的成年被訪者為子女選擇影片時，會參考第IIA級及第IIB級的分類。
- 顧問小組與電影觀眾的輔助調查結果亦顯示，他們大致接受現行的評級標準。
- 整體調查的結果顯示，影視處的電影評級標準與社會的期望是一致的。