

致立法會資訊科技及廣播事務委員會 — 網路互連事宜進展意見書

自 1995 年起，港府積極開放本地固網市場，但七年後的今天，新界區及公屋居民的本地電話服務選擇仍然十分有限。

香港寬頻網路有限公司(下稱「香港寬頻」)自二零零零年二月取得固網牌照後，積極自行建網，解決了多年來其他網絡商未能穿線入屋，即所謂最後一里或最後一米的問題。我們的網路已成功覆蓋約 900,000 住戶，預計於年底增至 1,200,000 住戶。此外，我們是唯一一間全無租用其他電訊公司大廈內置網絡為市民提供服務的新固網商。香港寬頻網絡覆蓋範圍包括元朗、屯門、荃灣、葵青、大埔、沙田、上水、粉嶺、馬鞍山、將軍澳等新界地區。短短一年，我們已為上述地區超過 100,000 客戶安裝並提供寬頻上網服務。

香港寬頻既已成功解決入屋困難，為超過十萬居民提供上網服務，可惜卻未能大量提供便宜的家居電話服務。因為在香港提供寬頻服務，各寬頻服務供應商無需進行直接互連，大家各自接駁至位於香港中文大學的「HKIX」，即可提供服務。但本地電話服務卻需要各新舊營辦商將網絡互連在一起。雖然香港寬頻早已有充足準備為公屋及居屋住戶提供本地電話服務，在互連問題上卻一直面對嚴重的阻撓。我們投訴的互連的問題，並非指在過去數年，新舊營辦商之間爭拗關於網絡租用的第二類網絡互連。我們所指的是容許各家營辦商的客戶可互相連接、跨網通訊的第一類網絡互連。

自去年中期，香港寬頻已開始分別聯絡各營辦商就網絡互連一事進行洽談。惟經過漫長而無建設性的商議後，與部份舊固網商仍然無法就事情達成共識，唯有於本年一月向電訊管理局尋求協助。最後，電管局確定網絡互連安排並無技術上的困難，故於四月二十五日發出指令，要求各營辦商開通互連，供本地電話服務客戶使用。香港寬頻等了九個多月，才由洽談進展至落實有關安排。至於其他服務的互連問題，該指引內竟隻字不提，無疑製造機會讓某些營辦商藉詞阻礙開通。

時至今日，只有電訊盈科及和記環球電訊的網絡互連進度較為理想，其他營辦商仍以非技術性的理由及各式各樣的藉口窒礙網絡互連進程。具體來說，那些不合作的營辦商，以當初電訊盈科留難他們的手段，套用於香港寬頻身上。此情況就如當日二奶入門時，給大婆為難，如今三奶入門，二奶就照辦煮碗，使出比大婆更激烈的手段去欺負三奶。

香港寬頻並不希望將過去數年，九倉新電訊張東林先生對電訊盈科的指控，重覆用於投訴某些新固網商。出現互相指責的情況，實在是香港電訊業的笑話。我們慶幸香港有開放本地固網市場的政策，但可惜行業管理上卻未有足夠。完整的措施指引。

電訊管理局作為監管機構，理應透過公平規管環境確保香港擁有高效率的電訊服務。然而，電管局抱持「積極不干預」的政策，事事要求營辦商自行磋商解決；在網絡互連這種具爭議性的事情上，竟然一成不變，以寬鬆及市場主導的規管方式處理，完全無助於解決問題，直接損害廣大消費者的利益。此外，現時許多既定的指引或守則均出現漏洞或執行上的困難，難以平息營辦商之間的衝突。我們認為，在這個競爭激烈的電訊市場上，電管局應制定明確的指引及準則，供營辦商遵從並同時規範某些程序。

香港寬頻明白，電管局在監管事宜上，可能面對一定壓力，令他們未能以嚴厲的態度處理事情，每每希望採用以和為貴、市場主導或營辦商議自行商議的解決方案，事事拖泥帶水。但是，大婆、二奶、三奶又怎可能簡單、和平地商討三奶的入門事宜呢？

香港寬頻希望立法會能為電管局提供支持及授權協助電管局在市場的規管事宜上，訂立明確的方向。究竟電管局應否維持他們所謂的「積極不干預」的自由市場政策，任由香港之電訊市場繼續陷入混亂的局面，抑或應該以嚴厲的管治方式去控制、整肅電訊市場的秩序？

因此，當局實在有急切的必要，擬訂指引，在第一類互連的問題上，具體及清楚界定各項互連開通時限、容量、收費、提昇的程序及介面標準等，嚴格要求營辦商落實執行。只有這樣，香港才可以有真正的開放電訊市場，消費者的利益才能獲得保障。