

電訊盈科
對本地固網市場
於二零零三年一月一日起實施
全面開放的意見

簡介

電訊盈科很高興有機會在今天的委員會會議，就政府開放本地固網市場的諮詢文件，表達意見。

我們強調，電訊盈科完全支持市場開放，並歡迎政府展開今次關鍵而重要的諮詢。電訊管理局今次的諮詢正合其時，所提出的開放建議，更加是踏出了正確的第一步。

諮詢的結果，最後變為政策決定——電訊盈科希望這決定有助建立一個健康的電訊市場——市場鼓勵業界不斷作出實質投資，能強化基建競爭，取得持續增長及創造就業機會。

我們深信，在如此的一個市場，不單消費者受惠，更能推動香港成為電訊及商業中樞，並且有助香港的電訊商發展到相當的規模，以至有能力在亞太區，甚至環球市場上競爭。能夠如此，才算對香港經濟前景作出正面的貢獻。

研究建議

在研究建議的轉變時，首先要考慮：文件所建議的開放方式能否實現這些關鍵目標。

值得我們認真研究的要點包括：

- 建議能否對電訊業給予適當的鼓勵，以及對整個業界至香港帶來裨益？
- 所採取的路向，會否促進這個獨特的市場進一步發展，還是會令到這個市場四分五裂，難以吸引長遠投資？
- 是否會危害現有以及未來的就業市場？
- 本地的整體經濟會否得益？

毫無疑問，電訊管理局建議透過市場開放，推動香港電訊業發展。這點從文件中著重討論各種執行細節，可見一斑。

儘管開放市場是明確的目標，但是有多位評論員指出，實踐並非就是目標；重要是能考慮到香港市場的整體情況。

開放市場前宜慎重考慮

諮詢文件對開放的方法，作出仔細的討論。然而，有關開放所帶來的

重大影響，仍有待研究。

這些影響包括：

- 關於全面開放的成本／收益分析——尤其是考慮到香港市場特有的結構和規模
- 分析開放市場的形式對投資水平，以及投資意慾的影響
- 分析開放對就業機會的影響
- 檢討開放對服務質素的影響
- 是否積極鼓勵創意
- 是否鼓勵投資網絡基建，以及
- 最重要的是，對整體經濟的影響。

這些都是不容忽視的。我們不應假設全面開放市場，裨益便會自動送上門來。鑒於諮詢文件有意允許新固網商**毋須**作出投資或自建網絡的承諾，便可加入市場競爭，這點尤其惹人關注。

根據諮詢文件的建議，新持牌固網商可以與現有的固網商一樣，享有同等的權利。現有的固網商（尤其是電訊盈科）須作出投資及建網的重大承諾，而新加入的競爭者卻只需支付網絡互連的費用而已，**毋須**投資自建網絡。

這點看來與現行的發牌及互連制度取向，截然不同，但是文件中沒有說明轉變的原由。現有的持牌經營商大多認為，此舉將會大大削弱他們的投資意慾。

市場開放六年來，電訊同業的經營重點一直只集中於商業中心區，因為這是高收益客戶的集中點。沒有積極的鼓勵，這個情況不會改善；結果令商業中心區出現過度的競爭，以致不僅影響投資意慾，而且不利於在其他地區推出服務，也使其他地區的消費者沒有選擇的權利。

另一個非常不利的發展是，建議中的開放方法會令商界投入的資金如泥牛入海，要收回互連成本可說是遙遙無期。最重要的是，業內很有可能會因而出現大規模的裁員風潮。

若分銷商及持牌的基建經營商毋須作出任何投資或建網承諾，但卻可以與原固網商一樣，享有同等的網絡互連權利，那麼業內的競爭環境將會失去平衡。同類政策在其他市場所引起的負面影響，有跡可尋。

公平競爭

現行的網絡互連機制，在本港及其他開放市場皆行之有效，因此須予以保留。根據經驗顯示，這個機制能公平反映業內各方所作出的投資

貢獻，同時能夠鼓勵業者投資，創造就業機會。

這個機制是提供最適切的互連收費水平，而他們全都作出重大投資或建網承諾。因此，在政策上實無理由推翻這個機制。

業界深切關注到，香港為急於求成，是否貿然採取本末倒置的做法，「未建房子的圍牆，卻先蓋天花」。

電訊管理局的建議不應在抽離現實，而須考慮到目前的實際環境。若要推行建議，必須是持平而進行，有助於現有固網商在公平的條件下履行責任，同時要得到消費者的支持。

合理的做法是，本港電訊市場應在實現公平競爭後，才進一步開放。

考慮業界關注

目前仍未解決的爭議，仍然存在。例如互連收費。因此，電管局在全面開放之前，應考慮到業界對互連收費和做法的關注。整體而言，電訊盈科支持現行的收費機制，但有關的收費水平及做法則出現嚴重問題。

建議中提及規限電訊盈科收取網絡互連費的現行做法。事實上，目前

的收費水平只及其他發達國家及地區收費的四分之一到一半，電訊盈科因而要補貼其他所有要求互連的持牌經營商。

電訊盈科每每需要投入龐大資金，以滿足他們的網絡互連需要。然而，這些投資一般都難以收回，因為除非有關的互連容量在十五年的期限內全部用盡，否則是難以回本。

目前的機制並不鼓勵電訊盈科的競爭對手，在作出投資承諾以外的額外投資。因此，他們採用成本較低的方法，只是轉售我們早已安排妥當的服務。如果新加入的固網商毋須作出承諾投資，目前的情況勢必加劇，到頭來，佔固網客戶絕大部分的住宅及郊區用戶，不會在新建議下受惠。

本港市場早於一九九五年便開放，然而電訊盈科到現在仍需要以低於成本的價格，向競爭對手提供服務。這個直接不利於原固網商的收費制度，在其他發達國家及地區根本不會出現。

諮詢文件所提的建議，並無提及電訊盈科毋須再利用本身的資源，支持競爭對手經營業務。換言之，建議預計本公司在二零零三年之後，仍會繼續向新加入市場的經營商提供優惠，而這些新經營商卻不需作

出投資承諾。

又例如，現行規定電訊盈科需進行網絡分拆，而其他業者則毋須將他們的網絡分拆開來，以便進行互連。

多年來，這些固網商有不少機會獨立運作，進行投資，擴充業務和公平競爭；時至今日，他們應早已建立其市場地位，再無需要政府刻意設限扶助他們發展。

監管機構這樣繼續「支持」新固網商，並未能營造一個公平競爭環境，這種做法並不公平，而最終受損的是消費者利益。干預市場力量的結果，最終會損害業內的就業機會。

結論

電訊盈科歡迎競爭，但是競爭必須是公平、公正。

在研究電訊管理局的建議時，我們相信，在讚揚開放市場目標的同時，也應徹底考慮開放對各方面所帶來的影響，並且以清晰透明的態度，將情況告知市民大眾，使社會能對建議仔細衡量，以期使所得的結論，能符合香港、業界、消費者……以及業內現時和將來所有從業員的利益。

我們深信，香港應制訂一套週全的開放市場計劃。這計劃依舊需要業者作出重大基建投資和自建網絡的承諾，同時建立一個以成本為基礎的互連體制，藉以鼓勵業界將投資付諸實行。

為實現特區政府的目標，將香港建成亞洲首屈一指的通訊中樞，一個公平的競爭環境，是非常重要的。

電訊盈科全力支持進一步開放市場，然而本公司亦要求在實現這個目標的任何建議時，必須考慮到目前出現的不公平現象，藉此機會締造一個平衡的經營環境，以利於新固網商加入競爭；同時希望對有關行動將會帶來的影響，作全面的檢討。

在缺乏一個健全、穩固基礎的情況下全面開放，只會窒礙電訊業的發展，讓政府以至香港市民的期望落空。

電訊盈科深信，在推動業界發展時，為兼顧各有關方面的利益，我們應從長計議、謹慎行事。