

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)1513/00-01號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/MP/1

立法會人力事務委員會 特別會議紀要

日期：2001年3月30日(星期五)
時間：上午10時45分
地點：立法會會議廳

出席委員：劉千石議員, JP (主席)
陳國強議員(副主席)
丁午壽議員, JP
田北俊議員, JP
李卓人議員
陳婉嫻議員
梁耀忠議員
楊耀忠議員
劉漢銓議員, JP
鄭家富議員
司徒華議員
石禮謙議員, JP
李鳳英議員, JP
張宇人議員, JP
梁富華議員, MH, JP

其他出席議員：吳亮星議員
周梁淑怡議員, JP
涂謹申議員
梁劉柔芬議員, SBS, JP

缺席委員：何秀蘭議員
呂明華議員, JP
麥國風議員
馮檢基議員

出席公職人員：教育統籌局局長
羅范椒芬女士, JP

保安局局長
葉劉淑儀女士, JP

教育統籌局副局長
祝建勳先生, JP

保安局副局長
湯顯明先生, JP

投資推廣署署長
盧維思先生

資訊科技及廣播局首席助理局長
鄭偉源先生

財經事務局副局長
何淑兒女士

署理入境事務處助理處長
羅耀通先生

保安局首席助理局長
蘇家碧女士

應邀出席者 : 港九勞工社團聯會

副主席
潘兆平先生

權益主任
黃幼卿女士

香港英商會

行政董事
夏偉邦先生

香港中華總商會

副會長
何世柱先生

香港資訊科技網絡工程人員協會

主席
鄧偉棠先生

執行幹事
范國輝先生

香港通訊業人員協會

理事長
陳榮禮先生

香港出口商會

會長
林健鋒先生

香港總商會

常務副主席
鄭維志先生

香港工業總會

副主席
梁君彥先生

高級行政主任
譚佐平先生

香港職工會聯盟

總幹事
鄧燕娥女士

組織幹事
麥德正先生

德國商會

副行政董事
Wolfgang EHMANN先生

行政經理
Inken OLIN小姐

香港資訊科技商會

副會長
梁慧珠小姐

司庫
龍家麟先生

香港中華廠商聯合會

常務會董
劉文煒先生

工業發展及研究部行政主任
謝素霞小姐

香港飲食業東主協會

麥耀堂先生

港九新界屋村酒樓業商會

陳祥佐先生

香港大學教職員會

主席
陳志煒先生

出席會議的個別人士

香港科技大學
陳家強教授

劉智傑先生

列席秘書 : 總主任(2)1
湯李燕屏女士

列席職員 : 高級主任(2)4
衛碧瑤女士

經辦人／部門

I. 輸入內地專業人才計劃(下稱“該計劃”)
(立法會CB(2)1194/00-01(01)、CB(2)1050/00-01(01)及
CB(2)1064/00-01(01)號文件)

主席歡迎有關各方出席會議，並邀請各團體代表就該計劃表達意見。

與代表團體會晤

陳家強教授

(立法會CB(2)1207/00-01(01)號文件)

2. 香港科技大學陳家強教授先表示他以個人身份出席會議，隨後申述他支持該計劃的意見，詳情載於其意見書內。他認為隨着內地的經濟發展迅速，以及中國即將加入世界貿易組織(下稱“世貿”)，具備內地市場專業知識的內地專業人才(下稱“專才”)有能力擔當重要角色，吸引跨國公司在香港設立辦事處，以便在內地經營業務。

港九勞工社團聯會

(立法會CB(2)1186/00-01(01)號文件)

3. 黃幼卿女士申述港九勞工社團聯會在其意見書內就該計劃表達的意見。她建議，為防止濫用的情況，該計劃的運作應有高的透明度、應設立輸入內地專才限額、應釐定最低薪金水平，以及應邀請勞工界代表參與監察該計劃。

香港英商會

(立法會CB(2)1186/00-01(02)號文件)

4. 夏偉邦先生申述香港英商會支持輸入內地專才的意見。他認為，各公司因本地市場的資訊科技及財經服務專才短缺而即時出現的營運問題，必須從速處理。他理解該計劃能紓緩當前的難題，但他指出，由於內地的就業機會多不勝數，現時要吸引內地專才來港工作，並非易事。

香港中華總商會

(立法會CB(2)1186/00-01(03)號文件)

5. 何世柱先生申述香港中華總商會在其意見書內詳載支持該計劃的意見。他表示，既然外籍專才向來均獲准來港工作，根本無理由不批准內地專才來港工作。他建議政府當局應考慮擴大該計劃，以涵蓋其他有需要的界別。他認為應避免申請手續過於繁複。

香港資訊科技網絡工程人員協會

(立法會CB(2)1186/00-01(04)號文件)

6. 鄧偉棠先生申述香港資訊科技網絡工程人員協會在其意見書內載述的意見。他表示只要當局設立輸入

專才限額，並就該計劃訂立一個由僱主、僱員、政府官員及專才的代表組成的監察機制，該會便支持該計劃。

香港通訊業人員協會
(立法會CB(2)1186/00-01(05)號文件)

7. 陳榮禮先生申述香港通訊業人員協會在其意見書內詳載的意見。他表示協會原則上不反對實行該計劃，但建議應設立輸入內地專才限額，並應訂立監察機制。他亦建議政府當局應為資訊科技界提供更多教育及培訓機會。

香港總商會
(立法會CB(2)1186/00-01(07)號文件)

8. 鄭維志先生表示，香港總商會在其意見書內表明歡迎該計劃的理由。他建議政府當局在適當時候考慮擴大該計劃，以涵蓋其他有需要的界別。他認為不應設立輸入內地專才限額，並應簡化申請手續。

香港出口商會
(立法會CB(2)1186/00-01(06)號文件)

9. 林健鋒先生申述香港出口商會在其意見書內載述支持該計劃的意見。他表示，內地專才來港工作不僅解決人才短缺問題，亦會有助本地企業把握內地商機。因此，他建議應在切實可行範圍內擴大該計劃，以包括其他行業，並應盡量簡化申請手續。

香港工業總會
(立法會CB(2)1186/00-01(08)號文件)

10. 梁君彥先生贊同香港總商會及香港出口商會的意見。他在申述香港工業總會在其意見書內概述的意見時指出，內地專才具備的若干技術不僅在本地難以找到，在海外亦然。依他之見，該計劃會有助促進本港經濟，造就新的工作機會，而不會妨礙本地就業機會。他認為，由於新加坡、上海及台灣等多個國家或城市正採取寬鬆政策輸入優秀人才(下稱“優才”)和專才，因此當局也應採取開放的方式推行該計劃。

香港職工會聯盟
(立法會CB(2)1207/00-01(02)號文件)

11. 麥德正先生表示，倘若該計劃是作為解決即時人才短缺的臨時措施，香港職工會聯盟並不反對。麥先

生在提及該會的意見書時表示，職工會認為應就該計劃設立限額，並應釐定最低工資水平。長遠而言，為提高本地工作人口的競爭力，每輸入一名內地專才，政府當局便應在輸入該名專才一年內，提供與該名內地專才所具備的技術有關的培訓學額或大學學額。

德國商會

(立法會CB(2)1207/00-01(03)號文件)

12. Wolfgang EHMANN先生申述德國商會在其意見書內概述支持該計劃的意見。他指出，現時在香港設有地區辦事處而在內地經營業務的跨國公司，一律不獲准把內地人員調派來港受訓。由於日本及新加坡並無類似的限制，此項限制或會令跨國公司把設於香港的地區辦事處遷往其他並無設立該項限制的國家。

劉智傑先生

(立法會CB(2)1186/00-01(09)號文件)

13. 劉智傑先生表示支持該計劃，詳情載於其意見書內。他指出，很多大型及中小型企業在本地市場招聘合適的資訊科技人員時，均遇到困難。他認為該計劃不會影響低技術勞工的就業機會，因為所輸入的均為技術專才。

香港資訊科技商會

(立法會CB(2)1207/00-01(04)號文件)

14. 龍家麟先生申述香港資訊科技商會在其意見書內載述的意見。他表示商會支持該計劃，並建議應以公開及不歧視的態度實施該計劃。商會亦建議，當局應准許專才帶同家屬來港，並應檢討現有培訓政策，以免日後出現人才短缺。梁慧珠小姐補充，由於全球的資訊科技專才供不應求，所以該會認為不應就該計劃設立限額。許多國家正放寬其入境政策，以吸引這些專才前來工作。然而，當局應訂立一個制度，以監察該計劃的運作。總括而言，她認為該計劃會提供捷徑，讓香港重拾其在東南亞國家的競爭力。

香港中華廠商聯合會

(立法會CB(2)1186/00-01(10)號文件)

15. 劉文煒先生申述香港中華廠商聯合會在其意見書內載述的意見。他指出該會歡迎該計劃，並建議將計劃擴大，讓其他傳統行業從中受惠。他亦建議，該計劃的運作應盡量簡單。

香港飲食業東主協會
(立法會CB(2)1186/00-01(11)號文件)

16. 麥耀堂先生申述香港飲食業東主協會在其意見書內載述支持該計劃的意見。他建議該計劃應擴大至包括飲食業。

港九新界屋村酒樓業商會
(立法會CB(2)1207/00-01(05)號文件)

17. 陳祥佐先生贊同香港飲食業東主協會的意見。陳先生表示，一如該會在其意見書內所述，該計劃對本地人的就業情況會有正面的影響。

香港大學教職員會
(立法會CB(2)1207/00-01(06)號文件)

18. 陳志煒先生申述香港大學教職員會不支持該計劃的意見。他認為該計劃不設限額會違反《基本法》精神，因為在實行該計劃後，香港人在免受內地人士湧入方面的保障便會受到威脅。他表示，培訓本地人士以迎合市場的需要，才是解決專才供不應求的長遠辦法。

委員提出的事項

19. 鄭家富議員認為，政府當局應就發現人才供不應求的範疇提供更多大專學額及培訓學額，使本地畢業生可填補預期在2005年出現的人力差額。他贊同陳家強教授的見解，認為近期大學撥款減少，實在令人遺憾。他詢問陳家強教授對該計劃應否設立限額的意見。

20. 陳家強教授表示他不贊成設立限額。輸入內地專才的人數應由市場的供求力量決定。該等專才的薪酬福利與本地專才的現行市價水平應大致相若。申請手續應避免過分嚴苛及繁複。在教育和培訓方面，他表示由於大學一般提供通識教育，畢業生需要透過在發展成熟的行業就業，再配合在職培訓，方可掌握實際的知識和技能。許多大學畢業生失業的原因，是由於其學術資格與工作所需的實際知識和技能出現錯配，但他指出，與其他國家相比，香港在教育方面的公帑開支相對較低。他促請政府當局增加對本地教育的承擔，尤其是在人才嚴重短缺的範疇，例如資訊科技等。他認為，教育政策與該計劃屬兩個不同事項，應分開處理。他認為該計劃可行，並應擴大至其他界別，以惠及整體社會。

21. 就多個與會者要求擴大該計劃至其他行業，鄭家富議員以飲食業為例，說明政府當局不應依賴輸入專才計劃，反而應考慮資助本地廚師前往內地或海外學習高級烹飪技巧，引入創新精巧的菜式。此外，他認為該計劃不設限額或會被濫用，而且，聘用內地專才的趨勢或會蔓延至其他行業，因而影響本地工作人口的整體就業機會。他始終認為，政府當局應投放更多資源於本地大專教育，自行培訓專才以配合本地的需要。

22. 陳家強教授表示，沒有一個國家會完全倚賴本土栽培的優才和專才。他舉例說，由於酒店業輸入外籍廚師，令本地的工作人口和社會因技術的轉移而從中受惠，因此香港的西菜業有良好發展。他同意政府當局建議的安排，就該計劃的實施情況定期發表統計數字和資料，讓公眾能監察計劃的成效。

23. 田北俊議員詢問外國公司決定是否來港投資時關注的主要事項。投資推廣署署長答稱，此事涉及的問題很廣泛，例如社會是否穩定等。最多人提到的問題之一，就是在香港營商的成本高昂。他表示，他從本港很多外國公司得悉，他們難以引入足夠的技術專才以填補職位空缺，因為這些專才在本港若非欠奉，就是供不應求。他指出，倘若本港有合適的申請人具備所需的技術，僱主會認為更方便，亦會願意聘用本地人。一項調查顯示，與1999年的數字相比，香港的外資地區總部和地區辦事處的數目有20%的增長。然而，香港須面對悉尼、新加坡、深圳和上海等其他城市的激烈競爭，尤其是擔當地區總部的角色。有鑒於此，當局須吸引其他地方的合適優才和技術專才以填補職位空缺，方可保持香港的競爭力，否則香港或會不敵其競爭對手，難以保持其商業及金融中心的美譽。他舉例說，地區總部在提拔地區辦事處行政人員時，通常會包括在地區總部擔當實際工作的實幹訓練。情況可能是本地人亦能勝任此項工作，然而，倘若本地政策只容許由本地人擔任該項工作，或會破壞該公司在香港開設地區總部的基本目的，香港反而會因此失去地區總部原本能為本地工作人口提供的大量職位。他表示，上述例子說明，須制訂輸入優才及專才的政策，藉以盡量提高輸入該等人才可能帶來的利益。

24. 投資推廣署署長回應田北俊議員進一步的提問時表示，倘若該計劃設立限額，市民在情緒上或會好過一點，這是完全可以理解的。然而，由於預期內地專才不會湧入香港工作，因此並無實際需要設立限額，理由是大多數人會選擇留在原居地工作，況且其他具吸引力的城市亦有大量類似的機會可供選擇。他促請盡快擴大該計劃至其他有需要的界別。外商最感關注的事項，是

簡化申請手續，使該計劃更易於進行。釐定最低薪金或會是方法之一。他諒解有關公司的關注。

25. 主席詢問，當局有否評估在未來兩年陸續在香港開設地區總部的數目，以及預期該等營運所需的內地專才人數。投資推廣署署長答稱，在過去43個星期，有53個新設的外資地區總部在香港營運。他有信心，在中國加入世貿後，上述數字會進一步大幅增長。統計數字顯示，過去一年間，外商直接投資在香港的款額達640億美元。該數字清楚顯示，香港正發揮作用，成為內地的國際商業及金融中心。他補充，香港應如紐約和倫敦等國際城市般定位為金融中心，方可大量吸引其他地方的頂尖級優才和專才。

26. 李卓人議員認為，制訂政策須顧及市民的情緒和社會的穩定性。他指出，內地的大學畢業生及技術專才的人數遠比香港為多。沒有相關技術和經驗的本地大學畢業生肯定吃虧。本地的工作人口難免憂心忡忡，倘若不設限額地輸入內地專才，情況會更甚。既然政府當局認為該計劃不會導致大批申請人湧入本港，他質疑當局為何拒絕設立限額。他詢問當局會否考慮就該計劃釐定最低薪金水平，或會以本地專才的工資中位數作為處理申請的準則。他亦詢問，當局預期具大專及學位程度的勞工差額約為11萬人，是否已計及行政長官公布讓60%的中學畢業生進一步接受專上、副學位程度或以上教育的數字。

27. 教育統籌局局長(下稱“教統局局長”)表示，在會議席上達成的基本共識，就是必須輸入技術專才以解決即時的人才短缺問題，方可保持香港的競爭力。在2000年進行的推算顯示，在2005年，具大專教育或以上程度的人力差額將約為11萬人。根據有關政策，當局要在2010至11學年，才能夠為60%的中學畢業生提供大專教育，因而不能解決即時的人才短缺問題，故此須盡快輸入內地專才，以應付該問題。該計劃以兩個最欠缺人才的界別為目標，分別是資訊科技及財經服務。在本年度，資訊科技畢業生人數的差額為4 000人，而在2005年，推算財經服務業的人力差額可能增至約5萬人。她表示，政府當局已採取多項措施促進本地教育及培訓，藉以為香港的長遠經濟發展提供所需的人才。政府當局看不到為何須設立輸入內地專才限額，理由是現時短缺的人數相當龐大，設立限額根本是沒意義的。倘若限額定得太低，便會造成不必要的限制，可能影響香港的經濟增長，亦會令人覺得香港並非一個開放的城市，害怕與其他地方的專才競爭。她向委員保證，該計劃的運作會有很高的透明度，而且當局會在計劃實施一年後作出檢討。

28. 教統局局長繼而表示，未來3年削減大學撥款是另一項事宜，旨在提高生產力。她指出，學士學位首年學額並無減少，仍然維持約14 500個。關於該計劃輸入的專才的薪酬，她認為應由市場力量來決定，尤其是資訊科技市場往往瞬息萬變。她表示，入境事務處(下稱“入境處”)具備處理輸入優才和專才申請的豐富經驗，在處理該等申請時，會考慮本地市場的供求情況及薪酬水平。如有需要，入境處會徵詢有關政府部門和商會的意見。教育統籌局會就該計劃的有關事項與入境處保持緊密聯繫。教統局局長強調，為免影響該計劃的成效，會避免任何會削弱該計劃的靈活性的機制。

29. 李卓人議員對政府當局堅持其立場不為該計劃設立限額表示失望。

30. 梁富華議員建議應為該計劃訂立監察機制。保安局局長回應時表示，有關該計劃的統計數字，包括申請數目、獲准來港的申請人的學歷資格和薪酬，會定期提交予委員。她強調，入境處有一套行之有效的系統以監察輸入優才及外籍專才。該機制將適用於輸入內地專才。入境處在處理申請時，會確保只輸入具備本地短缺的技術和知識的專才，而且其薪酬福利與現行市價水平會大致相若。她補充，入境處會向勞工處、職業訓練局(下稱“職訓局”)及專業團體索取有關本地僱員的薪酬資料，以作參考。

31. 梁富華議員表示，當局不應以欠缺靈活性為理由而不引入監察機制。教統局局長解釋，該計劃與補充勞工計劃不同，因為補充勞工計劃沒有界別限制，所以須多加監察。由於當局初步打算只在兩個人力差額特別明顯的界別推行該計劃，她認為如果設立重重關卡，會影響該計劃的成效。

32. 保安局副局長回答主席的提問時表示，自實施輸入優秀人才計劃後，政府當局已就實施的情況定期每兩至3個月向議員提交報告。他向委員保證，當局亦會就輸入內地專業人才計劃的實施情況，定期向委員提交報告。該等報告或會涵蓋委員尤其關注的範疇，如有需要，亦可就該等範疇進行討論。主席表示，人力事務委員會鮮有收到輸入優秀人才計劃過往的報告，並要求當局須向本事務委員會提交輸入內地專業人才計劃的報告。

政府當局

33. 李鳳英議員憶述，委員曾於另一場合要求政府當局提供資料，說明在過去3年，資訊科技及財經服務的大學畢業生在這兩個界別的就業情況及其薪酬水平趨

政府當局

勢。她表示，政府當局提供的補充資料並無包括所要求的資料。教統局副局長答允查證有否上述資料，並會盡快提交予委員。

34. 梁君彥先生指出，倘若該計劃訂有限額，部分公司即使並無真正需要，亦可能會一窩蜂呈交申請。結果，確有需要的公司或會受影響。

35. 陳婉嫻議員表示，倘若當局實施該計劃作為臨時措施，以應付即時的人才短缺情況，香港工會聯合會及其屬會將支持該計劃。然而她指出，推行該計劃難免對工作人口的薪酬水平產生不利影響。政府當局應檢討其政策，以便長遠解決該問題。她建議應為該計劃訂立有效的監察機制，例如，應成立由有關界別代表組成的遴選委員會。她列舉一宗個案時指出，有7名潛水員獲保安局以技術專才的身分輸入香港，而他們具備的技術在本港亦能提供。她認為，該等潛水員應根據勞工處管理的補充勞工計劃輸入香港。上述行政失當的原因，可能是輸入優才及專才無須由遴選委員會審批，而只是由保安局處理所致。因此她建議，該計劃與補充勞工計劃的申請程序應相若，讓各界別包括勞工界參與其事。她繼而表示，重要的是，輸入專才的技術必須能夠轉移至本地工作人口。此外，由於多數本地僱主均不會投資在員工培訓方面，政府當局應推行措施，鼓勵僱主向員工提供培訓，才可增加本地工作人口的競爭力。

36. 教統局局長同意應檢討培訓及再培訓政策。鑒於推算顯示，未來數年，低技術或低學歷勞工會供過於求，她表示政府當局現正着眼於行政長官在其《2000年施政報告》公布的技能提升計劃。當局亦會研究其他工種的就業培訓及技能提升事宜。她重申，有關培訓的課題應另行討論。

37. 在監察機制方面，保安局副局長表示，勞工代表沒有參與處理該計劃的申請程序，原因是輸入的人士為技術專才而非低技術勞工。他隨後向委員簡介過往輸入優才及專才的安排如下——

- (a) 在1994年實施的輸入內地專才試驗計劃的限額為1 000人。當局並無成立委員會監察該試驗計劃。
- (b) 目前，入境處每年批准輸入超過1萬名外籍專才，而入境處在處理該等申請方面具備豐富經驗。當局亦無成立委員會監督處理該等申請。

- (c) 當局就輸入優才成立由非官方成員組成的遴選委員會。該委員會確有必要，理由是輸入的優才通常具備先進及獨特的技術，遴選委員會提供的意見有助入境處處理該等申請。

38. 張宇人議員表示，飲食業各類工種的在職培訓一般並不足夠，大專院校亦無提供正式的中菜烹飪訓練。他要求政府當局考慮為飲食業提供更多培訓。關於輸入飲食業專才，他表示應按照需要作出處理。他認為輸入專才會有助增加本地的就業機會。

39. 教統局局長回應時表示，政府當局會研究中華廚藝學院有否需要提供更多培訓學額。她補充，技能提升計劃督導委員會會考慮飲食業就所需培訓表達的意見。

40. 林健鋒先生有信心輸入專才會為本港經濟增長提供動力。他指出，內地經濟在過去20年強勁增長，大部分是由於香港人在內地投資或工作，從而得以引入技術和知識。在培訓及再培訓方面，他表示，由於超過90%的本地公司均屬小型或中型企業，該等公司多數缺乏資源，難以為員工提供培訓。他建議各行各業的代表應就個別行業的培訓需要，向政府當局提供意見。

41. 梁君彥先生表示，勞工顧問委員會(下稱“勞顧會”)的首要角色，是就勞工事宜向政府當局提供意見。他認為勞顧會委員義務提供服務，並非受薪委員，因此不應把極為重要的工作交由該等委員處理。他認為勞顧會不宜參與監察處理該計劃的申請，因為由僱主代表擔任這角色可能有利益衝突。

42. 梁耀忠議員憶述，在1994年推出的輸入內地專才試驗計劃在實施一年後便停止。他詢問政府當局是否早已知悉人才短缺問題，並質疑當局為何沒有推行有效措施應付有關情況。教統局局長答稱，在香港的經濟體系急速轉型為知識型及高增值經濟體系後，人才短缺情況亦隨之出現。目前，世界各地很多地方亦面對同樣問題，尤以資訊科技界的情況為然。政府當局參照透過大學、職訓局、有關行業代表及人力調查等渠道取得的意見，現正努力提供合適培訓。她表示，香港必須有遠見，才可把握中國加入世貿帶來的商機。這也是該計劃着眼於資訊科技及財經服務業的主因。

43. 陳國強議員表示，倘若保安局有邀請勞工代表參與處理輸入優秀人才計劃的申請，輸入優才的人數必然更多。

44. 主席表示，雖然在會議席上並無與會者不贊成輸入內地專才，但部分委員及團體代表對現時建議的專才計劃的影響表示憂慮。當局在推行該計劃時，不應忽視該計劃對本地工作人口及社會穩定性的心理影響。他要求政府當局認真考慮委員及團體代表提出的關注事項，例如設立限額、引入監察機制及技術的轉移。他建議在2001年4月19日的事務委員會下次會議進一步討論該等事項，委員贊成此項建議。

45. 議事完畢，會議於下午1時15分結束。

立法會秘書處
2001年5月15日