

## 香港職工會聯盟的信頭

香港職工會聯盟（職工盟）基於下述理由，反對政府計劃不設上限輸入內地專業人員：

### ■ 人力政策本末倒置

政府去年初的人力需求評估，已預計未來 5 年資訊科技業人力需求，平均每年約有 12% 的增長，可是政府卻沒有相應地提高資訊科技的培訓學額，人為地製造人手短缺。到最近，政府更一方面削減本地大學經費，將大學學額「封頂」，但另一方面又計劃不設上限輸入內地專業人員，這種「顧外不顧內」的人力政策，完全是本末倒置的。

### ■ 鼓勵企業享用「免費培訓午餐」

香港企業一向忽視員工培訓，政府統計處最新的調查顯示，只有大約 10% 的機構報稱現時有為員工制訂培訓計劃。政府計劃不設上限輸入內地專業人員，效果只是保障私營機構繼續享用「免費培訓午餐」，鼓勵機構繼續採用短視的人力政策，坐享其他國家或地區的人力培訓成果。

### ■ 影響本地畢業生的就業機會

政府計劃不設上限輸入內地專業人才，將會即時對本地應屆畢業生的就業機會構成負面影響，因為即使畢業生具備良好的學歷紀錄或潛質，也會因為缺乏相關工作的經驗，在起步點不同的情況下，無法跟內地專才作公平的競爭。

### ■ 拉低本地專業人員的工資

政府計劃不設上限輸入內地專業人員，令專業人員的供應大增，根據供求定律，必然會拉低本地勞動市場的工資水平。政府當局一再宣稱，「輸入專才計劃」不會影響本地工資水平，完全是信口雌黃。

職工盟認為，即使為彌補政府和私營機構的人力政策的失誤，而須暫時輸入內地專業人員，政府亦應在「輸入專才計劃」加入下述附帶條件：

## ■ 訂立輸入名額上限

為避免僱主濫用「輸入內地專才計劃」，政府應訂立輸入專業人員名額上限；尤其考慮到香港是小型經濟體系，而香港跟內地的人口差距高達 200 倍，訂立輸入名額上限，可減輕計劃對本地勞動市場的衝擊。

## ■ 增加職業培訓和大學學額

輸入內地專業人員應屬短期措施，政府應根據人力需求推算的結果，相應地增加本地職業培訓和大學學額，以填補預計出現的短缺人手。

## ■ 「一加一」培訓名額

政府每批准 1 名內地專業人員來港工作，必須在 1 年內開設 1 個相關專業知識或技能的培訓名額或大學學位。此方案可避免政府因輸入內地專業人員，而減少對培訓本地人力資源的承擔，同時亦令人力培訓措施更貼近勞動市場的需求。

## ■ 訂立最低工資

政府應規定僱主給予來港工作的內地專業人員的工資，不得少於市場同等工種的工資中位數，以免拉低本地工資水平，以及防止僱主只為減低勞工成本，而輸入香港本身並不缺乏的內地專業人員。

## ■ 1 年後檢討計劃

政府應在「輸入內地專才計劃」實施 1 年後作出檢討，以評估計劃對本地工人就業機會、工資水平、僱主培訓員工的意欲和經濟發展的影響。

**香港職工會聯盟**

**2001 年 3 月**