

**立法會人力事務委員會於
2001年3月30日(星期五)舉行的會議**

**香港科技大學陳家強教授
就“輸入內地專業人才計劃”提出的意見**

1. 此資料摘要旨在解釋本人為何支持輸入內地專業人才計劃(下稱“內地專才計劃”)。
2. 良好的專業服務是香港的服務型經濟得以成功的重要因素。回顧香港在一段短時間內從以製造業為基礎，轉型成為亞洲區內一個主要金融中心及總部城市，會發覺香港的成功之道，主要在於對外籍專才採取非常自由的開放門戶政策。
3. 服務業自80年代中期至90年代中期一片興旺，社會對有經驗的財經、會計及法律專才的需求日趨殷切。部分需求來自在香港設立辦事處的跨國公司。雖然本地專才可以滿足大部分需求，但各公司在要求特殊專業知識的範疇上必須引入外籍專才。幸好香港採取自由的入境政策，使本港各行業可以容易僱用外籍專才。跨國公司決定在香港設置辦事處的其中一個重要原因，是香港具有方便營商的環境，包括能夠僱用海外專才。
4. 香港對輸入外籍專才的立場取態自由，是高瞻遠矚及洞悉先機的做法。香港的故事向全世界顯示，一個缺乏天然資源的小城市，倘若採取自由貿易及人口自由流動的政策，亦可創造巨大的財富。
5. 香港在輸入內地專才方面一直採取限制性的政策，實屬諷刺。根據現行法例，來自內地的專才必須曾經在外地居住一段相當長的時間，才合資格申請簽證來港工作。現行政策使香港各行業不能聘用現時以內地為基地的大批華籍專才。當局採取現行政策，可能是由於要管制內地人入境的情況，又或許是要保障本地人的職位；但本人認為，此項政策令香港受損害，因此須予改變。
6. 在我們考慮香港的未來時，毫無疑問，我們的經濟命運與內地必然息息相關。由於內地正日漸融入世界市場，香港已失去作為中介人的許多傳統優勢。內地各主要城市迅速發展，亦削弱香港作為亞洲區內總部城市的優勢。我們當前的經濟困難，正好提醒我們香港在重新物色本身要擔當的角色時面對的挑戰。
7. 香港擔當的新角色，肯定使香港與內地的經濟更緊密地融合。香港不應只作為轉口港，或作為在內地設廠的公司的基地。相反，

香港需要利用本身作為國際城市的優點，為在內地營商的公司提供商業及財經服務。這顯示我們需要完全融入內地市場的創造價值過程，以便可以同時為在內地運作的跨國及中國公司提供服務。

8. 正如外籍專才曾經幫助香港變成一個國際金融中心，內地專才可滿足香港在爭取成為內地市場重要的一分子時的關鍵需求。假如我們成功吸引一批內地專才來港工作，會使現已實力雄厚的專業服務界別如虎添翼。這種強大的協同效果，將會鞏固香港作為中國以至亞洲的總部城市所擔當的角色。
9. 關於內地專才計劃的具體情況，現時的目標是輸入兩個行業的專才，一個是資訊科技，另一個則是財經服務。根據偶然及個人的觀察所得，香港嚴重缺乏資訊科技專才，而在現階段，財經服務專才的短缺則不太明顯。不過，隨着中國即將加入世貿，我們的財經行業及其他有關的支援服務行業將需要打入內地市場，而這會令內地專才在本港工作的需要日增。由於財經業是香港的主要行業，而資訊科技則是新經濟體系的關鍵行業，因此，內地專才計劃以輸入這兩個範疇的專才為目標，實屬正確。
10. 當我們在內地專才計劃方面的經驗日漸豐富時，應該研究輸入其他範疇的內地專才。我們亦應檢討該計劃釐定的條件，因為該計劃現時禁止輸入的人才與家人一起來港。
11. 部分評論員爭辯，政府應嘗試透過投資在本地大學，以代替輸入內地專才，解決香港的人力資源需求問題。事實上，政府財政首要處理的事項之一，應該是教育。教育方面的開支相等於提升本地人力資源質素的投資，而社會上人力資源的質素，正是決定香港未來經濟表現的因素。
12. 不過，這並不表示我們應該把內地專才摒諸門外。雖然當局最近削減大學開支的做法令人遺憾，但本人不認為內地專才計劃與當局加強本地教育的堅定承諾不一致。世界各地與香港規模相若的城市均不能完全依賴本地培育的優秀人才，以滿足各行業的需求，尤其是香港已親身體驗這些需求的變化是何等迅速，因此單憑一個城市的力量是肯定做不到的。然而，本人促請政府加強對本地教育的承諾，因為從這項投資受惠的是本地的納稅人及他們的子女。
13. 本人相信，內地專才計劃可解決本港經濟體系中一項嚴重的競爭問題。當局採用此計劃，會使香港在作為資訊科技、財經及其他商業服務的總部城市方面更具吸引力，繼而會增加香港各個界別的就業機會。