

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)696/01-02號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/PS/1

立法會公務員及資助機構員工事務委員會與 立法會規劃地政及工程事務委員會 聯席會議紀要

日期：2001年5月24日(星期四)
時間：下午2時30分
地點：立法會會議廳

出席委員：立法會公務員及資助機構員工事務委員會委員

譚耀宗議員, GBS, JP (主席)
李鳳英議員, JP (副主席)
李卓人議員
張文光議員
許長青議員
黃宏發議員, JP
楊孝華議員, JP
麥國風議員
陳國強議員
*陳偉業議員
梁富華議員, MH, JP

立法會規劃地政及工程事務委員會委員

劉炳章議員(副主席)
涂謹申議員
葉國謙議員, JP

(*亦為立法會規劃地政及工程事務委員會委員)

列席議員：吳亮星議員
陳婉嫻議員

缺席委員：立法會公務員及資助機構員工事務委員會委員
陳國強議員

立法會規劃地政及工程事務委員會委員

鄧兆棠議員, JP (主席)
何鍾泰議員, JP
黃容根議員
劉皇發議員, GBS, JP
霍震霆議員, SBS, JP
石禮謙議員, JP

出席公職人員：議程第II項

規劃地政局

副局長(地政及規劃)
曹萬泰先生, JP

首席助理局長(地政)
楊耀聲先生

公務員事務局

副局長(2)
栢志高先生, JP

效率促進組

效率促進組專員
冼競先生, JP

地政總署

署長
布培先生, JP

副署長(測繪事務)
陳克先生, JP

首席行政主任(特別事務)
陳炳輝先生

應邀出席人士：政府本地土地測量師協會

主席
古德明先生

秘書
池耀光先生

政府土地工程測量員協會

主席
黃偉雄先生

執行委員
賴漢傑先生

政府工程技術及測量人員協會

會長
文銳光先生

秘書
湯偉佳先生

政府製圖人員協會

主席
林仲銘先生

副主席
陳家顯先生

政府丈量員職工會

主席
何傑聯先生

副主席
魏傑惠先生

香港測量師學會

義務秘書
蘇振顯先生

土地測量組代表
陳漢錕先生

列席秘書 : 總主任(1)5
陳美卿小姐

列席職員 : 高級主任(1)7
曾兆祥先生

經辦人／部門

I. 選舉主席

委員察悉，規劃地政及工程事務委員會主席鄧兆棠議員未能出席聯席會議。他們同意由公務員及資助機構員工事務委員會主席譚耀宗議員主持聯席會議。

II. 地政總署測繪處公司化 —— 擬議測繪機構的條例草案擬稿

(立法會 CB(1)1191/00-01(01)號文件 — 政府本地土地測量師協會提交的意見書

立法會 CB(1)1191/00-01(02)號文件 — 下列職員協會提交的聯署意見書：

- 政府土地工程測量員協會
- 政府工程技術及測量人員協會
- 政府製圖人員協會
- 政府丈量員職工會
- 地政總署司機協會

立法會 CB(1)1191/00-01(03)號文件 — 香港測量師學會提交的意見書

立法會 CB(1)1191/00-01(04)號文件 — 政府當局提供的文件)

2. 主席歡迎政府當局、5個相關職工會及一個學會的代表出席是次會議。

6個職工會／學會陳述意見

政府本地土地測量師協會

3. 政府本地土地測量師協會(下稱“測量師協會”)主席古德明先生特別提述測量師協會的意見，表示測繪處公司化在財政上不可行，而政府當局及其顧問在預計測繪局財政表現方面則過於樂觀。他所作陳述的要點如下：

- (a) 政府當局或其顧問自1999年以來就公司化建議發表多份報告，當局在各報告中曾以不同假設作出不同的財政預算，但卻未有提供該等假設所依據的基礎。其中部分例子綜述如下：
 - (i) 根據在1999年12月發表的顧問報告研究結果摘要(立法會CB(1)770/99-00(05)號文件)所載，基本計劃方案顯示測繪局在10年期內會有5.83億元的整體盈餘。作出此一預測的其中一個假設是測繪處全部現有員工均按現行條款留任；
 - (ii) 根據在2001年2月發表的顧問報告的附錄2(a)(立法會CB(1)1249/99-00(01)號文件)所載，測繪局第1年至第5年的除稅後盈利會增加5,940萬元，而同期的員工開支則會減少5,110萬元；此一預測是基於只有50%的測繪處員工會轉至測繪局工作而作出的。由此看來，似乎減省員工開支是達致盈利增長的原因；
 - (iii) 根據政府當局在2001年2月發表的報告(立法會CB(1)579/00-01(03)號文件的附件)的第七章所載，當局已進行一項敏感度測試，假設只有20%員工轉至測繪局工作，以研究對測繪局的財務狀況會有何影響。測試結果顯示，測繪局於整個計劃期內仍可取得盈利；
- (b) 測量師協會對當局為測繪局認定的主要商機可帶來的盈利極有保留。舉例而言，預期全球定位系統在本港的應用範圍有限，

而有關地理訊息系統如何成為測繪局的收入來源，現時亦沒有實質的資料可作佐證；

- (c) 根據政府當局在2001年2月發表的報告(立法會CB(1)579/00-01(03)號文件的附件)的第七章所載，測繪局的預計收入主要來自與政府訂立的服務水平協議。然而，此一來源的收入預期會在第1年後開始遞減；
- (d) 鑒於政府當局認為現有的測繪處一直提供高水平的服務，是否需要將測繪處公司化實在備受質疑；
- (e) 政府部門公司化可被視為政府試圖干預私人市場；
- (f) 測量師協會關注到，由不屬政府部門的測繪局協助土地測量監督執行《土地測量條例》(第473章)，或會出現利益衝突；及
- (g) 關於政府當局文件第39段提及的兩宗海外個案，應予注意的是，新西蘭的Terralink已被有關當局接管。

4. 基於上述情況，古德明先生促請政府當局進一步探討其他方案，例如營運基金方案，因為該方案可使現有的測繪處靈活而迅速地回應瞬息萬變的市場情況，並可在保留作為政府部門的情況下掌握新的商機。他補充，政府當局在得不到有關員工支持下推行公司化建議，實屬極為冒險之舉。

政府土地工程測量員協會

5. 政府土地工程測量員協會(下稱“測量員協會”)主席黃偉雄先生對測繪處公司化的建議表示強烈反對。他表示，儘管政府當局明白把現有測繪處員工轉職至測繪局以確保後者成功運作的重要性，但政府卻無法令有關員工獲得安全感，因為當局並沒有為該等員工作出應變安排，一旦測繪局業務欠佳，無法繼續營運時，可讓有關員工恢復其公務員身分。他又指出，雖然現時尚未推行公司化的建議，但測繪處員工的士氣已大受打擊。有關的員工曾透過多種途徑表示不滿。因此，黃先生促請政府當局重新考慮此事。測量員協會執行委員賴漢傑先生補充，政府當局高估了測繪局的預期回報率。

政府工程技術及測量人員協會

6. 政府工程技術及測量人員協會(下稱“技術及測量人員協會”)會長文銳光先生認為當局就測繪局財政表現所作的預測既不明確，亦欠說服力。他特別指出，技術及測量人員協會擔心測繪處公司化會導致裁員。

政府製圖人員協會

7. 政府製圖人員協會主席林仲銘先生對測繪處公司化的建議表示強烈反對。他表示政府當局過急推行該建議，沒有考慮及釋除員工在事業前途及職業保障方面的憂慮。他促請政府當局進一步探討其他方案。

政府丈量員職工會

8. 政府丈量員職工會主席何傑聯先生表示，該會強烈反對當局提出的測繪處公司化建議。

香港測量師學會

9. 香港測量師學會(下稱“測量師學會”)義務秘書蘇振顯先生指出測量師學會的3個主要關注事項，內容如下：

- (a) 測量師學會關注到，測繪處公司化或會引致土地測量監督的職能及職責出現衝突。為維護土地測量監督的誠信及公平處事原則，將土地測量監督的職能授予專業的土地測量官員會較為恰當；
- (b) 測繪處公司化偏離了政府不干預私人市場的既定政策。政府應一如以往，維持一個涵蓋週全的土地測量架構，為本港社會提供土地測量核心服務。此舉可避免土地測量監督的公平處事原則受利益因素影響；及
- (c) 由於測繪局規模龐大，並可隨時取得現有測繪處的土地測量紀錄，規模細小的私人土地測量公司在提供土地測量服務方面將無法與測繪局公平競爭。政府當局應確保測繪局不會支配及壟斷市場。

政府當局的回應

10. 規劃地政局副局長(地政及規劃)(下稱“規劃地政局副局長”)察悉上述6個職工會／學會主要關注下列4個範疇：

- (a) 測繪局業務的可行性；
- (b) 員工的職業保障及事業前途；
- (c) 測繪局協助土地測量監督執行《土地測量條例》時可能引致利益衝突；及
- (b) 測繪局可能壟斷土地測量服務市場。

11. 規劃地政局副局長明白員方的憂慮，但強調政府當局相信測繪處公司化對社會、政府當局及有關員工均屬有利。測繪處作為一個政府部門的機構，必須依循政府既定的程序，例如在進行新計劃前須取得政策上的批准及投標程序等。由於這些規限，測繪處無法掌握其認定的商機，尤其是由數碼地圖數據庫支援的商業應用方面。在公司化之後，測繪局將擁有完全的自主權和靈活性，可自行決定優先次序，可取得所需的資源，獨自或與夥伴合作發展增值產品，以應付社會不同界別的需求和盡量利用其地理空間數據獲利。除了為商界和市民大眾提供更佳的服務外，善用各方面的商機可為測繪局和政府帶來相當的財政收益。長遠而言，政府作為測繪局的唯一股東，可透過測繪局向政府繳交的利得稅和紅利而獲得財政收益。此外，員工亦有可能透過獎勵酬金形式分享部分利潤。

12. 關於測繪局業務的可行性，地政總署署長指出，政府當局在2001年2月發表的報告(立法會CB(1)579/00-01(03)號文件的附件)中提出的商業計劃是根據實際及保守的假設而作出的。測繪局與政府訂定的服務水平協議的價格是根據測繪處現時的總營運成本計算。換言之，現有的服務水平將維持不變，而且沒有任何減省人手的壓力。至於英國測繪處(Ordnance Survey)的個案，地政總署副署長(測繪事務)指出，英國政府與英國測繪處簽定了提供國家地圖的服務協議，以進行特定的測繪工作，令英國測繪處在運作上取得所需的財政支持。

13. 就員工在職業保障及事業前途方面的憂慮，規劃地政局副局長及地政總署署長再次承諾政府當局不會強制遣散測繪處員工。測繪處現有員工將有兩年時間考

慮是否接受自願退休，並以測繪局的聘任條款受聘，或保留其公務員身份。員工完全可自行作出抉擇，政府當局不會強迫他們加入測繪局工作。選擇自願退休的員工將會獲得補償，他們受聘於測繪局期間仍可繼續按月領取退休金。選擇保留公務員身份的員工，其享有的職業保障與其他公務員完全一樣。地政總署副署長補充，測繪局只會在會計、採購及人力資源等範疇招聘少量支援人員(約40人)，因為該等職務在測繪處公司化後不會再由公務員編制內的員工擔任。

14. 就測量師學會關注到測繪局協助土地測量監督執行《土地測量條例》時或會引致利益衝突一事，地政總署署長回應時表示，測繪局的職責主要是為土地測量監督提供所需的專業及技術支援，以保存地界記錄及查核認可土地測量師所提交的文件是否符合有關實務守則的規定。基於測繪局的上述職能，以及土地測量監督事實上無權測定土地界線，故此並不會出現利益衝突的問題。他向委員保證，土地測量監督會繼續以公平公正的態度執行其法定職能。

15. 就測量師學會擔心測繪局或會壟斷土地測量服務市場一事，地政總署署長指出，私人土地測量公司在測繪處公司化後將可繼續取閱現時可取得的土地測量紀錄，測繪局不會令私人土地測量公司(尤其是規模較小的土地測量公司)處於不利及不公平的地位。他強調，政府當局無意貶低私人土地測量公司在發展現有土地界線記錄方面所作出的努力。

討論

商機

16. 許長青議員要求政府當局提供有關私營公司要求提供土地測量服務的詳細資料，以及如可能的話，提供涉及的估計收入金額。地政總署副署長認為，由於缺乏有關數據，很難提供所需資料。不過，他指出私營公司確曾聯絡測繪處，要求提供各種類的地圖與測量或繪圖數據庫，以協助其業務發展。應許議員及梁富華議員的要求，規劃地政局副局長答允提供有關統計數字，說明以往由於測繪處作為政府部門機構，無法對商界的服務要求作出及時回應因而失去的商機。

(會後補註：政府當局作出有關失去商機統計數字的回應已於2001年6月15日隨立法會CB(1)1552/00-01號文件送交委員參閱。)

保密問題

17. 李卓人議員關注到，測繪局並非政府部門，日後將不須受到現時適用於測繪處的保密規則所規限。他詢問當局有否制訂任何措施防止測繪局違反保密的原則，例如有關製作政府地圖的資料的保密措施。地政總署副署長表示，有關製作政府地圖的資料一般是公開的。規劃地政局副局長向委員保證，政府當局已訂有防止有關人員披露機密或敏感資料的制度和指引。

員工的關注

18. 就梁富華議員問及測量師協會的意見書附件1第8.1段提供的數字，該會主席古德明先生回應時答允向事務委員會提供一份題為“政府本地土地測量師協會就擬議測繪處公司化計劃進行不記名意見調查的結果”的文件。

(會後補註：該份題為“政府本地土地測量師協會就擬議測繪處公司化計劃進行不記名意見調查的結果”的文件已於2001年5月29日隨立法會CB(1)1380/00-01號文件送交委員參閱。)

19. 梁富華議員進一步詢問，若當局提供的僱傭條件較佳，有關員工會否考慮加入測繪局。測量員協會執行委員賴漢傑先生回答，此情況不大可能發生，因為大部分員工已對公司化計劃失去信心，特別是因為測繪局的業務前景並不明朗。

20. 鑒於員工提出的關注及反對，李鳳英議員及陳偉業議員詢問政府當局會否撤回公司化計劃。規劃地政局副局長相信最終可藉坦誠開放的討論釋除員工的憂慮。在現階段研究撤銷公司化計劃，實屬言之過早。

21. 就陳偉業議員詢問現時地政總署的高層管理人員會否直接過檔掌管測繪局，規劃地政局副局長在回應時表示，該等員工會否選擇加入測繪局，實不宜由他作出預測。

其他方案

22. 李卓人議員關注到並察悉，政府當局及員工對公司化建議持完全不同的意見。他認為測繪處應繼續保持作為政府部門，當局應另行成立一間新公司，以拓展當局所認定的商機。陳偉業議員對他的意見表示贊同。規劃地政局副局長表示，政府當局已考慮過此方案，但

經辦人／部門

認為並不可取，因為掌握商機和提供土地測量及繪圖服務二者的關係十分密切。

下一步工作

23. 規劃地政局副局長在回應梁富華議員的問題時表示，政府當局在釋除員工的憂慮後，便會盡快向立法會提交一條有關測繪處公司化的法案。

III. 其他事項

24. 議事完畢，會議在下午4時結束。

立法會秘書處
2001年12月31日