

城市觀察組

24/F., Kam Sand Building, 255-257 Des Voeux Road, Central, Hong Kong

香港德輔道中 255-257 號錦牲大廈 24 樓

Tel: 2851 6202

Fax: 2581 0278

Website: www.urban-watch.com

日期：二〇〇二年七月十五日

范徐麗泰議員
立法會主席
香港中區皇后大道 8 號立法會大樓
立法會秘書處

以基礎設施推動本土經濟，鼓勵港人建港

政府近日提出達數千億元的大型基建計劃，要把香港發展成「中國一個主要城市，亞洲的首要國際都會」。

然而，物換星移，現時和八九十年年代進行龐大基建的基礎與條件，畢竟不盡相同。我們亦需吸取當年強力推行大型工程的深層因素與經歷，以免重蹈覆轍，使香港再次栽進一種花費極大，卻對本土裨益有限的深刻教訓中。

既稱為「基礎建設」，便應是用以支持本地經濟體持續發展的種種必需元件。故基建的種類、規模、必需配合經濟體的「呼吸」，配合經濟體的成長方向，方有作用。所以，在香港面臨與珠江三角洲的城際整合(Conurbation)的當前，只繼續猛力投資內部建設的合理性，與其在操作層面的制度性偏向，似乎值得再次商榷。

有說工務建設是神話，在政府支出中佔比例極重，跟福利、教育等庶可分庭抗禮，但錢卻只花在小數外地公司身上。聽以往政府的官員向來之表面解釋，是大型基建可刺激經濟。我們認為龐大的基建計劃可振奮民心，卻未必可如外國般起刺激內部經濟的作用，香港不宜隨便「東施效顰」。在歐美日等地，上至工程總監，下至

地盤工人，無論顧問公司至各式承包商均為本土機構或人員，進行大型基建確可為本土帶來大量商機與就業機會，起刺激本地經濟的作用。但在香港，在現行投標制的制度性偏向下，我們不得不承認得益者始終以少數「國際顧問」為主；未能對本地經濟起重大裨益，亦不能提供大量本地人就業機會，也難怪被批評是「顧問治港」了。

其實，外聘顧問並無不可，只是我們需要清楚知道有關技術是否一定要有求於他人。若是技術含量高的工程，人家有的是高技術，我們一時仍有必要倚賴國際顧問的協助，但關鍵是要有一「技術轉移」的過程，讓本地有關的專業人員能逐漸掌握並能自行運用相關技術，長遠起提昇並建立本地人材水平，並達致「輸出專材」的作用。

但對技術含量低，偏重思維內容的如設計、規劃、策略等工作，有關當局又可否開放一點，多讓本地專業人士或機構參予？事實上，香港擁有數量相當，而資歷又被國際上承認的專業人士隊伍，他們的經驗、魄力、創意均絕對不比「洋顧問」遜色，反而基於他們土生土長的背景，對本地情況的深入體會，與對自己家園未來命運的承擔，往往能有更「中的」的發揮。若有關當局一方面向外宣傳香港的專業服務業，一方面自己又偏用「國際顧問」，那如何能自圓其說？

有持相反觀點論者認為，香港必需秉持國際間自由貿易的原則，才能維持在國際間的地位。我們認為這點沒有錯，但卻不應成為用以障礙本地專業人士與本地顧問機構成長的借口。曾有經濟學家指出，所謂國際間的自由貿易其實只是假象，實際上是活生生的強權較量；當它強你弱時它要來賺你的錢時就嚷著要跟你自由貿易，當你價錢比它便宜向它出口要賺它的錢時它就來一招保護主義。所以我們不應太一廂情願地相信這個「自由貿易」的美麗童話，把納稅人的血汗錢白白送上，尤其是在如今公共財政枯竭之時。

坦白點說，喜歡「外來顧問」是殖民地時代遺留的習性，與本地官員長期缺乏獨力承擔責任訓練的相互結果。令人惋惜的卻是在花費了千萬又千萬的金元之後，香港納稅人不時最後得到的只是「中看不中用」，不符國情和本地情況的「國際顧問」報告，但以往政府的官員則照單全收！

「外判」其實不是萬應靈丹，我們認為政府對此取態實不應鐵

板一塊。外判對某些部門來說（如清潔工作）能省錢，但對基建部門來說外判便是花大錢。我們不應忽視政府內部其實有相當龐大的專業人士隊伍（如工程師、建築師、規劃師、測量師等），他們其實已可對各項工務項目作出最設身處地的貢獻。但是在現行的「外判顧問」制度下，政府內部的專業人士隊伍只多是擔任所謂「管理」工作，和顧問公司的專業人員重複了人手（既外判，又請一批人回來「管理」它，變成架床疊屋），增加了項目成本，更加重了政府的公共開支，唯一好處是不必為事情承擔後果！

既然如此，何不由政府各與基建有關的部門自行研設建造與進行各式工務項目？配合以諮詢會或進度委員會方式由公眾作出監督，更可收贏取民意之效？

我們認為，香港的機會超乎香港本身的所在，香港的基建亦應衝出香港。今後香港的基建應主力放在跨境建設的項目上，與內地尤以珠江三角洲各市對口部門有更多的合作。更重要的是，要「議而有決」，不要事事花大錢依賴外聘的「國際顧問」才能作出決策。放眼看外地的部長級官員，頗多本身已是某一範疇的專家，其中有博士，工程師或經濟學家等專業知識份子銜頭者往往比比皆是。

隨著知識型社會與全球化經濟的到臨，社會瞬息萬變，我們相信今後的決策者已不能事事假手昂貴的「國際顧問」，必須憑自己本身的經驗，學識和遠見，迅速作出決策。我們相信，香港現時需要的可能不是「名牌效應」的國際顧問，卻是有深度(insight)，有遠見，更有服務自己家國抱負，熟悉本地情況，土生土長的專業人士，來作為政府的參謀隊伍。要積極推動本土經濟，鼓勵「港人建港」，配合政府適當的架構改組，香港未來才有希望。

此致

黃華生
城市觀察組主席