

(新聞稿)

## 康樂事務主任和康樂體育主任職系合併

近日有報章報導了一些關於在康樂及文化事務署內的康樂事務主任和康樂體育主任職系合併的事，亦引來市民關注。然而報導中有部份內容與事實不符，本會覺得有澄清的必要。

康樂事務主任職系成立於 70 年代，已有多年歷史，職責包括管理各類康樂設施和於當時亦負責舉辦康樂活動。大眾市民經常享用的公園、球場、泳池、泳灘，又或是路旁植樹、美化環境等皆是我們的工作範圍，可見職責層面包含康樂管理和園藝管理的專業知識。由於香港大專教育並無合適課程同時包含這兩方面的專業知識，故此入職資格便定位於大學入學試合格程度(並不是中五會考程度)，而在入職後由部門提供各類專業培訓，其中包括考取獲世界其他地方普遍承認的園藝及康樂管理文憑。很多同事會進一步進修，考取更高學歷，水平至學士及碩士不等。

康樂體育主任職系源於前康體處，於 1985 年解散後被安排調入兩個前市政總署，負責舉辦康樂活動。兩個職系相比，故然二級康樂事務主任的入職薪酬較康樂體育主任為低，理由是入職要求不同。前者是無須文憑學歷，在入職後才受訓至考取專業文憑；而後者則在入職前須持有康樂管理或教師文憑學歷，故在入職時薪酬較高。但在以後的晉升級別，康樂事務主任大部份職級的薪酬皆高於康樂體育主任，反映兩職系職責的分別。而且二級康樂事務主任的原先起薪點為總薪級表第十點，於去年才被政府調低至第四點，造成現時二級康樂事務主任職責上要督導起薪點為總薪級表第七點的三級康樂助理員的不合理現象。

無論是康樂體育主任職級同事加入前和加入後，我們一向也有從事籌辦各類大小型活動的經驗，其中包括其職級同事加入前籌辦游泳班和體育推廣。現時則有籌辦植樹活動和園藝班等，還有是每年一度的大型花卉展覽，故此指康樂事務主任職系沒有舉辦活動的工作能力及專業實在是毫無根據。

至於有猜測謂職系合併是為日後場地管理外判鋪路，本會認為是純屬忖測，本會一向要求監管承辦商的工作必須繼續由康樂事務主任或新職系負責，並獲得部門保證。部門為了提供更佳服務，推出「一站式」服務概念，讓市民無論是預定場地或報名參加活動均可在同一地點進行，本會理解部門為提供更佳服務的目標，故此本會原則是同

意把兩個職系合併，但亦表明了合併不應犧牲員工的現有福利或變成剝削員工的一種手段。

如有其他疑問，歡迎與本會主席顏紹明先生聯絡。

康樂事務主任協會  
2001年4月12日

**By Fax (2602 1480)**

4 April 2001

Mr. Edward LAW, AD(Adm)  
Leisure and Cultural Services Department

Dear Edward,

**Merger of AO and RSO Grades**

I refer to our telephone conversation on 31 March 2001 in respect of the merger. As requested, I wish to reaffirm the stance of the AOA as follows :

- (a) This Association ***agrees in-principle to the merger*** subject to the terms and conditions of the Merger Package which should not jeopardize the interests of the AO grade; and
- (b) In regard to the latest revised Merger Package issued to this Association and to each of the AO and RSO colleagues in a letter signed by DLCS dated 23 March 2001, this Association has ***no objection*** to the management proceeding with the proposal, though there is still room for improvement, for instance on the entry requirement of the new LSM grade to pitch at degree level and the need to establish a manning scale for the new grade, etc.

**Notwithstanding the above, this Association reserves our right to revoke the above stance if the terms of the Merger Package or the schedule have eventually changed not in the favour or interests of the AO grade.**

We maintain our view that the management should honour the original terms of employment for AO II, which is the fundamental principle for providing a personal scale for all serving AO IIs.

Yours sincerely,

(George NGAN)  
Chairman, Amenities Officers Association