

政府土地工程測量員協會      政府工程技術及測量人員協會  
政府製圖人員協會      政府丈量員職工會      地政總署司機協會

立法會公務員及公共機構事務委員會  
立法會規劃地政及工程事務委員會  
中區艮臣道八號  
立法會大樓

各位委員會議員：

### 反對測繪處公司化

就政府計劃把測繪處公司化，我們多次提出了反對論據。我們認為把測繪處公司化於同事只會造成對職業前景的疑慮，於提升部門效率亦無須定要公司化，因為保留測繪處 另組商業機構便可達到「公司化」的要求。

政府對以上方案只能提出兩點回應（本年三月）：

（回應一）「土地測量及繪圖是互相緊扣的相關服務，而地理信息系統及全球定位系統在商業方面的新應用，與測繪活動息息相關，因此，這方面的應用非常依賴土地測量及繪圖人員的支援及參與。為配合上述的嶄新業務，我們需要專業及技術範疇的核心人員提供專業意見……此外，大部分新的應用將以土地信息系統為平台，而該系統原本就由測繪處的專業人員發展及操作；若這些工作分別由不同機構的員工擔任，會既不合乎經濟效益，亦不能有效地提供所需服務。」

我們認為：任何機構都需要分工，即使新機構多了行政總裁、多了市場推廣人員，上述新服務還是由新設的「中央及空間信息服務科」提供，與負責既有測繪工作的「測量業務科」亦是兩個不同科別。可見無論是服務方向、或實際運作，保留測繪處 另組商業機構已是不二選擇；人才方面，政府既可估計有百分之二十至五十員工會轉到新機構工作，我們建議的新機構規模又較小，更不用擔心沒有足夠人員提供專業意見；至於兩機構間運作，大可由新機構向測繪處購買基本測量資料來加工，電腦線上交流資訊來進行。

（回應二）「我們必須向顧客提供度身訂做的服務，而非只是售賣未經剪裁的數碼地圖。因此，測繪人員必須直接及隨時提供支援以迎合顧客所需的數據及開發新模式。如果測繪處繼續是一個政府撥款的部門、受到政府的規則及規例掣肘，這將有礙取得足夠的資源以提供不同的服務，亦不能以市場所需的步伐向顧客提供服務……」

我們認為：保留測繪處 另組商業機構亦可達到同樣效果。

政府又指「現時的測繪處、或以營運基金方式經營的測繪機構及私人執業的測量師，都沒有如此優勢提供公司化所帶來的效益」

我們認為：測繪處無論以營運基金或公司化方式經營，都未必能提供

最佳發展路向和令社會得益，反而會將現時優勢轉為劣勢，良機轉為危機，製造新問題：例如與增值轉售商由合作變為競爭，引起糾紛；架構改變，令員工流失或熱誠下降。

地政總署布培署長多番推斷員工反對公司化，是不接受改變。但事實上員工早便提出了檢討政府部門的「官僚作風」、程序、和文化，在靈活性和政府內的監管制度中找出一個平衡點來提供更多、更優質的服務；改組測繪處以迎合未來測繪服務的發展，提高測繪處的效率及產品質素；立法賦予測繪處更大的權力，直接的問責性，增加其運作上的靈活。

員工提出了質疑之後，政府仍硬要一意孤行，則新機構之營運失敗，便應歸咎於顧問和立法會。政府提出新機構以「長期聘用」聘請員工，但又指出員工轉職到新機構後便進入「商業社會」，不會再有就業保證，時下網絡公司裁員成風，員工為何要無辜地面臨失業威脅？為何政府不向員工保證新機構不會以商業考慮而解僱員工？

員工目前正陷兩難，轉職固然成為政府錯誤之代罪羔羊，面臨失業威脅；保留公務員身份亦因政府不向員工保證不進一步私有化，擔心公司化只是步向私有化的過渡手段，公司化後過橋抽板，先加工作、減薪酬；增加外判，收縮原有低利潤或津貼性服務；打擊士氣、製造悲觀。然後逐步裁減現有員工，以短期化、低薪化的員工安排來為私有化鋪路。

政府本身在公司化計劃中也缺乏承擔的信心。否則為何不能就新機構之營運失敗，作出注資或包底的承諾？或其他任何安排？既然新機構除了有謀取盈利的目的外，還有「利用寶貴的數碼地圖資產，造福社會」的「偉大」使命，當新機構財政困難時，政府作出補貼的準備也不算過份吧？

我們已先後直接或透過立法會向政府提出質疑，包括：財來政府 自欺欺人、誇大收益 漠視競爭、利潤至上 強賣強銷、設高職位 得不償失、衛星網絡 不切實際、盲目改動 捨易取難等，政府都未能好好回答，只有借用顧問研究、前景光明來推搪，請議員們參考過往文件，以免舊問題未解答，新視線便被轉移。

建議書提出很多「數碼基礎設施」和「土地訊息系統」的好處，這無疑是運用科技的好處，但絕非公司化的好處。政府真的要「發揮地圖數據庫的潛在價值、從而協助社會經濟和資訊科技的發展」，大可保留測繪處 另組商業機構，這是更便利、更可行的途徑。這樣安排，最少有以下好處：目標明確、避免膨脹、基層放心、注資較少、可進可退、程序簡單。

在今日環境，市民大眾的真正需求，是政府的關懷，把測繪處公司化，只會令市民大眾覺得政府又在推卸責任，謀算加費，於政府形象，絕非上算；若論額外財政收入，亦極為有限，我們推測更不樂觀，強行把測繪處公司化，政府及納稅人實得不償失；加上員工的失落，將是三敗收場。假如立法會不知真相，通過公司化計劃，誤作幫兇，損害立法會威望，則更是第四敗！

立法會應該決定推翻公司化計劃，讓同事們收拾心情，上下一心，積極發揮所長，給社會帶來科技的效益。

最近，有兩宗事件實在發人深省：第一宗是金管局置業，因撥款及監管問題而引起爭議。原來立法會正製造「獨立王國」，在有關公司法例的「金剛罩」下，某些公營機構就像金管局一樣，只對財政司司長負責，行政機關或立法會再不能過問其怎樣投資、怎樣運作。新測繪機構最重要是做好盤數、有進帳（這當然是疑問），測繪處原有服務，與業界的互信，都可以置之度外了。第二宗是新修訂版權法引起了混亂，原因是政府和立法會都似欠周詳考慮。現在的測繪處公司化計劃，外無可靠商機、內欠員工支持；測繪處公司化又非必要，外國卻有失敗實例（紐西蘭國有企業 Terralink），盲目通過，後果比版權法混亂還難以挽救，到時該由誰向誰道歉？

日期：二零零一年五月二日

聯署工會：

政府土地工程測量員協會主席黃偉雄

\_\_\_\_\_

政府工程技術及測量人員協會會長文銳光

\_\_\_\_\_

政府製圖人員協會主席林仲銘

\_\_\_\_\_

政府丈量員職工會主席何傑聯

\_\_\_\_\_

地政總署司機協會理事長嚴石麟

\_\_\_\_\_

副本分送： 效率促進組  
公務員事務局  
地政總署測繪處

規劃地政局  
地政總署

聯合通訊處：新界元朗橋樂坊二號元朗政府合署八字樓 轉 黃偉雄先生  
電話：2443 1583 電傳：2473 6996