

2002年5月23日立法會會議 政府第一標準薪級員工總會 意見書

本會就公務員薪酬調整，進行一項第一標準薪級同工生活開支問卷調查，希望藉問卷調查了解第一標準薪級員工對減薪的意見，以及一旦減薪後，對第一標準薪級同工的家庭生活帶來的影響。本會最後共收集了 300 份問卷。

本問卷調查共訪問了 7 個政府部門（包括食物環境衛生署、衛生署、康樂文化事務署、教育署、污水署、渠務署及醫院管理局）的一、二級工人，當中以食物環境衛生署的訪問人次最多，佔 76.1%，衛生署佔 6.8%，康樂文化事務署佔 6.1%，教育署佔 5.7%，其餘是污水署、渠務署及醫院管理局共佔 4.8%。

調查訪問了 177 位一級工人和 123 位二級工人，當中有 69.1% 被訪者在政府工作的年資達 12 年以上。

在工資方面，全部受訪的一級工人的工資均達頂薪點，頂薪工資數目為 \$ 11500。有 94.5% 二級工人的工資均達頂薪點，頂薪工資數目為 \$ 10420。在津貼項目方面，有 24.8% 受訪者表示沒有領取津貼，有 75.2% 受訪者表示有領取津貼。

在家庭狀況方面，有 56% 受訪者表示需要獨力供養家人包括配偶，要供養配偶原因可歸類為配偶失業、配偶患病喪失工作能力以及配偶在國內生活。在供養子女方面，有 75% 受訪者表示須供養子女，當中以供養 1 至 2 名子女者佔 55.5%，供養 3 至 5 名子女佔 17.5%。在供養父母方面，有 54.6% 受訪者表示須供養父母。

在家庭開支模式方面，受訪者每月開支分佈顯示，膳食及住屋佔家庭總開支的一半以上，分別是 31.1% 和 23.3%，其次是子女教育達 11.9%，電費、水費、煤氣及電話費佔 10.8%，供養非同住家庭成員為 7.2%，醫療為 3.6%，交通佔 6.8%，至於佔最少比例的是社交娛樂及購物開支，只佔家庭總開支的 5.3%。

對於減薪的態度，有 82.9% 受訪者表示絕對不接受減薪。另外，若遭減薪有 65% 受訪者表示會削減家庭開支，有 26.9% 受訪者表示已減無可減，有 8.1% 受訪者表示不知道。

本問卷亦嘗試了解一、二級工人一旦面對減薪的結果，對其家庭開支模式造成之影響。大部份受訪者表示會優先考慮削減社交、娛樂及購物，佔 61.8%，其次會選擇削減膳食佔 53.9%，選擇削減水電、煤氣及電話費亦佔 21.4%。調查結果顯示會選擇優先削減醫療、交通、供養非同住家庭成員、住屋租金及子女教育等方面的開支不多，可能與以上項目可調整或削減的彈性較低之故，故受訪者較難進一步削減以上項目。

預計減薪後對家庭生活的影響，有 82.1% 受訪者認為會影響整體家庭生活，可能會導致個人的情緒變得緊張、增加家庭成員之間的磨擦和爭執以及擔心影響工作情緒。

本會亦收集受訪者對參與反對減薪行動的意見，有 65.4% 表示支持及會參與，有 15.7% 表示會考慮參與。

總結：

財爺聲稱要平衡政府開支的其中方法，就是要削減公務員薪金。然而基層公務員大部份都是家庭經濟支柱，所賺取的薪金都只緊緊足以一家糊口。從本會調查所得基層公務員的生活開支，與一般市民大眾無疑，其每月家庭開支模式，當中的生活必需開支例如住屋、水電、煤氣及電話費、子女教育、醫療、膳食等等已佔去了第一標準薪級同工絕大部份的收入。他們可用作購物及娛樂的消費已非常緊拙。若然減薪，他們只會選擇減少購物消費。現時香港內部消費疲弱，減薪行動無疑令蕭條的零售業市場更雪上加霜。此外減薪對於基層公務員在住屋、膳食、交通及醫療等基本生活支出的壓力亦會增大。

本會要求：

政府官員和商界不斷要求公務員要與民「共渡時艱」，但為何總是只要求公務員去承擔共渡時艱的責任？香港大企業、大財團是全世界知名的公司，但在賺大錢之餘，仍要裁員，殘民自肥，罔顧社會責任。由於香港利得稅率較其他已發展國家偏低，有調高之空間，因此，本會建議政府應調高利得稅，以作為紓緩公共財政之餘，亦可讓在香港賺大錢的企業回饋香港社會，與民共渡過時艱。

本會認為公務員減薪，只會進一步拖慢正復甦的經濟，並帶頭掀起新一輪的減薪潮，以及打擊公務員士氣。在平衡市民期望和基層公務員的生活壓力兩方面，本會要求政府只能凍結本財政年度的公務員薪金水平，並反對政府的減薪行動。

政府第一標準薪級員工總會
2002 年 5 月 12 日