

立法會CB(2)1931/00-01(01)號文件
LC Paper No. CB(2)1931/00-01(01)

特區政府阻止市民愛國

市民：黎紹珍

香港回歸以後，常聽到一些社會賢達主張政府要致力愛國教育。某些學校已經開始了升旗禮，從五星旗的升降開始愛國教育。

怎樣才能令港人愛國呢？我認為單靠學校教育和文委會，是遠遠不足的。愛國教育應是全方位、多元化的。但遺憾的是，特區政府卻反其道而行，阻止市民愛國！

五月八至十日的《財富論壇》中，警方不惜動用了三千警力，鞠躬盡瘁，保護國家主席江澤民及來自各地的富商的人身安全，本應得到高度讚揚的；而且，所謂「警力不足，以致一些地區要行『單必』，警員的安全成疑」之說，亦不攻自破。不過，過猶不及，特區政府這次過份熱情卻誤了大事！

使愛國遊行集會得不到報導

據報，五月八日至十日的論壇期間，三日內的集會/遊行共 56 次，共有 4878 人參與。這些遊行/集會主要分兩種，其一是熱烈歡迎江主席及在港召開論壇的；其次是向江主席陳情/抗議或反對全球一體化的。前者的人數，更遠勝後者；五月八日，由紅磡香港體育館遊行至尖沙咀新世界酒店的隊伍，就有 1722 人，在小瀝源博康邨的集會，亦有 400 人之多。但這些集會遊行，卻得不到傳媒的廣泛報導！原因很簡單，就是警方高調地阻撓灣仔區約 50 人的集會遊行，使傳媒轉移了視線，除了幾份堅定不移的愛國報章外，其他報章都隻字

不提這些歡迎江主席及論壇的集會遊行。沒有報導，豈不是令人以為香港只有反對江主席或論壇的聲音？我認為助理警務處長張之探應引咎辭職！

暴力對待示威者，敗壞「一國兩制」

警方聲稱，施之於示威者的插鼻扣喉技巧，是從美國學來的；而奪棍手法，亦受過練（《明報》五月十日報導）。警員英勇，武藝超群，值得讚賞，可惜所用非時。警員所對付的，是手無寸鐵的司機、行人（他們尚未參與示威行列）；而且在傳媒昭昭的鏡頭下尚且動武，就難免令人懷疑鏡頭以外是否有更多暴力。市民不久前因警員巡更遇害事件而給喚起對警隊的支持，經此一役，蕩然無存。鎮壓示威一事，更經國際傳媒廣泛報導，使國際以為香港自回歸後，竟成了警察暴力之都。如此一來，叫鄧小平同志的偉大藍圖，如何得人信任呢？叫台灣同胞如何看香港這個「示範單位」呢？叫國際如何能看好「一國兩制」呢？香港警隊竟為偉大的「一國兩制」作反宣傳！曾蔭培處長對此後果竟掉以輕心，應該引咎辭職！

妨礙市民愛國

不錯，五月八日的確有 50 餘個示威人士在灣仔區游弋，意圖表他們的訴求。但江主席威儀煌煌，所謂「南山虎，何懼小蒼蠅？」，幾十個示威者的叫囂而已，難道江主席會怕它嗎？警隊雖致力令江主席耳根清靜，不致被示威人士的口號納喊滋擾，但未免小着江主席的膽色與聲度。若讓江主席親自與示威者接觸，接過請願信，甚至與長毛握手寒暄，國際必定正面報導，以證江主席氣度恢宏，大人不記小人過。示威者消氣之餘，定必對江主席好感大增，鼎力支持。

不過，保安局不僅反其道而行，更禁止法輪功人士入境。保安局局長葉劉淑儀女士文微博引，豈沒聽過「有容乃大」這話？不過來港練功吧了，難道局長也相信法輪功法力無邊，能給江主席下降頭嗎？示威者或法輪功人士若不是將江主席當成是個人物，才懶得向江主席示威練功呢！若說示威者和法輪功人士有組織的，所以要限制他們的活動，要強詞奪理，也能有所強，有所奪。但紅磡區近萬市民，在警方高度保安之下，上班下課都受到影響。如此擾民，市民不單會埋怨警隊，更會遷怒江主席。更有甚者，據聞紅磡區一名小商戶主動張掛出熱烈歡迎江主席的橫額，卻遭警方勸喻收回！市民縱有親近江主席之心，而警隊卻從中阻撓，豈非陷江主席於不義？置培養愛國情懷於不顧？保安局如此失職犯上，葉劉淑儀局長豈能不引咎辭職？

張之琛在一個電台節目中說：「寧願謹慎嚴密，好過俾人話粗心大意。」張之琛貴為警務處助理處長，位高權重，他會在乎誰「話」他呢？只有他的上級處曾蔭培、局長葉劉淑儀及特首董建華。《財富論壇》中，種種阻撓市民愛國的安排，由誰示意，由誰支持呢？這種反愛國精神而行的人，大家還要支持他競選下屆特首嗎？