

十	號	幹	線	★	理	據	存	疑
宏	觀	考	慮	★	全	面	檢	討

謹致立法會交通事務委員會各位議員：

過去一星期傳媒廣泛報導了有關十號幹線的爭論，其中一份更重申了吳榮奎局長的說話：「如果議員逆民意，反對興建十號幹線，就要向市民交代，政府嘅決策要對得住良心！」

請注意 2000 年 9 月十號幹線刊憲共收到 577 份反對意見書，路政署官員亦承認如此數量實屬罕見。發出反對信的個人及團體包括世界自然（香港）基金會、香港觀鳥會、立法會議員、屯門區及荃灣區議員和小欖的居民等，後者更成立了「關注小組」反對十號幹線。

十號幹線令到不同的利益團體群起反對，可說是政府興建公路以來，最惹爭議的一次。三號幹線公司在研究控告政府興建十號幹線。在早前的立法會會議上，物流發展局成員及業界質疑十號幹線，商界的胡應湘爵士及學界的王于漸教授，都以成本效益太低為理由，要求政府停建十號幹線。立法會交通事務委員會就十號幹線作過多次討論，每次結論都是全體出席委員均對整個建設甚有保留。

在此情況下，吳局長竟還可以睜著眼說出上述謊話，到底是誰沒有良心？誰要向市民交代？

大抵吳局長的底牌只是十月份時屯門一群社團和區議員，在當時呼籲要儘快興建十號幹線，接駁西部通道。但他們也同時擔憂，車輛多會棄收費高的三號幹線而使用屯門公路，並要求政府不應迴避十號幹線的收費問題。對此質詢，政府尚未有明確交代。更重要一點，那時候胡應湘爵士提出的方案，利用隧道由屯門直達機場尚未曝光，此方案會將更方便屯門居民。

我們是「反對十號幹線關注小組」的成員，代表著二千多位屯門小欖居民的意願，我們強烈要求運輸局必須立刻和認真去研究屯門隧道直達機場方案，取代十號幹線的計劃，同時應積極考慮王于漸教授建議政府津貼貨車使用三號幹線的方案，以便即時及有效地解決屯門公路的擠塞問題。

吳桂華

代表反對十號幹線關注小組謹啓

二零零二年一月十日

關	注	小	組	反	對	十	號	幹	線	電	郵	: Route10@hongkong.com
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------