

屯門掃管笏老青山村居民聯會

聯絡地址：屯門掃管笏老青山村信箱 18 號

致： LEGCO PANEL ON TRANSPORT COMMITTEE

由： 屯門掃管笏老青山村居民聯會（秘書 梁國球）

日期： 2002 年 1 月 13 日

題目： 強烈反對 10 號幹線經過掃管笏

我們對於房屋署於 2000 年 3 月通知 10 號幹線已經決定興建，並立令我們其中數拾戶村民，需於 2003 年 10 月前遷出，我們已經居住了 40-50 年的家園，甚為不滿。

反對理由：

- 1, 我們祖先在這處扎根，開墾，建立家園，傳宗接代，為香港帶來繁榮和財富。
- 2, 現時百物瀟條，生活困苦，部份村民仍舊耕種、養雞維生，或在失業街頭中徘徊。

- 3, 影響掃管笏村民約 1000 多戶，約 4-5000 人，其中數百人要搬離家園，及變成失業的村民，(因為再無得耕種，無得養雞)，鳥語花香，寧靜的麥理浩徑，變得塵囂、嘈吵，再沒有旅行人士遊覽，這是香港政府的一貫愛民政策嗎？
- 4, 根據運輸處 2001 年 2 月文件 CB(1)647/00-(01)的 9-11 點解釋不清楚，如：
 - a, (十號幹線連接屯門公路連接線沿著掃管笏谷地的對角線行走，這樣的設計會佔用大部分可發展的土地)，我們在這裡以經住了有 4-50 年，為什麼不發展尚未使用的土地興建連接線。
 - b, 在文件第 9 點中提及因河流排水問題，無法解決。若在南谷上建連接線，而下面用堅固的排水管，那裡有嚴重的排水問題。
- 5, 香港現時經濟處於通縮階段，耗資幾百億元的，而現時未有妥善計劃解決 10 號幹線所引入的中港車輛，造成已經飽和的屯門公路，更加塞車，應要擱置。
- 6, 香港儲備金並不多，耗用幾百億元，而設計不完整的 10 號幹線，應取消。
- 7, 反對興建青龍大橋，因為附近已有青馬大橋，增加的青龍大橋不但不能疏通車輛，反之令屯門公路更加擠塞，做成交通混亂。

建議：

- 1, 從蝴蝶灣興建跨海大橋或隧道，連接小濠灣或連接赤立角，這樣更能促進大嶼山人流及物流的發展。
- 2, 利用現時使用量甚低的 3 號幹線疏通新界西部和大嶼山西部，並於新界西部興建冷汀洋大橋連接大陸，增加第 5 條陸路中港通道。
- 3, 如必須興建 10 號幹線，請將掃管笏路段連接支線，為何唔使用現時尚未有計劃的南谷。
- 4, 或將掃管笏路段應採用隧道或隔音牆，減低滋擾居民的嘈音，。

所以我們堅決強烈地反對 10 號幹線經過老青山。

屯門掃管笏老青山村居民聯會