

發出問卷	320份
收回問卷	229份
回收率	71.6%

10-11-2000

香港中學校長會 問卷調查

2000年9月開始，大部份香港的中學實施「一校一社工」政策，立法會福利事務委員會對政策實施的情況十分關注，邀請中學校長會在11月13日出席委員會會議，為充份反映及瞭解校長們的需要，請填寫以下問卷，在9-11-2000前電傳德貞女子中學黃修女 (Fax no.:2725 4741)，多謝合作。

- 學校學生人數

<input type="checkbox"/> 1000人以下	31.1%	<input type="checkbox"/> 1000-1300人	61.8%
<input type="checkbox"/> 1301-1500人	6.2%	<input type="checkbox"/> 1501-1800人	0.9%
- 學校學生級別 (Banding)

<input type="checkbox"/> Band 1 - Band 2	36.4%	<input type="checkbox"/> Band 2 - Band 3	22.7%
<input type="checkbox"/> Band 3 - Band 4	16.8%	<input type="checkbox"/> Band 4 - Band 5	24.1%
- 學校在2000年9月前已是「一校一社工」？(已有社工在校內每週工作四天)

<input type="checkbox"/> 是	48.4%	<input type="checkbox"/> 否	51.6%
----------------------------	-------	----------------------------	-------
- 學校在2000年9月前有否更換學校社會工作的非政府機構(Non-Government Organization)?

<input type="checkbox"/> 有	16.6%	<input type="checkbox"/> 沒有	83.4%
----------------------------	-------	-----------------------------	-------

若有，對更換 NGO 的意見：

見附頁

- 學校對2000年9月實施的「一校一社工」政策，表示

<input type="checkbox"/> 滿意	87.4%	<input type="checkbox"/> 不滿意	4.1%	<input type="checkbox"/> 無意見	8.6%
-----------------------------	-------	------------------------------	------	------------------------------	------
- 明年中一派位由五個組別(Banding)變為三個組別(Banding)，學校有否擔心社工的個案會更多及更繁重？

<input type="checkbox"/> 有	45.5%	<input type="checkbox"/> 沒有	40.5%	<input type="checkbox"/> 無意見	14%
----------------------------	-------	-----------------------------	-------	------------------------------	-----
- 每間學校學生組別不同，個案各異，為協助學生成長，除一校一社工外，會否更要關注成績組別較低學校的學生需要？

<input type="checkbox"/> 應該更關注	85.3%	<input type="checkbox"/> 各校該一視同仁	7.6%	<input type="checkbox"/> 無意見	7.1%
--------------------------------	-------	----------------------------------	------	------------------------------	------
- 對於人數眾多(多於1300人)的 ALA(Academically-Low-Achiever)學校，學生應否有多一些社工的協助？

<input type="checkbox"/> 應該	87.9%	<input type="checkbox"/> 不應該	0.9%	<input type="checkbox"/> 無意見	11.2%
-----------------------------	-------	------------------------------	------	------------------------------	-------

- 問卷完畢 -

香港中學校長會問卷調查 意見綜合

對更換 NGO 的意見：

- ☞ 前服務機構駐校時間超過 10 年，新社工需要很長的適應期，部份個案亦因私隱問題流失。
- ☞ 需較長時間適應。已建立之良好合作制度及關係毀於一旦，極為不理想。
- ☞ 我們並不同意這樣的更換，因已與舊機構建立了良好的伴侶關係。
- ☞ 在是否更換及那些 NGO 可供考慮兩方面，學校應可參與。
- ☞ 社工的經驗不足，難以發揮預期效果。
- ☞ 對社署事前完全沒有諮詢受影響的學校的做法非常不滿意！社署的做法只是方便行政及資源調配，但它完全沒有考慮到學校老師和學生與原有的社工／NGO 多年來建立的關係和信任；而此種關係對輔導學生是十分重要的，更非一朝一夕可以建立的！
- ☞ 社工今年倍感吃力；因家長、學校及學生對她的期望和要求比前高了許多。
- ☞ 學生要對新社工從新認識，再建立互信。
- ☞ i)應事前諮詢學校。ii)學校應有權作選擇。

- ☞ 有短時間之不便，已適應。
- ☞ 學校要重新適應新的合作機構，個案學生須由另一社工跟進，做成一些不便。可幸新社工亦能很快融入。
- ☞ 安排沒有問題，因調往新社區。
- ☞ 沒意見。新 NGO 與社工皆非常好。
- ☞ 很好。
- ☞ 到目前為止，合作愉快。
- ☞ 安排順利。
- ☞ 比以前好。
- ☞ 理想，兩個機構的過渡安排理想。

「一校一社工政策」的其他意見：

- ☞ 不滿意。希望對收第四、第五組學校有更多社工支援。
- ☞ 一校兩社工，一星期四天，兩位社工輪流駐校，比較一位社工一間學校好。
- ☞ 視個別社工的表現。
- ☞ 隨著融合教育政策的落實及高中學位的擴充，社工對學校的支援更為重要。
- ☞ 最好不經常更換。
- ☞ 我校因屬「大校」，以前已有 1:1000 的社工比例，若現減為一校一社工，則會較前更差。