

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 410/00-01

**Paper for the House Committee meeting
on 16 February 2001**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 28 February 2001**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Ambrose LAU | (Oral reply) |
| (2) | Hon Audrey EU | (Oral reply) |
| (3) | Hon WONG Sing-chi | (Oral reply) |
| (4) | Hon Frederick FUNG | (Oral reply) |
| (5) | Dr Hon LO Wing-lok | (Oral reply) |
| (6) | Hon CHAN Kam-lam | (Oral reply) |
| (7) | Hon Kenneth TING | (Written reply) |
| (8) | Hon LEE Cheuk-yan | (Written reply) |
| (9) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (10) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) |
| (11) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (12) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (13) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (14) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (15) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (16) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (17) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (19) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) |
| (20) | Hon Kenneth TING | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Congestion at immigration counters at Lo Wu Control Point during peak time

#(1) 劉漢銓議員 (口頭答覆)

據報，在剛過去的農曆新年期間，不少經羅湖管制站返港的市民，需等候一小時以上才獲辦理入境手續。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在上述期間，入境事務處有否由於人手不足而不能開放足夠的入境檢查櫃檯；若有此情況，詳情為何；及
- (二) 有何短期及長期措施，疏導經該管制站入境的人潮，特別是在入境人數達高峰時的人潮？

初稿

Impact of the retirement of the Chief Secretary for Administration on the review on institutional framework for public housing

#(2) 余若薇議員 (口頭答覆)

關於由政務司司長擔任主席的公營房屋架構檢討，政府可否告知本會：

- (一) 上述工作現時的進展及初步結論為何；
- (二) 按照目前進度，該項工作能否在 4 月底政務司司長離任前完成；若否，有關工作的交接安排為何；及
- (三) 有何措施確保該項工作不會受政務司司長離任所阻延？

初稿

Provision of school places in North District

#(3) 黃成智議員 (口頭答覆)

關於新界北區區內中一學額的供求事宜，政府可否告知本會：

- (一) 預計北區有多少間中學在未來 3 年內落成啓用，以及因而增加的中一學額；
- (二) 估計在 2003-04 學年，北區仍將欠缺的中一學額；及
- (三) 有何方法徹底解決該區中一學額不足的問題？

初稿

Storage facilities for radioactive refuse

#(4) 馮檢基議員 (口頭答覆)

據報，灣仔區一個戰時用的防空洞內現時貯存了大量輻射廢料，但貯存的方法卻有欠妥善。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否就貯存輻射廢料的設施及所應採取的安全措施訂定規定；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 有否落實研究在本港興建一個專作貯存輻射廢料用途的設施；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Safety of Chinese medicines

#(5) 勞永樂議員 (口頭答覆)

近日有多名市民懷疑因服用了由一名中醫自行配製的藥丸而中鉛毒，並需入院接受治療。關於在本港生產的中成藥及由中醫自行配製的藥物的規管事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，該等藥物被驗出重金屬或有毒物質含量超出有關安全標準的個案數目，以及懷疑服用有關藥物後感到不適的市民數目；
- (二) 目前有何機制監管配製、使用及售賣該等藥物；及
- (三) 是否知悉中醫藥管理委員會如何進行此方面的監管？

初稿

PRH rentals

#(6) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

去年第三季公共租住屋邨(簡稱“公屋”)的整體租金與入息比例中位數為百分之10.2，超越了《房屋條例》所規定的百分之十上限。關於紓緩公屋租戶的經濟負擔問題，政府可否告知本會：

- (一) 現時每類型公屋樓宇的平均每平方呎租金和住戶數目；
- (二) 根據房屋署進行的公屋租戶經濟狀況評審所得的資料推算，符合資格申請租金援助計劃的租戶數目；以及當局在過去兩年接獲的該等申請數目；及
- (三) 當局會否檢討現時公屋新租戶在房屋委員會下次檢討有關屋苑的租金前，不得申請租金援助的規定；若會，何時作出檢討；若否，原因為何？

初稿

Low level of IT knowledge

#(7) 丁午壽議員 (書面答覆)

近日一項調查結果發現，市民普遍對資訊科技欠缺認識，當中更有約 20% 的受訪者表示對資訊科技全無認識。就此，政府可否告知本會，有何措施提高市民對資訊科技的認識，以及鼓勵和協助市民在日常生活當中更多採用資訊科技？

初稿

Labour statistics

#(8) 李卓人議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，按性別劃分下列每組組別過去3年每年年底的就業人口數字(留宿家庭傭工以及因休假而在統計前7天內工作少於35小時的就業人士除外)：

- (一) 每星期工作分別少於35小時、為35至49小時、50至59小時及超過60小時的人士；
及
- (二) 每月工資分別少於5 000元、為5 000至7 499元、7 500至9 999元、10 000至19 999元及超過20 000元的人士？

初稿

Stock trading services provided at bank branches

#(9) 胡經昌議員 (書面答覆)

關於持牌銀行以“獲豁免交易商”身分從事證券交易業務事宜，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 現時從事證券交易服務的銀行數目，以及有關的分行總數為何；
- (二) 該等銀行是否透過附屬公司從事有關業務；
- (三) 該等銀行有否透過轄下分行進行證券交易的有關活動(包括證券交易及交收、宣傳及推廣服務等)；若有，請提供有關活動的詳情；及
- (四) 有關當局有何監察措施保障投資者的利益，包括投資者的買賣指示不會被延誤執行；若有，詳情為何；若否，原因為何？

(有待修訂)
(to be revised)

初稿

Compensation arrangements for owners
affected by redevelopment plans of URA

#(10) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

當局曾在去年 11 月 6 日向本會事務委員會表示，會考慮以“樓換樓”的方式向受市區重建局重建計劃影響的自住業主作出補償，作為現金補償外的另一選擇。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局構思中的“樓換樓”方案的詳情，包括可供編配的樓宇的類別及每年供應量、申請資格及編配不同樓層及座向的單位的原則；
- (二) 該方案與當局在檢討現時物業業主及租戶的特惠津貼額期間，所收到公眾提交涉及“樓換樓”模式的建議，在內容及當局須作出的財務承擔方面有何差別；
- (三) 該方案和以同區不同樓齡(5年、7至8年及10年)樓宇的價值作基礎計算的自置居所津貼比較，當局在財務承擔上的差別為何；
- (四) 有否估計合資格的受影響業主當中，會選擇該補償方式的百分比；及
- (五) 該方案的推行會否影響供其他市民購買的居者有其屋計劃單位的數量？

初稿

Statistics on and procedure for dismissal of teachers

#(11) 楊耀忠議員 (書面答覆)

關於解僱教師或勒令他們提前退休事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，分別有多少名官立中學、官立小學、資助中學及資助小學教師被解僱或勒令提前退休，請按有關原因列出分項數字；及
- (二) 現時學校當局因教師教學表現欠佳解僱他們或勒令他們提前退休時，所須依據的評核準則及遵守的程序？

初稿

OFTA's monitoring the wireless communications

#(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

關於電訊管理局轄下無綫電監察組監測無綫電通話事宜，政府可否告知本會：

- (一) 該監察組會否在沒有接獲無綫電干擾投訴的情況下，主動監測無綫電通話；
- (二) 監測工作的詳情為何；及
- (三) 當局有否制定指引及措施，確保監測工作不會侵犯市民的私隱？

初稿

Maintenance of slopes

#(13) 陳偉業議員 (書面答覆)

就有潛在風險的及即時危險的斜坡的維修事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府及私人土地上有潛在山泥傾瀉風險的斜坡數目分別為何；
- (二) 過去 3 年，當局完成了多少項鞏固危險斜坡的工程；現時尚未展開工程的危險斜坡數目；及
- (三) 估計當局需時多久才可完成所有政府斜坡的鞏固工程？

初稿

The aborted scheme to provide private medical services in the vicinity of
A&E departments of public hospital

#(14) 李華明議員 (書面答覆)

醫院管理局(“醫管局”)與香港醫學會(“醫學會”)去年8月合作推行一項為期半年的試驗計劃，於瑪麗醫院和屯門醫院急症室隔鄰開設私營診所，讓被界定為半緊急及非緊急的急症室求診人士可選擇到該等診所就診，以紓緩急症室的壓力。但由於很少人前往該等診所求診，試驗計劃於去年12月提早結束。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關當局根據甚麼程序及考慮甚麼因素，以決定哪些公立醫院參加該項試驗計劃，以及沒有選擇急症室求診人數眾多的公立醫院的原因；
- (二) 有關當局曾如何宣傳該項試驗計劃；
- (三) 醫管局與醫學會將於何時完成檢討該項試驗計劃；會否在總結經驗後重新推行類似計劃；若會，將於何時推行；若否，原因為何；及
- (四) 有關當局會否考慮在同時設有急症室及普通科門診診所的4間公立醫院(即長洲醫院、明愛醫院、廣華醫院及仁濟醫院)推行類似計劃；若否，原因為何？

初稿

Education for disabled persons

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

關於殘疾人士接受教育事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時供殘疾人士就讀的特殊學校的平均師生比例；
- (二) 當局對殘疾學生的家長提供的支援的詳情；及
- (三) 有何措施防止在普通學校就讀的殘疾學生受到歧視及該等措施的成效？

初稿

港人前往內地旅遊的安全事宜

(16) Hon Howard YOUNG (Written reply)

Will the Government inform this Council of:

- (a) the number of traffic accidents of tour coaches which occurred in the Mainland in the past three years and involved Hong Kong residents; and
- (b) the actions it has taken to reduce such occurrences?

初稿

Change of bus drivers while the bus in service

#(17) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，上月 7 日，城巴有限公司(“城巴”)轄下一輛巴士在行程途中，車上一名沒有穿着車長制服的城巴職員因車長對其指示採取不合作的態度，着令車長離開駕駛座位，自行接手駕駛該輛巴士；當局已接納該公司就該宗事件提交的報告。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，城巴有否在所有車長入職時告知他們公司可採取此做法，以及將如何修訂關於巴士在行程途中更換車長的內部規則；
- (二) 有否評估接手駕駛巴士的職員須否通知車上乘客有關原因，以免發生誤會；及
- (三) 是否知悉，本港其餘各間專營巴士公司在過去 5 年，有否採取同一做法，以及有關專營巴士公司有否在事後向當局提交報告？

初稿

Planning design of T7

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

已獲撥款興建的馬鞍山 T7 號主幹路的 J22A 支路與最近推出發售的私人屋苑翠擁華庭其中數座樓宇非常接近，該公路落成後會對屋苑部份居民造成噪音及景觀問題。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 鑒於當局在 10 年前已計劃興建該主幹路及該支路，當局在審批該屋苑的建築圖則時有否考慮有關公路定綫；
- (二) 該屋苑的發展商曾否獲批准增加該屋苑土地的地積比率；若然，詳情為何，以及有否評估增加地積比率是否導致上述問題的原因之一；
- (三) 上述問題是否涉及有政府部門行政失當；若然，當局有何跟進行動及會否為該公路接近該屋苑的一段再做環境影響評估；若否，理據為何；
- (四) 該支路與該屋苑的間隔距離是否符合《香港規劃標準與準則》所訂的有關標準；若然，詳情為何；若否，有何補救措施；及
- (五) 有何措施紓解該屋苑居民的憤怒和憂慮？

初稿

Training provided to civil servants

#(19) 劉漢銓議員 (書面答覆)

關於培訓公務員事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，公務員培訓處及各部門舉辦的公務員培訓課程的總數，並按課程內容列出分項數字；
- (二) 過去 3 年，按所屬職系劃分，參加該等課程的公務員人次；
- (三) 哪些職系或部門的公務員接受培訓的機會較低及有關原因為何；及
- (四) 有何措施確保公務員可以抽空接受培訓？

初稿

Financing of small and medium enterprises

#(20) 丁午壽議員 (書面答覆)

關於中小型企業向金融機構舉債籌措資金事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 6 個月，金融機構向中小型企業發放的貸款金額，以及當中以物業作抵押的貸款金額，與之前 6 個月比較分別為何；及
- (二) 工業貿易署就如何改善其協助中小型企業融資及財務安排的服務所進行的研究的進展為何？