

**(Revised)**

**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)689/00-01

**Paper for the House Committee meeting  
on 25 May 2001**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 6 June 2001**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| (1)  | Hon David CHU   | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon CHAN Kwok-keung                                       | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon TAM Yiu-chung   | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon LEUNG Fu-wah  | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon CHAN Kam-lam  | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon IP Kwok-him   | (Oral reply)                   |
| (7)  | Dr Hon David LI   | (Written reply)                |
| (8)  | Hon James TO  | (Written reply)                |
| (9)  | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (10) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply)                |
| (11) | Hon David CHU<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (12) | Hon Emily LAU   | (Written reply)                |
| (13) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply)                |
| (14) | Hon Albert CHAN   | (Written reply)                |
| (15) | Hon LI Fung-ying  | (Written reply)                |
| (16) | Hon Michael MAK   | (Written reply)                |
| (17) | Dr Hon YEUNG Sum  | (Written reply)                |
| (18) | Hon James TO  | (Written reply) (New question) |
| (19) | Hon HO Chun-yan   | (Written reply) (New question) |
| (20) | Hon WONG Sing-chi   | (Written reply) (New question) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## 政府購置轎車的規格

# (1) Hon David CHU (Oral reply)

In its Report No. 30 published in February 1999, the Public Accounts Committee expressed the view that the dignity appropriate to the rank and status of senior civil servants could be better reflected by efficiency and frugality, rather than luxury and extravagance. In view of this and the current unfavourable economic conditions, will the Executive Authorities inform this Council whether they will refrain from purchasing luxury saloon cars for senior civil servants as that might give the public the impression of extravagance and wastefulness?

# 初稿

## Illegal workers in construction sites

#(2) 陳國強議員 (口頭答覆)

現時，建造業東主只可聘用持有曾參加認可安全訓練課程的有效證明書(俗稱“平安卡”)的工人從事有關工作。據報，有不法分子安排內地人士來港非法在建築地盤工作，並向他們提供偽造的平安卡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 去年 1 月至今，當局在建築地盤拘捕的非法勞工數目，當中分別有多少人已被法庭定罪及被發現持有偽造的平安卡；及
- (二) 會否考慮加強平安卡的防偽設計？

# 初稿

## Provision of amenities in Tung Chung

#(3) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

最近警方在大嶼山東涌瓦解了一個黑社會幫派，被拘捕的成員中有十多名是 12 至 15 歲的青少年。提供足夠的社區設施，是一項防止青少年加入黑社會的有效方法。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否加快在東涌興建體育館、圖書館、社區會堂等多項文康設施及增加休憩用地；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否計劃修訂香港規劃標準及準則，在發展新市鎮時，提前興建各項社區康樂、文娛及休憩設施；及
- (三) 會否更改現有文康市政工程的撥款方式，避免前兩個市政局已進行籌劃的工程項目因為要和其他工程項目競逐財政資源，以致有所延誤？

# 初稿

## Admission of Mainland Professionals Scheme

#(4) 梁富華議員 (口頭答覆)

據報，當局為加快審批“輸入內地專業人才計劃”的有關申請，已制訂了一分關於資訊科技業及金融服務業所欠缺的專業人才的職位名單。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該名單的詳細內容；
- (二) 根據甚麼準則來制訂該名單；及
- (三) 在制訂該名單之前，曾諮詢哪些機構及人士？

# 初稿

## Progress of rollout of fixed telecommunications networks

#(5) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

三家新本地有線固定電訊網絡服務營辦商(簡稱“新固網商”)曾簽訂承諾書，向政府承諾在2002年年底以前，作出若干金額的資本投資和擴展網絡覆蓋範圍。當局預期屆時應有超過一半的住宅電話客戶可享有至少多一家新固網商的服務的選擇。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時各個新固網商在每區的公營房屋、私人住宅樓宇及商業樓宇的網絡覆蓋率分別為何，與其向當局作出的承諾如何比較；
- (二) 估計在2002年年底前已鋪設有新網絡的公營房屋的百分比；及
- (三) 有否計劃協助新固網商加快鋪設網絡；若有，詳情為何；若否，當局如何確保固網服務市場有真正的競爭及消費者的權益獲得保障？

# 初稿

## Emergent water supply

#(6) 葉國謙議員 (口頭答覆)

關於緊急供應食水的水車安排，政府可否告知本會：

- (一) 目前水務署及食物環境衛生署分別有多少輛水車，請按港島、九龍及新界 3 個服務地區列出分項數字；當局以何準則決定該等水車的數目；
- (二) 過去一年，當局派遣水車前往各個地區供應食水的次數分別為何；及
- (三) 有否評估現時是否有足夠的水車應付需求？



# 初稿

## 跨境委員會

# (7) Dr Hon David LI (Written reply)

Regarding the various cross-border committees established to date by the Government of Hong Kong and the authorities in the Mainland to discuss and progress matters of joint concern, will the Government inform this Council:

- (a) a full list of the names and official responsibilities of these committees;
- (b) the names and office held of the representatives from each side on these committees;
- (c) the full meeting schedule of these committees for the year 2001;  
and
- (d) the initiatives the Administration may consider to make the operation of these committees more transparent in future?

# 初稿

## Implementation of Article 24(2) of the Basic Law

#(8) 涂謹申議員 (書面答覆)

《基本法》第二十四條第二款規定在香港特別行政區(“特區”)成立以前或以後在香港通常居住連續 7 年以上的中國公民為特區永久性居民，而全國人民代表大會香港特別行政區籌備委員會在 1996 年 8 月 10 日的第 4 次全體會議通過關於實施該條款的意見中，指“根據政府專項政策獲准留在香港”的人士不被視為在香港“通常居住”。就此，政府可否告知本會，現時哪些政府政策屬“專項政策”，並列出自 1997 年 7 月 1 日至今透過每個專項政策獲准留港的人數？

# 初稿

## Wage reduction and voluntary leave plan of MPFS Authority

#(9) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報，強制性公積金計劃管理局(“積金局”)在 5 月向十多名經理級職員提出降職減薪及自願離職計劃。就此及其他法定機構的職員的薪酬水平，行政機關可否告知本會：

(一) 是否知悉：

(i) 積金局推行該計劃的原因；

(ii) 該計劃的詳情，包括所涉及的金額；及

(iii) 有多少名職員受影響及他們所受的影響的詳情；及

(二) 會否建議其他法定機構檢討職員的薪酬水平是否與其工作相稱？

# 初稿

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

就的士司機同時接載不同乘客的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，當局接獲多少宗投訴，指有的士司機同時接載不同乘客，並向乘客個別收取車費(俗稱“釣泥鯎”)，請按接載地點列出分區數字；
- (二) 當局在接獲有關投訴後採取了甚麼跟進行動；
- (三) 有何措施打擊的士司機此種經營手法；及
- (四) 有否計劃檢討對該種違規行為的罰則？

(10) Hon LAU Kong-wah (Written reply)

Regarding multiple loading of passengers by taxi drivers, will the Government inform this Council:

- (a) of the number of complaints received in the past one year concerning multiple-loading of passengers and charging them individually by taxi drivers (commonly known as “fishing for rabbit fish”), together with a breakdown by the districts where such taxi drivers picked up their passengers;
- (b) of the follow-up actions taken upon receipt of such complaints;
- (c) of the measures in place to crack down on such a practice among taxi drivers; and
- (d) whether it plans to review the penalty for such offences?

# 初稿

## Regulation of tutorial schools

#(11) 朱幼麟議員 (書面答覆)

最近，香港管理書院結業，多名學生受到影響。據報，消委會接獲 140 多宗投訴，總共涉及 100 多萬元學費。就教育署對私校的監管事宜，政府可否告知本會：

- (一) 教育署表示自 99 年至今收到 15 宗有關該所學校的投訴，一直積極調查，該等投訴涉及甚麼問題；
- (二) 就該等投訴，教育署如何跟進；有關跟進工作並未能有效阻止該校以不恰當方法經營，令學生權益受損，原因為何；及
- (三) 除了檢控，教育署有甚麼措施防止私校濫收費用及管理不善？

# 初稿

## Basis for calculating medical expenses

#(12) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政機關可否告知本會：

(一) 醫院管理局提供的下述服務在 2000-01 年度的預算單位成本：

(i) 急症及全科醫院的住用病床的每日成本；

(ii) 專科門診每次成本；及

(iii) 急症室求診每次成本；及

(二) 詳細說明如何計算出上述數字？

# 初稿

## Water quality

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

關於本港出售的瓶裝天然礦泉水及蒸餾水的水質，政府可否告知本會：

- (一) 有否規定該等飲品須符合何種水質標準；若有，有關規定與國際的規定比較為何；若否，原因為何；
- (二) 當局有否化驗該等飲品的的水質；若有，過去一年的化驗結果，以及如何跟進不符合有關標準的個案；若否，當局如何確保該等飲品適宜飲用；及
- (三) 是否知悉現時哪些國家及地區有定期化驗有關飲品的的水質；當局有否向有關機構索取有關資料，以供參考？

# 初稿

## Compensation for industrial and commercial undertakings affected by land resumption

#(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

過去 5 年，政府引用《土地收回條例》(或《官地收回條例》)，收回多處的工、商業用地，而其中不少公司和廠房因而被迫關閉或結業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 因政府收地而導致工商業經營者結業的數據為何，並按行業類別、經營廠房或公司的面積，及其聘用人數列出分項數字；及
- (二) 政府會否考慮為收地而可能結業的經營者作出援助，例如提供經濟或土地方面的補償，以減少因收地而結業或關閉的數目？



# 初稿

## Termite problem in public housing units

#(15) 李鳳英議員 (書面答覆)

關於香港房屋委員會(“房委會”)及香港房屋協會(“房協”)處理轄下公營房屋(“公屋”)住宅單位內滋生白蟻的問題，政府可否告知本會，是否知悉房委會及房協：

- (一) 在過去 3 年，每年分別接獲多少宗公屋居民作出的有關投訴；
- (二) 有否評估白蟻對單位及公屋居民的財物造成的損害；若有，過去 3 年的有關數字為何；及
- (三) 現時採取的滅蟻程序的詳情，以及有否定期評估滅蟻工作的成效；若否，原因為何？

# 初稿

## Suicide problem

#(16) 麥國風議員 (書面答覆)

關於自殺問題，政府可否告知本會，過去兩年；  
每年

- (一) 成功自殺的個案數目，請按死者的年齡、性別、原因及自殺方式列出分項數字；及
- (二) 成功自殺的人數與該年的全港人口總數的比率；及
- (三) 企圖自殺的個案數目？

# 初稿

## Provision of places in international schools

#(17) 楊森議員 (書面答覆)

據報，由於本港國際學校學位不足，有原先計劃來港工作的外籍人士，因無法安排其子女在本港就讀而取消來港工作的計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，本地國際學校的學額的供求情況；及
- (二) 有何計劃確保有足夠的國際學校學位，讓來港工作的外籍專業人士的子女入讀？

# 初稿

## Education for children in children's homes

#(18) 涂謹申議員 (書面答覆)

據報，香港人權監察上月發表一項調查報告，指社會福利署(“社署”)忽略部分轄下兒童院的院童接受教育的需要，違反國際人權標準。就此，政府可否告知本會：

- (一) 社署轄下每間兒童院現時有多少名院童，並按年齡組別及性別列出分項數字；以及有多少名教師；及
- (二) 社署將採取甚麼措施改善向轄下兒童院院童提供的教育服務，包括會增加多少名教師及提供哪些課程？

# 初稿

## Charity funds subsidized with public funds

#(19) 何俊仁議員 (書面答覆)

就當局以公帑資助由私人成立及管理的慈善基金事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年每個獲公帑資助的私人慈善基金的下述資料：
  - (i) 基金名稱及成立宗旨，以及現時的董事會及執行委員會成員名單；
  - (ii) 每年獲得的公帑資助及有關用途；及
  - (iii) 曾舉辦的大型活動的名稱；及
- (二) 有何措施確保用公帑資助慈善基金以及由當局指派公務員出任為其董事或執行委員的做法，是符合公平及公開原則，以及不會產生利益衝突的問題？

# 初稿

## Service for night drifters

# (20) 黃成智議員 (書面答覆)

就為深宵流連街頭或夜店的青少年所提供的服務，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時於深宵流連街頭或夜店的12-21歲的青少年數目，分布區域及主要流連的地點為何；警署的「保護青少年計劃」對青少年在夜間流連街頭或夜店的影響為何；
- (二) 現時夜間外展服務的服務人數為何、為夜青開放的中心的名額及使用率分別為何；及
- (三) 政府會否考慮在夜間開放部分體育文娛設施或其他社區設施，減少青少年因在街頭流連而遭黑社會招攬的機會；若然，詳情為何；若否，原因為何？