

二零零一年一月十八日會議
參考文件

立法會保安事務委員會
香港特別行政區新身分證計劃
諮詢工作的進展

引言

政府最近曾就新身分證計劃諮詢社會人士的意見，本文件匯報諮詢結果。

向區議會簡介計劃

2. 第一部分的諮詢工作，是在二零零零年十月二十六日至二零零零年十二月五日向 18 區區議會簡介計劃。保安局、資訊科技及廣播局和入境事務處曾派員出席區議會會議，闡明以下事項：需要引進新一代身分證的原因、宜採用多用途智能式身分證的因由、新身分證將納入的出入境用途和與出入境無關的其他用途、卡面或晶片所載的資料、六款初步的卡面設計、新身分證的優點、政府將採取的身分證保安及保障資料私隱的措施，以及全港市民換領新身分證的整體安排。

3. 18 區區議會原則上支持推行新身分證計劃。

4. 在區議會會議上，經常問及的問題包括以下各項：

- 卡面設計
- 更換遺失及損壞的智能式身分證的成本
- 新身分證的耐用程度及功能
- 技術系統及身分證模式的不同建議
- 保障資料私隱及身分證保安的措施
- 晶片加入其他資料（如血型及醫療記錄）的可行性

展覽

5. 第二部分的諮詢工作於二零零零年十一月展開，當中包括在購物商場和入境事務大樓舉辦七輪巡迴展覽，以及在入境事務處網頁加設新身分證計劃的專題網頁。透過這些活

動，我們向市民介紹建議的多用途智能式身分證計劃，以期增加他們對計劃的認識，並收集他們的意見。

6. 展覽內容包括播放錄影帶，解釋新身分證的特點、張貼海報和派發資料小冊子，並鼓勵市民投票選擇卡面設計。入境事務處亦派員在場即時解答市民的問題和記錄所提建議。參觀展覽的人數約有 31 600 人，收到的卡面設計選票約有 21 700 張。在這些選票中，約有 6 600 張(30%)支持附件 I 所載設計。選擇該設計的市民一般都認為，與其他設計比較，該設計的顏色較柔和，而且較中性。他們又認為該背景圖樣(附有香港字樣)，設計更具現代感，實而不華。

7. 到場參觀展覽的其中 236 名市民，並就下列事項提供了意見和建議 —

- 卡面設計和卡身製造物料
- 支持採用多用途智能式身分證
- 保障私隱和保安措施
- 建議在晶片增加其他資料(例如血型、醫療記錄、持卡人是否器官捐贈者以及近親資料)

新身分證網頁

8. 在去年十一月一日至十二月五日期間，共有 78 400 人次瀏覽新身分證網頁。入境事務處收到近 39 400 張選票，其中約有 19 000 張(48%)贊成採用附件 I 所載的卡面設計。此外，該處亦收到 397 封電子郵件，大部分就身分證的卡面設計，表達意見，亦有些就保障資料私隱、身分證保安措施，以及能否在晶片加添更多資料等方面，提出意見。

9. 區議會、市民提出的問題及政府的回應扼述於附件 II。

二零零零年十一月十一日的特別會議。

10. 在二零零零年十一月十一日的保安事務委員會特別會議上，所有出席的專業人士和學者均表示支持智能式身分證計劃。他們提出了一些具體問題，要求我們作出回應。現把所提問題及政府的回應扼述於附件 III。

意見

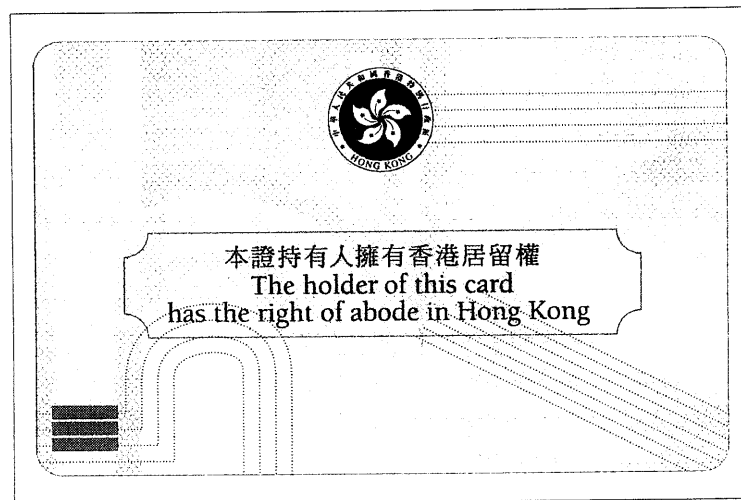
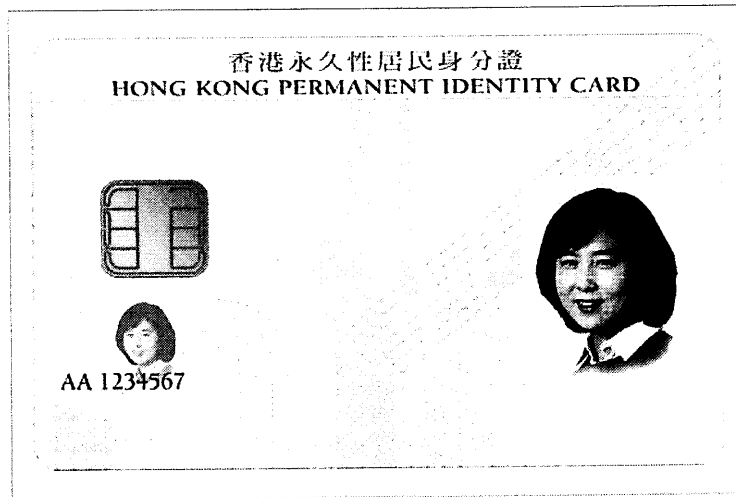
11. 從諮詢所得的意見看來，我們可以肯定，市民非常支持採用多用途智能式身分證。儘管有些人士關注資料保安和私

隱問題，但市民普遍對政府建議的保障措施感到滿意。政府會採取妥善的保安和保障私隱措施，回應社會人士關注的問題，並會與個人資料私隱專員保持緊密聯繫。

12. 根據身分證卡面設計的投票結果，大部分人支持附件 I 所載的設計。政府在敲定設計時會考慮這一點。

二零零零年一月十五日
保安局

新身分證設計六



大眾市民及區議員們所關注的一般事項

私隱及保安事項	
市民及區議員們的關注	入境處 / 政府的回應
1. 新身分證會否儲存大量資料?	<ul style="list-style-type: none">➤ 不會。新身分證只會儲存已列印於現時身分證卡面上的個人資料和手指紋模板；就非永久性居民而言，政府亦會將他們在本港的居留條件及期限存於新身分證內。➤ 至於其他增值用途的資料，我們只會儲存最少的資料在晶片上，而大部份資料會儲存於各部門的後端電腦系統內。
2. 我應否憂慮個人私隱是否受到保障？我是否可以選擇加入其他增值用途？	<ul style="list-style-type: none">➤ 毋須擔心。持證人的個人私隱是受到香港法例所保障的。➤ 持證人可選擇是否把其他增值用途加入其智能式身分證內，選擇範圍可能不包括駕駛執照。
3. 新身分證會否更安全可靠？在整個身分證電腦系統上引進了哪些保安措施？而在身分證上又加入哪些特徵以保障個人私隱？	<ul style="list-style-type: none">➤ 會，我們會採用先進的科技和精良的防偽措施去印制新身分證。➤ 晶片內的資料配合特殊指模核證技術，更可提供額外保障，確保只有持證人才可使用自己的身分證。精良的加密技術亦會被採用。➤ 入境處已聘請顧問公司對新身分證電腦系統進行風險評估及就保安的要求提交意見，研究範圍並不局限於身分證本身，更包括在電腦硬件、軟件、及應用程式的層面上。
4. 智能式身分證計劃會否使其他政府部門（特別是執法機關）更肆虐地共用市民的個人資料？	<ul style="list-style-type: none">➤ 不會。各政府部門間的資料庫是不能共用的。➤ 現在儲存於個別政府部門電腦系統的資料，將繼續分別存放。➤ 存放於智能式身分證內的資料，將以加強區間技術及利用不同的匙鑰，分別地將這些資料存放在不同的記憶區間內。➤ 現開列於個人資料（私隱）條例及其他有關法例（特別是資料傳遞）的資料保護原則將會繼續被嚴格遵守。

<p>5. 如果身分證上的資料被其他執法機關取閱，市民將有甚麼保障？</p>	<p>➤ 其他執法機關如需取閱或使用身分證上的資料，必須獲得法例上的授權。市民無需憂慮，因個人資料（私隱）條例對此已有明確的規定。此外，身分證只會儲存最少的資料。（請見項目一）</p>
<p>6. 智能式身分證所提供的電子認證方便，會否令其他政府服務普遍採用生物特徵作為確認身分的方法？</p>	<p>➤ 生物特徵核實身份將用作取存敏感性資料及一些用途如出入境管制站使用的自動旅客過關。並非所有用途都需要採用生物特徵來核實持證人的身分，例如在公共圖書館借閱書籍便不需要用生物特徵去核實借書人的身份。</p>
<p>7. 新身分證系統會否防禦惡意的人士在極端的情況下利用以手指殘肢偽裝的方法獲得進入系統或取覽資料？</p>	<p>➤ 如果有人企圖嘗試入侵新身分證系統，新系統可即時執行反欺騙的檢查，例如檢查人體的溫度或血液循環等。</p>
<p>8. 如果我遺失了自己的身份證，儲存於身分證晶片內的個人資料會否被洩漏？</p>	<p>➤ 不會。沒有人能閱讀你的資料，因他沒有你的拇指指紋。</p> <p>➤ 所有個人資料均經過加密及以加密模式儲存，未獲授權的人不能閱讀這些資料。</p>
<p>9. 有什麼保護措施確保身分證內的資料不能被未獲授權的人士取讀？</p>	<p>➤ 不同應用的資料都會用不同匙鑰經加密技術處理及存於不同分隔區間內。該等資料會以密碼數據完整性加以保護，只有獲授權人士才可閱讀獲授權閱覽的資料。</p>

卡面設計事項	
市民及區議員們的關注	入境處 / 政府的回應
1. 為何不舉辦新身分證卡面設計的公開比賽？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 除了因計劃時間表緊迫外，我們不單要考慮卡面的設計，還需要在每一設計上加入最安全的保安特徵以防止竄改及偽冒。 ➤ 除了需要專業的設計經驗外，設計者也必需具備有關的保安印刷知識；懂得利用合成纖維物料、激光刻蝕及防偽技術。因此，為身分證卡面設計舉行公開比賽是很難達到所要求。
2. 新身分證所用的物料是什麼？為何選用該物料？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 新身分證將採用聚碳酸不碎膠為物料。 ➤ 比較其他物料，聚碳酸不碎膠更能抵禦機械、化學、溫度及環境的影響，且更能持久耐用。 ➤ 從實驗室測試經驗所得，只有聚碳不碎膠能提供身分證所需 10 年或以上的壽命。
3. 智能式身分證可用上多久？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 使用時間視乎所選的物料及晶片，而最重要的是如何使用該身分證。 ➤ 我們選取最耐用的物料，它可供用 10 年以上。至於晶片，供應商稱亦可用上 10 年及能支援 100,000 次讀/寫事項。理論上，於正常的使用情況下該咭能用上 10 年。
4. 智能式身分證會否採用不同的顏色來區別持證人的性別？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 以不同顏色來區分持證人的性別可能會引起一些人士視為製造性別歧視的問題。我們需要審慎考慮這建議。

技術性的系統事項及卡款事項	
市民及區議員的關注	入境處 / 政府的回應
1. 有哪些國家都是採用多用途智能卡系統？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 有關多用途智能卡系統，芬蘭已於 1999 年年尾開始簽發智能式身分證。而茭萊及馬來西亞就分別於 2000 年 7 月及 9 月開始簽發。以色列計劃於 2000 年年尾簽發智能式身分證。澳門、意大利及南非亦計劃於明年開始簽發智能式身分證。[請參閱有關“其他國家/地方使用智能式身分證的經驗”的文件。]
2. 新簽發系統的壽命估計有多久？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 系統的壽命將取決於它使用哪種裝備。因為我們仍未進入採購階段，我們暫時未知將會安裝哪些裝備，亦不可能準確說出新簽發系統的壽命。但一般對電腦系統壽命的要求是十年。
3. 將會使用哪一種智能卡？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 顧問建議使用接觸式智能卡，因為市場上可找到的非接觸式智能卡暫不能支援數碼簽署及大容量記憶。
4. 使用智能卡較使用非智能卡有哪些好處？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 從保安角度，智能卡較穩妥，並可防止遺失或被盜取的身分證會被他人竄改。 ➤ 智能卡能確保更有效及穩妥地鑒證身分證持有人的身分。 ➤ 智能卡有助引進出入境自動化及提供基礎建設平台，有助日後加入其他增值功能。 ➤ 可加入其他增值功能及於簽發後更新卡上所儲存的資料。
5. 建議中的全港居民更換身分證計劃將會在二零零三年初展開，並在四年內完成。由於科技日新月異，當整個更換身分證計劃在二零零七年完成時，新身分證和後端電腦系統的設計會否變得過時？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 當我們設置一個電腦系統時，最重要的是該系統能做到我們要求之目的。 ➤ 當我們揀選器材時，會確保所選的產品能具備提升的兼容性，並且能夠因應未來科技的發展，與時並進。
6. 將來需要多少時間才可取得身分證？	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 現時簽發一張身分證需要十五個工作日。 ➤ 新系統成立時，我們希望可以在更短時間內簽發身分證，但詳細情況有待研究。

在晶片內加入附加資料	
市民及區議員們的關注	入境處 / 政府的回應
1. 市民是否有權在智能式身分證中選擇加入附加的用途？	➤ 除了作為入境事務的應用及駕駛執照外，持卡人是有權選擇在他們的身分證上加入哪些附加的用途。
2. 身分證能否作大陸入境許可證用？	➤ 技術上是可以把回鄉證上的資料儲存在新身分證的晶片內。 ➤ 但是在現階段作任何結論皆言之過早，因仍有相當多而複雜的問題需要詳細考慮，例如內地與本港兩地的不同法例，內地政府能否建立一套可兼容的系統來配合轉變，及市民對這個建議的意見等。
3. 血型、器官捐贈卡、健康及醫療紀錄會否存放於智能卡內？	➤ 雖然這些資料並未包括在初期的應用上，但市民如贊成這些意見時，我們可在日後作出考慮。

查詢有關遺失及損毀的智能身分證的補領費用	
市民及區議員們的關注	入境處 / 政府的回應
1. 補領一張智能式身分證所需之費用多少？	<ul style="list-style-type: none">➤ 在全港換領新身分證期間所換領的身分證是免費的。➤ 因為遺失或損毀而需要補領的身分證，將收取補領費用。➤ 現時並未能計算補領身分證所需的收費。任何收費的調整須提交立法會，由立法會核准才會實行。
2. 為何現有的身分證需要更換？	<ul style="list-style-type: none">➤ 現時的身分證於 1987 年面世而支援的電腦系統是在 1982 年起使用。➤ 經過十多年，兩者都已出現老化及過時，使用偽造的或非法獲得的身分證亦時有所聞。➤ 這些證據顯示更換現時的身分證及其支援電腦系統是必要的。

問及智能式身分證的耐用性和晶片的容量	
市民及區議員們的關注	入境處 / 政府的回應
1. 未來的智能式身分證上的晶片，倘與其他接觸式智能卡一起存放，會否受到損毀？	➤ 不會。不過我們會透過廣泛的宣傳活動去提醒市民要好好保護他們的智能式身分證，因它是一重要文件。
2. 晶片內所儲存的資料及程式會否因受到磁石接近晶片而遺失？	➤ 不會。晶片生產商聲稱晶片的公能一般不會受磁石所影響。
3. 智能式身分證的最佳及可承受的溫度差距是什麼？	➤ 智能式身分證所採用的物料〔聚碳酸不碎膠〕能抵受由攝氏零下 40 度至攝氏 120 度的高溫。
4. 如新身分證可作多種用途，會否導致更頻密換領身分證？	➤ 根據供應商的資料，如果智能卡正確地被使用，它可以支援 100,000 次的讀/寫。增加使用量應該不會引致晶片失效及需更換身分證。

其他提供的意見	
市民及區議員們的關注	入境處 / 政府的回應
1. 一些人會否因更換新身分證的計劃中喪失香港居留權？	<ul style="list-style-type: none">➤ 根據法例，中國籍的香港永久性居民只要保留他的中國國籍便永遠不會失去香港居留權。➤ 非中國籍人仕，若連續三十六個月或以上不在香港，才會喪失居留權。➤ 香港居民若因在海外工作或就讀，只要他們的家庭仍然植根香港，他們在海外的時間將不會被視為離開香港。
2. 入境處會用甚麼標準來決定香港永久性居民仍然合乎資格持有香港永久性居民身分證？	<ul style="list-style-type: none">➤ 身分證換領計劃將會採用一種以誠信方式處理有關申請。我們會廣泛宣傳各種可導至居留權喪失的原因。任何香港永久性居民認為他們可能已喪失居留權的話，便應在登記時申報。
3. 如果市民因手指有缺陷或自然的損傷以至不能登記他的指紋，將會如何處理？	<ul style="list-style-type: none">➤ 如果一個人是不能用其拇指指紋作為登記，我們會改變方式，收集他的其他手指指紋。➤ 如果一個人不能夠登記其任何手指指紋或在沒有手指的情況下，我們會把實情用標記的形式記錄並儲存在智能式身分證內。詳細情況將有待在設計階段進行詳盡的研究。
4. 有關人士在未能登記指紋的情況下，可否享用全自動化旅客出入境檢查系統？	<ul style="list-style-type: none">➤ 全自動化旅客出入境檢查手續是以核對指紋為基礎。如果一個人不能夠登記其任何手指指紋或沒有手指可作登記，他便要使用現時沿用的人手過關查檢手續過關。我們會在全自動化旅客出入境檢查系統的可行性研究，進一步研究這個問題。

<p>5. 在出入境管制站實施自動化旅客出入境檢查手續，其實質優點是甚麼？</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ 由於每名入境處人員可以同一時間管理多個旅客檢查櫃位，在沒有增加人手的情況下，我們也可以開關更多檢查櫃位。➤ 實施自動化出入境旅檢查手續將可助節省出入境檢查人員的數目。➤ 指紋核對是一個較安全的鑒証方法。
<p>6. 自動化旅客出入境檢查系統是怎樣運作的？</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ 當旅客過關時，他只須將其智能式身分證插入櫃檯的讀卡器，然後用另一閱讀器讀取他的拇指指紋。核對指紋的工作便會進行。如果指紋核對無誤的話，持證人可順利通過檢查通道。否則，持證人將被截停作進一步查詢。
<p>7. 何時會更換現時的身分證？</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ 在零零三年年中將會為全港市民進行換領身分證計劃。➤ 市民會按其年齡分階段更換身分證。更換身分證計劃預期在四年內完成。
<p>8. 為甚麼市民沒有給與自由選擇將駕駛執照納入智能式身分證內？</p>	<ul style="list-style-type: none">➤ 駕駛執照的使用通常需要核對持證人的身分。因此，身分證與駕駛執照會出現重覆的用途。為了減低維持一個雙重系統運作所帶來的不便，我們認為應將駕駛執照的用途加入智能式身分證內，而不另行簽發駕駛執照。➤ 現時很多國家所簽發的駕駛執照都可用作身分證明文件。

香港電腦學會的意見	政府的回應
<p>政策上須要設定智能卡的應用只是作為儲存個人身份資料之媒体以支援在應用程式的層面上作個人身份的確認及核實。</p>	<p>我們的目的是把最少的資料存放於身分證上。個人資料 (如：姓名，出生日期等) 將儲存於卡上，作電子核實的目的。跟現時一樣，大部份供應用程式特設的資料將存放於各政府部門的後端電腦內。</p>
<p>需要特別關注到資料擁有權及資料持有人的權利及義務。</p>	<p>我們將嚴格遵守個人資料 (私隱) 條例內所列的各項原則。</p>
<p>需要為資料持有人及證明的責任制定一些法律指引。特別需要關注到有關使用該卡在應用交易的證明責任的問題或是有關把數碼簽署結合到一份文件上的事項。</p>	<p>我們將嚴格遵守個人資料(私隱) 條例內所列的原則。如有需要，我們會考慮把法例作出修正。</p> <p>數碼簽署上的法律地位已在電子交易條例(第 553 章)有清楚的規定。</p>
<p>晶片可儲存並非根據法例的規定而收集的個人資料，如信用卡或銀行帳目的詳情。由於可用作資料儲存媒體的智能卡是由政府當局擁有，當局需就該等資料的擁有權及由非政府交易而使用該資料所引起的法例含意或相關連的問題製訂指引。</p>	<p>已注意到有關的意見，但是在早期應用上我們並不建議加入與政府沒有關連而需要載入該些個人資料的應用。</p>
<p>在立法會參考資料摘要內，似乎未有在風險管理及資訊保安管理等相關的研究焦點上給予足夠覆蓋，政府應慎重地製定一套清晰及實際可行的架構用作風險及保安管理。</p>	<p>入境處已聘請了保安專家就新的電腦系統製訂保安要求，他們的研究報告，將包括就風險管理及資訊保安管理等提交建議。</p>

香港電腦學會的意見	政府的回應
<p>科技一日千里，令選擇項目的評估更爲困難，另外，由於新的香港特別行政區身分證系統及現時的人事登記系統需同時運作一段時期，情況會更爲複雜，亦需投入大量的資源。</p>	<p>我們充份理解到評估不同選擇項目時的困難，我們會小心謹慎地考慮及評審各供應商的建議。</p> <p>我們不需在長時間內同時運作兩組新舊系統，因爲我們已有計劃把舊有系統的資料庫，遷移到新系統內。所有在指定日期後簽發的身分證，將會採用智能卡形式。</p>
<p>可行性研究內認爲智能卡及其支援系統的預期使用期限有多久？</p>	<p>可行性研究所建議採用的基層物料可用上最少 10 年，而晶片亦可支援 10 年。至於電腦支援系統，研究中並沒有提供預期使用期限，但我們的慣常做法，是經常地更新電腦系統，因此，要明確列出該電腦系統的預期使用期限，並不容易。</p>
<p>預期中的發展及試驗階段是自 2001 年 6 月起至 2002 年 11 月止，這是否有甚麼特別原因？</p>	<p>我們希望能於 2001 年中簽訂新系統合約後便開始進行系統發展及試驗。由於我們需要於 2003 年初，當現時系統過時前引進新的系統，我們希望系統測試能於 2000 年底完成。</p>

香港電腦學會的意見	政府的回應
對於系統壓力測試的計劃及進行有何構想？	關於智能卡系統方面，壓力測試將會包括卡本身的耐用性及電腦系統的負荷測試。至於智能卡本身，製造卡的供應商及政府化驗所將會進行有關的壓力測試。至於智能卡電腦系統的負荷測試，我們的慣常做法是以滿載情況去測試該系統表現，當進行測試時，我們會使用一定數量的終端機去產生工作量及交易以模擬真實的環境，我們會進行多於一次的壓力測試。

問題	政府的回應
<p>試點計劃的範圍如何？</p>	<p>試點計劃一般因應以下兩種目的而進行，第一，試驗可用程度。第二，將防礙順利實施新身分證計劃的所有元素剔除。有關試驗可用程度，由於我們已於可行性研究階段進行了全面的市場研究，而且我們亦將會參考其他大型智能卡裝置計劃，故此我們將不會為這目的而進行試點計劃。</p> <p>有關剔除防礙順利實施新身分證計劃的元素，我們將會於設計階段以模擬型式來替代試點計劃，以確保智能卡及系統的可用性。</p> <p>在新系統開始運作前，我們將會進行多項測試，以確保系統及程序方面全都恰當地上軌及運作暢順。</p>
<p>有沒有可能將換領新身分證的時間縮短？</p>	<p>我們已考慮過將整個換領計劃的時間縮短，但所需要增加的資源將會非常龐大，以致計劃不切合經濟效益。</p> <p>要四年內完成換證計劃，需每天印製約 8,000 個新身分證。若進一步縮短換證時間，當遇上颱風或黑色暴雨等影響日常工作的情況下，將會導致申請數目突然大量增加，難於應付。</p>

問題	政府的回應
有關開支的計算，特別是用於 364 名臨時性員工的 9.43 億港元的開支，是否會有詳細的計算方式可供支持開支的估計？	364 名臨時性員工大部份是入境處內部人手。他們將被調派往處理系統的開發及於四年的換證期間，運作新身分證換領中心。當中亦包括了資訊科技署的員工。他們將會於系統推行期間提供技術支援及意見。
將會有哪種監控措施來確保順利及成功地推行計劃？	政府內部已有標準的發展計劃監控程序。而且，對於發展世界級的系統，入境處亦擁有豐富的經驗，例如邊境管制系統及護照系統。所以要發展及推行新身分證系統，入境處將不會有任可問題。
為什麼要儲存兩隻姆指的指紋？	主要作為後備使用的目的。 因為智能式身分證將會支援旅客出入境自動化系統，而姆指指紋將會用來核實持卡人的身分。當持卡人其中一隻姆指的指紋因意外或其他原因而不能讀取，額外的姆指指紋便能替代。

香港工程師學會的意見	政府的回應
必須就儲存於智能式身分證內的資料的保密性及保安風險，作全面分析。	我們已聘請合約顧問研究有關事項。
智能式身分證的設計必須容許該卡在不同政府部門的系統內使用。	我們將會採用開放工業技術標準來依從這建議。
政府必須考慮本地的資訊科技工業界可以在發展及交付建議中的系統所能參與的程度。政府需特別鼓勵本地開發可選擇的附加功能。	我們將會作出研究。 所有投標的邀請都會是公開的。
建議邀請部份市民參與個別用途的初部測試。	我們將會在系統推行前作連串的試用。我們只會在新系統運行一段時間及已簽發部份新身分證後才會推行全港性的新身分證換領計劃。
同樣地，可選擇的附加功能必須逐步推行，從而減少預計以外的風險。	我們一直採取審慎、漸進的態度推行可選擇的附加功能。
開發的路徑及運作的整體成本必須詳細考慮。	我們已於可行性研究中作詳細考慮。
數據的同步是智能卡系統資料庫的普遍應用。	這個事項將會在系統設計及開發中研究。

香港工程師學會的意見	政府的回應
<p>接觸式智能卡由於有着多次重複接觸的可能性，損壞率會較高。</p> <p>理論上它們可使用十年，但實際上只可維持三至四年的時間。</p>	<p>與智能卡經常接觸的終端機可以考慮採用直降接觸式技術（不是拉掃式接觸）。這將大幅延長智能卡的壽命。</p> <p>新物料和智能卡晶片在將來的發展都可能延長卡的使用期限。</p>
<p>非接觸式智能卡的運算較慢，同時亦不能支援公匙基建，但在考慮採用這科技時，二者都不應被視為障礙。</p>	<p>非接觸式智能卡由於未能支援數碼證書和可能引起個人私隱方面的關注，現時並未被建議採用。</p>
<p>現時由香港郵政簽發的電子核證每年都要更新及繳費，但新計劃中的電子核證服務收費詳情並未公佈。</p>	<p>已注意到有關意見，此事項將會另作回應。</p>

香港資訊科技商會的意見	政府的回應
<p>系統保安和私隱的保護都是極為重要的，政府必須首先正視。我們必須緊記沒有任何系統有百份百的保安，所以必須鎖定要有百份百的風險管理以作抗衡。</p>	<p>政府完全認同這點並將會追求達致百份百的風險管理。</p>
<p>政府在推行計劃時應採取‘維持簡約穩定’ (KISS) 的方式以避免有任何暗藏的陷阱。</p>	<p>將會按照建議進行。</p>
<p>智能身分證應只用作核實個人身分和儲存最少的必需資料。其他可有可無的悅目資料便應當儲存於外置的保密系統中。我們建議應當使用接觸式智能卡以減低被其他無線電裝置非法盜取資料的危險。</p>	<p>我們只會在身分證中儲存最少的必需資料。為我們進行研究的顧問亦建議我們應當採用接觸式智能卡。</p>
<p>計劃推行時應當‘由小開始’，以便易於管理和確保計劃向正確的方向邁進。應當香港人對智能身分證建立起信心後，才將計劃擴展至其他應用程式。政府要制定審慎的推行制度，緊密監察和經常匯報計劃的進展。除此之外，增加計劃的透明度對爭取使用者的接受和合作亦有同樣重要。</p>	<p>將會按照建議進行。我們計劃當香港人對智能身分證建立起信心後，便把計劃的規模擴大。我們將會緊密的監察計劃的推行，同時也作廣泛的諮詢、教育和宣傳以爭取使用者的接受和支持。</p>

香港資訊科技商會的意見	政府的回應
<p>作為全球整體經濟社會的一份子，香港的成功，有賴對資訊科技的創新使用。我們應當鼓勵對社區和財務基建的供應（例如電子錢包和借書證），但這些額外資料應分開儲存在可選擇的子母卡中。</p>	<p>所有的附加用途，例如電子錢包和借書證，持證人都可以自由選擇是否把附加用途放進卡內。至於子母卡的建議則有待進一步探討。</p>
<p>聰明身分證系統的技術經已成熟。計劃的成功與否最迫切的地方是在時間的掌握，不容任何延誤。</p>	<p>由於現時的身分證系統在 2003 年便需更換，我們的目標也是儘早實施，避免延誤。</p>

摩托羅拉公司的意見	政府的回應
<p>因晶片本身而引致失效的機會極微。長遠的失效原因主要是因為晶片與基層物料間的黏合退化和持證人使用智能卡的方法。後者是指一些會對卡產生伸縮和暴露作用的元素如洗衣機等。</p>	<p>已注意到。</p> <p>我們將會採用一種可用超過十年以上的基層物料，而智能式身分證亦應小心保護和處理。我們會透過教育和宣傳，提高市民的意識。</p>
<p>借書證 — 它只包含一個帳戶號碼。要把它轉為智能卡須提升所有圖書館的電腦系統來配合，但這樣做並不會帶來利益增值。</p>	<p>正式實施的細節和成本利益分析會是另一個可行性研究的課題。</p>
<p>需要一個第三者機構去處理歸納了的要求。</p>	<p>由資訊科技及廣播局局長作主席的多用途智能式身分證督導委員會將會統籌多用途智能式身分證的實施。</p>
<p>不論智能式身分證上有多少種用途，只由單一機構去負責支援持證人是一個良好的商業習慣。</p>	<p>入境處會繼續是發證機構。一個整體性的小組將會負責處理所有有關身分證系統的技術層面，如設備證明、支援櫃枱等等事項。</p> <p>個別政府機構將會負責與其有關的功能，以釋除持證人對有關改變功能及私隱的各種疑慮。</p>
<p>以角色為基礎的保安極為複雜，因為授權一方一定要是已登記及獲發給證明書，從而可使用該證以確認請求。</p>	<p>要確保身分證計劃有恰當的保安，高度的保安是必須的（包括身分證去確認讀卡機）。</p>

楊焜仁教授的意見	政府的回應
<p>由於政府將會加入更多其他可用的上線服務，故此，無論新身分證會否支援入境處以外的其他應用，保安及私隱方面的關注，都需要照顧。</p>	<p>同意。</p> <p>保安方面，已於科技（如防火牆及公匙基礎設施）及工作程序中顧及。</p> <p>私隱方面，已於個人資料（私隱）條例及有關實務手則內顧及，入境處將諮詢個人資料私隱專員以製訂有關的資料保護措施。</p>
<p>我們應該採取一個較全面的方案去改善整個電腦系統的保安層次。</p>	<p>同意。</p>
<p>離線生物特徵鑑證是理想的方法，因不需要把敏感性資料經電腦網絡傳送作核實持卡人身份之用。</p>	<p>我們將會考慮。</p>
<p>我覺得在推出新身分證的初期，並無加入電子錢包的迫切性。身分證的基本功能應在於鑑證持卡人的身分，包括能夠在公共網絡上利用數碼證書及數碼簽署作為公匙基礎的鑑證。</p>	<p>由於智能式身分證會使用多年，在現階段，我們只考慮在身分證內預留空間作電子錢包的用途。電子貨幣的簽發，只會在公眾認為有需要，經可行性研究及公開諮詢後，才作考慮。</p>

鄭利明博士的意見	政府的回應
使用期限 — 不能乎合十年的要求。	現今物料及智能卡晶片本身的發展令使用期限得以延長。我們將會採用一種可保證有超過十年使用期的基層物料及十萬次讀寫週期的晶片。
保安方面 — 智能卡現在仍不是完全安全可靠。	<p>當我們實行了正式的風險評估，便可對智能式身分證的最低評估水平和保安輪廓作出詳述，從而增強市民信心，令市民可從保安觀點着眼，相信智能式身分證為一合適的選擇。</p> <p>現今有兩種用以評估智能卡的互通保安標準：資訊科技保安評估標準及資訊科技保安評估普通標準。很多智能卡都已經得到這些標準的承認或正在進行審閱過程。由於智能卡上的保安極為重要，所以所有儀器生產商及平台發展商都不斷地去改進他們產品的保安。建立本地的生產製造工場並不是對保安問題的解決辦法，因為這樣做我們便不能利用國際查驗的經驗。</p>

鄭利明博士的意見	政府的回應
<p>多用途功能- 有雄心但不切實際。</p> <p>一、 這並非一項強制性規定</p> <p>二、 有其他成本較低的解決方法</p> <p>三、 在全面管理、建立及界定具有共同防護功能的機制，以供進行支援多種用途的檔案分配工作方面，將會出現問題</p> <p>四、 把防護資料及非防護資料混合起來，可能會構成的保安風險</p>	<p>其他機構，例如金融機構及通訊公司正在廣泛推出多用途卡。智能卡技術支援多種用途是世界趨勢。</p> <p>由於身分證是一種非常重要的身分證明文件，我們將會以循序漸進的方式推行多用途智能式身分證。</p> <p>非入境處用途是自願參與的(駕駛執照可能除外)</p> <p>智能卡所提供的解決方法有效率而質素高，並且能為市民帶來更大的方便。</p> <p>我們充份理解到多功能用途卡需要有全面和防護的智能卡管理系統。我們將會就詳細的要求進行顧問研究。</p> <p>是的。這個潛在風險需要透過風險評估及保安設計和闡述來管理，現代的多用途智能卡在應用程式間提供先進防火牆，以確保個別程式不能相互影響及不能取覽其他程式的資料。在個別程式內，程式本身的設計應能確保意外洩漏機密資料的情況不會發生。一個設計良好的應用程式在多用途平台上運行不會構成保安風險。</p>

鄭利明博士的意見	政府的回應
<p>五、日後的 EMV 智能卡付款基礎的兼容問題，將難以輕易解決</p> <p>六、失卡比率將會上升</p> <p>七、沒有共用的資料庫，將無法為資訊科技帶來最大的裨益，亦不能提高各個政府部門之間的工作效率</p> <p>由特區政府帶領引進強制性的多用途身分證，對自由市場造成干擾是否洽當？</p>	<p>EMV 與本計劃只有很少關連。</p> <p>這個只是一項沒有數據支持的推想。其實，如果智能卡有更多附加功能，持卡人將更小心處理該卡。相應地失卡的百份比將會減少。</p> <p>將不會有共用的資料庫。這將會和公眾的期望相乎。智能式身分證可以令政府能夠提供更快捷，更優質和更方便的公共服務 (例如，減少親身辦理事務的次數和引進自動過關檢查等等)。它更可大大地加強香港的資訊基建。</p> <p>大部份非入境處的功能，持卡人是 有權作出選擇的，我們並不會對自由市場做成干預。所有早期應用均規限於政府應用內。</p>

鄭利明博士常提出的問題	政府的回應
一、身分證能否幫助控制非法入境？	在香港要有身分證的主要目的就是要用來對付非法入境問題。
二、身分證會否增加警權？	不會。警方截查身分證的工作，乃依法執行。身分證形式上的改變並不會增加警權。
三、身分證會否促成歧視問題？	不會。所有合法的香港居民都會有身分證，所以不存在有歧視性查證的問題。
四、身分證遺失了或被盜取了會怎樣？	入境處會簽發一張報失收據給報失的持證人。這張收據可以作為一個替代的身分證明。我們將提供一站式補領證件服務。申請人毋須到不同的政府部門補加其他功能。違失證件而帶來的不便將會減少。
五、身分證有甚麼私隱含意？	<p>在香港，身分證的需要已經被確認。大多數的香港居民都認為它是一種方便的媒介以便在日常生活中核證他們的身分。</p> <p>香港政府承認私隱是一個重要問題，並將採取一切可行措施保障身分證持有人的私隱權。</p>
六、是否有任何國家推翻智能式身分證的建議？	就我們所知，並沒有國家在推行後放棄智能式身分證計劃。台灣並沒有推出智能式身分證計劃，因為他們在與商家合作時發生問題。他們把智能卡計劃交由商業機構承辦的計劃引起私隱關注。