

《2001年贍養費欠款利息條例草案》委員會

二零零二年十一月四日會議所提事項

A. 贍養費欠款應自動計算利息

委員認為，贍養費欠款應被視作判定債項，因而在支付人拖欠贍養費時，受款人可自動計算欠款利息。

**贍養費的性質**

2. 《區域法院條例》(香港法例第 336 章)第 50 條訂明，債項由法庭宣判為判定債項後，便可以計算法定利息。我們須考慮贍養費和判定債項的處理方法應否一致。

3. 我們知道，贍養令與一般民事債項在以下幾方面是有分別的——

- (a) 定期支付的贍養費是持續應付的款項，債項則是須承擔的合約責任；
- (b) 贍養令可由法庭頒令更改或解除，但債項不可以；
- (c) 贍養令的定期付款不可以通過破產強制執行，但民事債項可以；
- (d) 贍養令的無抵押定期付款不可轉讓。

4. 《婚姻法律程序與財產條例》(第 192 章)第 11 條訂明，“法庭須具有更改或解除該命令、或暫時中止執行該命令中任何規定的權力，以及須具有恢復實施任何經如此暫時中止執行的規定的權力。”根據這項規定，贍養費支付人及受款人任何一方或雙方如果認為有需要，可以更改或解除該贍養令。雖然有人會因此認為贍養令不是一項最終判決，但贍養令是必須經要求更改或解除的申請才會更改的。如果沒有人提出申請，贍養費受款人便有合法及合理的理由，預期可以準時收取全部款項。由於贍養費支付人最清楚自己的財政狀況，因此，他若認為確有需要，便有責任向法庭申請更改或解除有關的贍養令。由法庭發出另一項命令更改或解除原本的贍養令，是唯一合法的途徑。

5. 換言之，在法庭作出更改或解除贍養令的決定之前，贍養令可被視作一項判決。有鑑於此，當局認為，受款人在被拖欠贍養費時自動計算欠款的利息，直至法庭接獲申請而頒令更改或解除原本的贍養令為止，並非不合理。

### **欠款逾期未繳超過 12 個月便不可追討**

6. 《婚姻法律程序與財產條例》第 12 條規定，如果在申請追討欠款的法律程序開始前，該等欠款已逾期未繳超過 12 個月，則任何人在未得法庭許可前，無權透過法庭追討逾期的欠款。我們明白，這項規定是為了防止積累大量款額，並避免支付人誤以為受款人已默許不會強制執行有關的命令。我們認為，計算贍養費欠款利息時，也應該引用這個原則。

## 舉例說明

7. 香港律師會(“律師會”)在二零零二年一月十六日致函本委員會時(**附件 A**)，列舉了一個假設例子。現在我們引用這個例子來說明我們建議計算利息的方法。在該例子裏，法庭命令贍養費支付人自二零零零年六月一日起，定期每月向受款人支付 5,000 元。其後，法庭向支付人發出判決傳票，並於二零零一年二月二十五日聆訊該案件。由於欠款逾期不足 12 個月，受款人可以追討該段期間內累積欠款的利息。**附件 B** 的表格列明用以下公式計算利息的方法：

$$“A \times B \times C/365”$$

公式中 A 代表贍養費欠款；B 代表每期應付款項當日的判定利率；而 C 則是有關期間的日數。按計算，支付人須繳付的欠款和利息分別為 30,000 元(附件 B 內的斜體項目)及 1,427 元(粗體項目)。

8. 二零零一年二月二十五日，法庭就判決傳票進行聆訊，並向贍養費支付人發出交付羈押令和繳付利息令。交付羈押令可延緩執行，只要支付人履行下列條件 —

“贍養費支付人須清還拖欠的定期付款連利息，利息按各期應付款項日期當日的判定利率計算。此外，支付人也須為追討欠款而涉及的法律訴訟繳付定額訟費 5,000 元。欠款須由二零零一年三月一日起按月分期償付，每期款額為 2,000 元，以後連續在每月第一日償付，直至欠款付訖為止。”

除每月償付的 2,000 元外，支付人仍須根據原本的贍養令每月繳付贍養費 5,000 元。

9. 為了實現此條例草案的目的，即補償贍養費受款人所損失的利息，並方便計算，我們建議，支付人首次繳付的款項，應按下列次序支付各筆款項 —

- (a) 繳付利息令內所列明的利息(即附件 B 內的 1,427 元)；
- (b) 定額訟費(即 5,000 元)；
- (c) 按原本贍養令不時到期應繳付的款額(即 5,000 元)；及
- (d) 如有餘款，繳付按判決傳票判定的欠款(即 2,000 元)。

10. 我們建議按以下的原則，計算贍養費欠款的利息 —

- (a) 欠款須按《區域法院條例》第 50 條規定，採用單利的方式計算。換言之，判決傳票所涉及的 30,000 元欠款已評定利息，如果受款人展開新的法律程序來強制執行贍養令，則這筆欠款不應再計算利息。
- (b) 30,000 元欠款由於已被法庭確認為債項，因此不應再受《婚姻法律程序與財產條例》第 12 條就追討 12 個月以上欠款的條文所規定。
- (c) 法庭如果已向贍養費支付人發出交付羈押令，並根據《婚姻訴訟規則》第 179 章附屬法例 A)第 87(6)條規則暫緩執行該命令，則支付人所繳付的任何款項，均須按第 87(8)條規則所列的先後次序處理。有關規則的內容如下 —

“(6) 法官如作出交付羈押令，可指示按某些條件暫緩執行該命令；該等條件為判定債務人除須向判定債權人支付根據原有命令到期應繳的任何款項外，並須於指明時間或以分期付款方式，將其應繳付的款額，連同判決傳票的訟費一併付予判定債權人。

x                      x                      x                      x

- (8) 凡交付羈押令是按第(6)款所述條件而暫緩執行的，則 —
- (a) 其後根據該命令作出的一切付款，均須當作是為償付下述款項而作出者：第一，償付根據原有命令不時到期應繳的款項；第二，償付該判決傳票所涉及的債項和該傳票的訟費；及
- (b) 在判定債權人提交關於判定債務人沒有付款的誓章之前，不得發出該命令。”

11. 根據律師會的例子，支付人仍未有按時繳付贍養費。例子內所列舉的事件止於二零零二年二月一日。**附件 C** 載列至二零零二年二月一日止，贍養費支付人應付予受款人的利息的計算方式。截至該日，支付人共欠受款人 59,035 元，這包括 —

- (a) 二零零一年二月二十五日至二零零二年二月一日期間的贍養費欠款 33,927 元(附件 C 內的斜體項目)；
- (b) 二零零一年二月二十五日法庭就判決傳票聆訊時判定的按月分期付款的欠款 24,000 元(加底線項目)；
- (c) 就上述 ( a ) 項 33,927 元計算所得的利息 1,108 元(粗體項目)。

## **B. 徵收贍養費欠款附加費作為進一步的阻嚇措施**

12. 委員亦認為應提供進一步的阻嚇措施，賦予法院有權酌情決定應否就贍養費欠款徵收附加費，並建議當局考慮為附加費設定上限，例如相等於贍養費欠款三倍的款額。

13. 條例草案的其中一個目的，是為了補償贍養費受款人在儲蓄利息方面的損失，或因為支付人拖欠或延誤支付贍養費，以致要借貸而須繳付的利息。由此理解，利息是受款人因無法如期獲取全部贍養費，而應得的款項。

14. 附加費的作用有別於利息。它意味支付人犯錯或未能履行有關的責任。在一般的情況下，拖欠款項只須支付利息或附加費。但在不少個案中，贍養費支付人即使在法院發出強制執行命令後，仍未有準時全數支付贍養費。因此，我們認為，如果法庭認為贍養費支付人的行為須受到責備，便可着令他支付附加費。

15. 建議的附加費，是針對經常無理拖欠贍養費的支付人進一步的阻嚇措施。贍養費受款人應自動有權按判定利率就欠款獲取利息(除非法庭另有裁決)，但附加費只應在支付人應受懲罰的情況下，加諸後者。我們建議 —

- (a) 如果贍養費受款人提出申請，法庭可判令支付人繳付附加費。
- (b) 法庭必須在信納贍養費支付人經常無理拖欠贍養費，並有合理理由相信支付人不會遵從贍養令準時全數支付贍養費的情況下，才可飭令支付人繳付附加費。
- (c) 法庭可用判決傳票傳召贍養費支付人出庭，並給他提出抗辯的機會。

16. 委員認為，即使贍養費支付人未有出庭應訊，只要有關的傳票已派發到由支付人提供的通訊地址的話，法庭仍應有權徵收附加費。我們明白，這是為了針對支付人故意避收傳票的問題。但是，這卻意味法庭被要求在未有聆訊的情況下，裁定支付人有應受責備的行為。這實有違法律必須公平、及未經聆訊不應判罪的法律政策原則，我們認為不應放棄這些法律政策原則。

### **附加費的收受人**

17. 委員建議附加費應給予贍養費受款人。現行法例下，大多數的附加費都是交予政府，法定團體或指定的服務提供者；但亦有交予個人的例子，例如根據《僱員補償條例》(第 282 章)第 6C 及 16A 條，附加費便是給予僱員的配偶的。儘管就贍養費欠款所得的利息可以補償受款人在利息方面的損失，但受款人在被拖欠贍養費期間可能會感到焦慮、有心理壓力及情緒低落等情況。有鑑於此，我們認為，把附加費給予有關贍養費受款人的建議是可以接受的。

## **附加費的上限**

18. 向贍養費支付人徵收的附加費款額必須合理，尤其是所收到的附加費將會交予贍養費受款人。贍養費支付人繳付的利息，可能已補償了受款人在利息方面的損失。徵收附加費最終的目的，是希望阻嚇贍養費支付人，日後不再無理拖欠贍養費，而非讓受款人獲得額外的款項。

19. 基於上述原因，我們認為把附加費上限定在贍養費欠款三倍的建議過於嚴厲。畢竟，法庭在頒發贍養令並就應付款項的性質及數額作出決定時，已考慮過多項因素，包括贍養費支付人的財政狀況。我們較早時就十月二日會議所提事項的回應文件中，建議附加費的最高水平應定為 30%，我們認為這個上限較為合理。根據附件 A 所載律師會的例子，截至二零零一年二月二十五為止，支付人須繳付的欠款為 30,000 元(附件 B 內的斜體項目)。按照我們的建議，法庭有權命令贍養費支付人繳付不超過 9,000 元的附加費。假如贍養費受款人在二零零二年二月一日採取法律行動並申索附加費，則可獲判給的附加費(如有的話)應不超過 12,878.10 元(42,927 元 ( **附件 D** 內的斜體項目) x 30%)。附件 D 的表格列明了有關的計算方式。

20. 為附加費設定單一上限，應是簡單而容易明白的。附加費的數額應以截至聆訊當日所累積的欠款總額計算；這樣，法庭可以根據最新的數據作出判決，惟有下列情況除外 —



- (a) 法庭經已下令欠款分期償付。在這種情況下，法庭在考慮有關附加費的申請時，在有關期間被拖欠的分期付款數額而又未被飭令繳付附加費者，才會被計算在內；及
- (b) 在申請追討欠款的法律程序開始前，欠款已逾期超過 12 個月(根據《婚姻法律程序與財產條例》第 12 條的規定)，但已獲法院強制執行命令內確定的欠款除外。

民政事務局

二零零二年十一月

## Interest on Arrears of Maintenance Bill 2001 ("the Bill")

The Law Society of Hong Kong's Family Law Committee has the following observations on the Bill as follows:

### 1. Arrears of Maintenance

**Arrears of maintenance are not like other judgment debts as the amount of arrears may vary from time to time. These payments are usually paid on a monthly basis and so when arrears occur any payment by the judgment debtor will require an apportionment exercise. The payment will have to be apportioned to repay the arrears on the outstanding maintenance first and then any surplus will be apportioned to subsequent maintenance outstanding. It should be acknowledged that many maintenance payers make irregular payments of maintenance.**

**The Bill does not contain any provision for apportionment of arrears, only the formula to calculate the interest on the arrears. The following example will serve as an illustration of the difficulties private practitioners and the staff of the Legal Aid Department will face when attempting to calculate interest on arrears of maintenance.**

**The example is hypothetical but in fact is a rather typical situation assuming that the provisions in the current Bill has been in force at all material times:**

- i) The Maintenance Payer (JD) was ordered to pay the Maintenance Payee (JC) periodical payments at the rate of \$5000 per month commencing from 1.6.2000 and thereafter payment on the 1st day of each and every succeeding month.**
- ii) JD has failed to make adequate payments since the date of the Order. A Judgment Summons was issued against JD and was heard on 25.2.2001. Payments made by JD from 1.6.2000 to 25.2.2001 were as follows:**

<b>Dates of payment</b>	<b>13.6.2000</b>	<b>\$3000</b>
	<b>26.8.2000</b>	<b>\$2000</b>
	<b>9.10.2000</b>	<b>\$8000</b>
	<b>23.12.2000</b>	<b>\$2000</b>
<b>Total amount paid:</b>		<b>\$15,000</b>
<b>Amount due:</b>		<b>\$45,000</b>
<b>Total arrears</b>		<b>\$30,000</b>
<b>Interest:</b>		<b>?</b>

- iii) Upon hearing the Judgment Summons on 25.2.2001 the Judge made a committal order against JD, and an interest order in favour of the JC.

The committal order was suspended on condition that:

JD settle the arrears of periodical payments together with interest thereon at judgement rate from their respective due dates of payment. The JD was also ordered to pay fixed costs for the enforcement proceedings in the sum of \$5000. The arrears were to be paid by monthly instalments of \$2000 each commencing from 1.3.2001 and thereafter payment on the 1st day of each and every succeeding month until full payment.

The Judge reminded JD that the \$2000 per month was to be paid by him on top on the recurring maintenance of \$5000 per month due under the original maintenance order.

- iv) JD made the following payments during the period from 1.3.2001 to 1.2.2002:

Dates and amount of payment:

1.3.2001	\$7000
3.4.2001	\$5000
6.5.2001	\$7500
3.7.2001	\$8000
1.9.2001	\$3000
15.10.2001	\$2000

- v) Questions for consideration:
- What is the amount of arrears of maintenance and interest payable by JD as at 25.2.2001?
  - What is the amount of arrears of maintenance and interest owing by JD as at 1.2.2002?
2. The Law Society considers that further consideration is required on the practical problem of apportionment which the current Bill has failed to address.

The Law Society of Hong Kong  
Family Law Committee  
15 January 2002  
55697

贍養費欠款和欠款利息的計算方法

日期	到期應付的 贍養費	已付款項	( 累積 )應計算利息的贍養 費欠款	判定利率	日數	利息
(a)	(b)	(c)	(d) [註]	(e)	(f)	(g) $g = d \times e \times f / 365$ 或 $366$
1.6.2000	5,000	0	5,000	11.54%	12	19
13.6.2000	0	3,000	2,000	11.54%	18	11
1.7.2000	5,000	0	7,000	11.98%	31	71
1.8.2000	5,000	0	12,000	11.98%	25	98
26.8.2000	0	2,000	10,000	11.98%	6	20
1.9.2000	5,000	0	15,000	11.98%	30	147
1.10.2000	5,000	0	20,000	12.50%	8	55
9.10.2000	0	8,000	12,000	12.50%	23	94
1.11.2000	5,000	0	17,000	12.50%	30	174
1.12.2000	5,000	0	22,000	12.50%	22	165
23.12.2000	0	2,000	20,000	12.50%	9	61
1.1.2001	5,000	0	25,000	12.50%	31	265
1.2.2001	5,000	0	30,000	12.50%	24	247
						<b>1,427</b>

[註]  $d = c - b - (d \text{ 欄對上一個的數字 ( 如有的話 ) )$

附件 C

贍養費欠款和欠款利息的計算方法

日期	應付利息	定額訟費	到期應付 的贍養費	到期應 付的款項 (分期償 付欠款)	已付款項	應計算利 息的贍養 費欠款	(累積)(e) 欄的欠款	判定利率	日數	利息
(a)	(b) [註 1]	(c) [註 2]	(d)	(e)	(f)	(g) [註 3]	(h) [註 4]	(i)	(j)	(k) $k = g \times i \times j / 365$ 或 366
1.3.2001	1,427	5,000	5,000	2,000	7,000	4,427	2,000	12.50%	31	47
1.4.2001	0	0	5,000	2,000	0	9,427	4,000	12.08%	2	6
3.4.2001	0	0	0	0	5,000	4,427	4,000	12.08%	28	41
1.5.2001	0	0	5,000	2,000	0	9,427	6,000	12.08%	5	16
6.5.2001	0	0	0	0	7,500	1,927	6,000	12.08%	26	17
1.6.2001	0	0	5,000	2,000	0	6,927	8,000	12.08%	30	69
1.7.2001	0	0	5,000	2,000	0	11,927	10,000	10.86%	2	7
3.7.2001	0	0	0	0	8,000	3,927	10,000	10.86%	29	34
1.8.2001	0	0	5,000	2,000	0	8,927	12,000	10.86%	31	82
1.9.2001	0	0	5,000	2,000	3,000	10,927	14,000	10.86%	30	98
1.10.2001	0	0	5,000	2,000	0	15,927	16,000	9.82%	14	60
15.10.2001	0	0	0	0	2,000	13,927	16,000	9.82%	17	64
1.11.2001	0	0	5,000	2,000	0	18,927	18,000	9.82%	30	153
1.12.2001	0	0	5,000	2,000	0	23,927	20,000	9.82%	31	200
1.1.2002	0	0	5,000	2,000	0	28,927	22,000	8.72%	31	214
1.2.2002	0	0	5,000	2,000	0	33,927	<u>24,000</u>			<b>1,108</b>

[註 1] 按贍養費支付人清償有關款項的次序，這是支付人應最先清償的項目。

[註 2] 按贍養費支付人清償有關款項的次序，這是支付人第二項應清償的項目。

[註 3]  $g = f - b - c - d - (g \text{ 欄對上一個的數字, 如有的話})$ 。

[註 4] 按贍養費支付人清償有關款項的次序，這是支付人應最後清償的項目。

當  $g$  欄的數字是負數時，則代表支付人所付款項有餘數清償此欄累積的欠款，即首次判決傳票中列明的欠款。在這種情況下， $h=h$  當其日累積的數字 $-g$ 。

贍養費欠款和欠款利息及附加費的計算方法

日期	應付利息	應付附加費	定額訟費	到期應付的贍養費	到期應付的款項 (分期償付欠款)	已付款項	(累積)應 計算利 息/附加費的 贍養 費欠款	(累積)(e) 欄的欠款	判定利 率	日數	利息
(a)	(b) [註 1]	(b1) [註 2]	(c) [註 3]	(d)	(e)	(f)	(g) [註 4]	(h) [註 5]	(i)	(j)	(k) $k = g \times i \times j / 365$ 或 366
1.3.2001	1,427	9,000	5,000	5,000	2,000	7,000	13,427	2,000	12.50%	31	143
1.4.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	18,427	4,000	12.08%	2	12
3.4.2001	0	0	0	0	0	5,000	13,427	4,000	12.08%	28	124
1.5.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	18,427	6,000	12.08%	5	30
6.5.2001	0	0	0	0	0	7,500	10,927	6,000	12.08%	26	94
1.6.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	15,927	8,000	12.08%	30	158
1.7.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	20,927	10,000	10.86%	2	12
3.7.2001	0	0	0	0	0	8,000	12,927	10,000	10.86%	29	112
1.8.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	17,927	12,000	10.86%	31	165
1.9.2001	0	0	0	5,000	2,000	3,000	19,927	14,000	10.86%	30	178
1.10.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	24,927	16,000	9.82%	14	94
15.10.2001	0	0	0	0	0	2,000	22,927	16,000	9.82%	17	105
1.11.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	27,927	18,000	9.82%	30	225
1.12.2001	0	0	0	5,000	2,000	0	32,927	20,000	9.82%	31	275
1.1.2002	0	0	0	5,000	2,000	0	37,927	22,000	8.72%	31	281
1.2.2002	0	0	0	5,000	2,000	0	42,927	<u>24,000</u>			<b>2,008</b>

[註 1] 按贍養費支付人清償有關款項的次序，這是支付人應最先清償的項目。

[註 2] 按贍養費支付人清償有關款項的次序，這是支付人第二項應清償的項目。

[註 3] 按贍養費支付人清償有關款項的次序，這是支付人第三項應清償的項目。

[註 4]  $g = f - b - b1 - c - d - (g \text{ 欄對上一個的數字，如有的話})$ 。

[註 5] 按贍養費支付人清償有關款項的次序，這是支付人應最後清償的項目。

當  $g$  欄的數字是負數時，則代表支付人所付款項有餘數清償此欄累積的欠款，即首次判決傳票中列明的欠款。  
在這種情況下， $h=h$  當其日累積的數字-  $g$ 。