

財務委員會
審核二〇〇二至〇三年度開支預算
管制人員就補充問題的答覆

局長：庫務局局長

第 1 節會議
(綜合檔案名稱：S-FB-c.doc)

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
S-FB01	S012	陳婉嫻	51	獲取及分配產業
S-FB02	S013	陳婉嫻	130	印刷服務
S-FB03	S002	劉慧卿	147	服務部門
S-FB04	S065	李卓人	147	政府收入及財政管理
S-FB05	S066	李卓人	147	政府收入及財政管理
S-FB06	S067	李卓人	147	政府收入及財政管理
S-FB07	口頭提問	單仲偕	147	政府收入及財政管理

審核二〇〇二至〇三年度
開支預算草案

答覆編號

S-FB01

問題編號

S012

管制人員的答覆

總目： 51 政府產業署 分目(編號及名稱)：

綱領： (1) 產業的獲取及分配

管制人員： 政府產業署署長

局長： 庫務局局長

問題： 此問題為答覆編號 FB014 跟進問題一

- (a) 三間於 2001 年停止租用的宿舍，斷租日期分別為何？
- (b) 一間在 2002 年停止租用的宿舍，斷租日期為何？
- (c) 另外兩間宿舍預算於何時開始停止租用？
- (d) 2001 年度因租用宿舍空置而引致的政府開支總數為何？
- (e) 當局就該兩個於 2002 年即將停止租用的宿舍需支付多少租金？

提問人： 陳婉嫻議員

- 答覆：
- (a) 一個宿舍的終止租約通知書於 2001 年 10 月 8 日發給業主。另外兩個宿舍的終止租約通知書則於 2001 年 11 月 27 日發出。其後分別於 2001 年 12 月 31 日及 2002 年 1 月 31 日將物業以空置模式交回業主。
 - (b) 有關宿舍的終止租約通知書於 2002 年 1 月 30 日發給業主。物業則於 2002 年 2 月 28 日交回業主。
 - (c) 將於 2002 年內退租的兩個宿舍，其終止租約通知書已於 2002 年 3 月 20 日發給業主。宿舍單位將於 2002 年 4 月 20 日交回業主。
 - (d) 於 2001 年，由於租用宿舍空置而引致的政府支出為港幣 569,470 元。
 - (e) 將於 2002 年退租的兩個宿舍的租金每月合共為港幣 17,000 元。

簽署： _____
姓名： 莫錦鈞
職銜： 署理政府產業署署長
日期： 二〇〇二年四月四日

審核二〇〇二至〇三年度
開支預算

答覆編號

S-FB02

問題編號

S013

管制人員的答覆

總目： 130 政府印務局

分目：

綱領： 印刷服務

管制人員： 政府印務局局長

局長： 庫務局局長

問題： (a) 02/03 年度預算新招聘的一名非公務員合約僱員的職位名稱為何及工作性質為何？

(b) 該名非公務員合約僱員，是否取締刪減的 4 個常額職位？

提問人： 陳婉嫻議員

答覆： (a) 2002-03 年度預算新招聘的一名非公務員合約僱員的職位名稱為“高級技術主任”。其工作為協助推行本局的“電子訂購印刷服務系統”及其他與資訊科技有關的計劃。

(b) 該名非公務員合約僱員不是取代將被刪減的 4 個常額職位的僱員。

簽署：

徐均平

姓名：

徐均平先生

職銜：

政府印務局局長

日期：

4.4.2002

審核二〇〇二至〇三年度
開支預算

答覆編號

S-FB03

問題編號

S002

管制人員的答覆

總目： 147 政府總部：庫務局

分目：

綱領： (2) 服務部門

管制人員： 庫務局局長

局長： 庫務局局長

問題： 本問題是為跟進問題編號 0965 而提出的。有關承辦商給予基層工人的僱傭條件的新指引自 2001 年 5 月推行以來，有否迹象顯示承辦商未有遵從指引？請提供這些個案的詳情，並說明其處理方法。

提問人： 劉慧卿議員

答覆：

有關政府為各部門批出須僱用大量非技術工人的採購服務合約而制訂的新招標安排，自 2001 年 5 月實施以來，當局發現 11 宗個案，涉及承辦商因要求非技術工人長時間工作而違反投標條件。有關的採購部門已向承辦商發出警告及違約通知書，並已扣起違約賠償金。另有兩宗涉嫌個案則涉及短付工人的工資，現正在調查。

簽署：

姓名：

應耀康

職銜：

署理庫務局局長

日期：

3.4.2002

審核二〇〇二至〇三年度
開支預算

答覆編號

S-FB04

問題編號

S061

管制人員對書面問題的答覆

總目： 147 政府總部:庫務局 分目：

綱領： (1)政府收入及財政管理

管制人員： 庫務局局長

局長： 庫務局局長

問題： 庫務局局長在回覆本人有關因資源增值計劃而刪減的公務員數目(答覆編號：FB051)時表示，由於刪減某個職位可能源於實行一項或多項措施，故當局不容易把刪減的職位按不同的措施再加以細分。然而，各政策局和政府部門的資源增值報告均詳細列出透過甚麼方法減省職位。請政府當局詳細列出各個政府部門在 2002-03 年度計劃透過取消過時或不再需要的服務而削減的各級公務員數目及可節省的資源。如政府當局不能提供有關資料，請詳細解釋有關原因。

提問人： 李卓人議員

答覆： 本局上次答覆時已解釋，因推行「資源增值計劃」所刪減的某些職位，可能源於實行一項或多項措施。我們重申，把刪減的職位(及所節省的資源)按李卓人議員要求細分類別，不僅分類有困難，而且隨意加以細分，更會具誤導成分。舉例來說，承接過往在資源增值方面的努力，稅務局已／會透過多項措施，包括精簡工作程序、因應納稅人由採用親身和郵寄付款方式轉為採用電子付款方式，從而合理地重新編排人手需求、重新分配職員的工作，以及採用資訊科技和進行電腦化，從而刪減多 56 個職位。庫務局已／會透過辦公室自動化、攤分和重新分配職務及精簡程序，從而刪減多 9 個職位。詳細列出各項個別措施對人手的影響既不可行，亦沒有意義，因為部分措施是與其他措施密切相關的，或是以整套方案的形式實施的。雖然如此，我們可以向議員保證，不會有公務員因資源增值計劃措施而成為超額人員。列載各局和部門如何達至資源增值計劃下的目標以及如何保障優質服務的報告，已上載本局網站(<http://www.info.gov.hk/fb>)。

簽署：

姓名： 應耀康

職銜： 署理庫務局局長

日期： 3.4.2002

管制人員對書面問題的答覆

總目： 147 政府總部:庫務局 分目：

綱領： (1)政府收入及財政管理

管制人員： 庫務局局長

局長： 庫務局局長

問題： 庫務局局長在回覆本人有關因資源增值計劃而刪減的公務員數目(答覆編號：FB050)時表示，由於刪減某個職位可能源於實行一項或多項措施，故當局不容易把刪減的職位按不同的措施再加以細分。然而，各政策局和政府部門的資源增值報告均詳細列出透過甚麼方法減省職位。請政府當局詳細列出各個政府部門在 2002-03 年度計劃透過重整提供服務的程序而削減的各級公務員數目及可節省的資源。如政府當局不能提供有關資料，請詳細解釋有關原因。

提問人： 李卓人議員

答覆： 本局上次答覆時已解釋，因推行「資源增值計劃」所刪減的某些職位，可能源於實行一項或多項措施。我們重申，把刪減的職位(及所節省的資源)按李卓人議員要求細分類別，不僅分類有困難，而且隨意加以細分，更會具誤導成分。舉例來說，承接過往在資源增值方面的努力，稅務局已／會透過多項措施，包括精簡工作程序、因應納稅人由採用親身和郵寄付款方式轉為採用電子付款方式，從而合理地重新編排人手需求、重新分配職員的工作，以及採用資訊科技和進行電腦化，從而刪減多 56 個職位。庫務局已／會透過辦公室自動化、攤分和重新分配職務及精簡程序，從而刪減多 9 個職位。詳細列出各項個別措施對人手的影響既不可行，亦沒有意義，因為部分措施是與其他措施密切相關的，或是以整套方案的形式實施的。雖然如此，我們可以向議員保證，不會有公務員因資源增值計劃措施而成為超額人員。列載各局和部門如何達至資源增值計劃下的目標以及如何保障優質服務的報告，已上載本局網站(<http://www.info.gov.hk/fb>)。

簽署：

姓名： 應耀康

職銜： 署理庫務局局長

日期： 3.4.2002

審核二〇〇二至〇三年度
開支預算

答覆編號

S-FB06

問題編號

S067

管制人員對書面問題的答覆

總目： 147 政府總部:庫務局 分目：

綱領： (1)政府收入及財政管理

管制人員： 庫務局局長

局長： 庫務局局長

問題： 庫務局局長在回覆本人有關因資源增值計劃而刪減的公務員數目(答覆編號：FB049)時表示，由於刪減某個職位可能源於實行一項或多項措施，故當局不容易把刪減的職位按不同的措施再加以細分。然而，各政策局和政府部門的資源增值報告均詳細列出透過甚麼方法減省職位。請政府當局詳細列出各個政府部門在 2002-03 年度計劃透過把工作外判而削減的各級公務員數目及可節省的資源。如政府當局不能提供有關資料，請詳細解釋有關原因。

提問人： 李卓人議員

答覆： 本局上次答覆時已解釋，因推行「資源增值計劃」所刪減的某些職位，可能源於實行一項或多項措施。我們重申，把刪減的職位(及所節省的資源)按李卓人議員要求細分類別，不僅分類有困難，而且隨意加以細分，更會具誤導成分。舉例來說，承接過往在資源增值方面的努力，稅務局已／會透過多項措施，包括精簡工作程序、因應納稅人由採用親身和郵寄付款方式轉為採用電子付款方式，從而合理地重新編排人手需求、重新分配職員的工作，以及採用資訊科技和進行電腦化，從而刪減多 56 個職位。庫務局已／會透過辦公室自動化、攤分和重新分配職務及精簡程序，從而刪減多 9 個職位。詳細列出各項個別措施對人手的影響既不可行，亦沒有意義，因為部分措施是與其他措施密切相關的，或是以整套方案的形式實施的。雖然如此，我們可以向議員保證，不會有公務員因資源增值計劃措施而成為超額人員。列載各局和部門如何達至資源增值計劃下的目標以及如何保障優質服務的報告，已上載本局網站(<http://www.info.gov.hk/fb>)。

簽署：

姓名： 應耀康

職銜： 署理庫務局局長

日期： 3.4.2002

審核二〇〇二至〇三年度
開支預算

答覆編號

S-FB07

問題編號

口頭提問

管制人員的答覆

總目： 147 政府總部：庫務局 分目：

綱領： (1) 政府收入及財政管理

管制人員： 庫務局局長

局長： 庫務局局長

問題： 請提供已計及兩個前市政局在 2000 年 1 月 1 日解散前的開支的政府開支數字。

提問人： 單仲偕議員

答覆：

經調整的政府開支數字(已計及兩個前市政局在 2000 年 1 月 1 日解散前的開支)及其增長率開列如下：

政府開支

年份	金額	增長率	累積增長率
	10 億元	%	%
86-87	43.5	0.0	0.0
87-88	48.2	10.8	10.8
88-89	56.5	17.2	29.8
89-90	72.7	28.8	67.1
90-91	83.6	15.0	92.2
91-92	95.7	14.4	119.9
92-93	110.5	15.4	153.8
93-94	140.6	27.3	223.2
94-95	150.6	7.0	245.9
95-96	170.3	13.1	291.2
96-97	183.8	8.0	322.4
97-98	205.0	11.5	371.1
98-99	227.8	11.1	423.4
99-00	224.2	(1.6)	415.1
00-01	224.8	0.3	416.5

年份	金額	增長率	累積增長率
	10 億元	%	%
01-02	239.4	6.5	450.0
02-03	254.2	6.2	484.2
03-04	253.3	(0.4)	482.0
04-05	255.6	0.9	487.4
05-06	259.1	1.4	495.3
06-07	264.0	1.9	506.6

簽署：

姓名：

職銜：

日期：

應耀康

署理庫務局局長

4.4.2002