

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)599/01-02 號文件

2002 年 5 月 10 日內務委員會會議文件

定於 2002 年 5 月 22 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|---------------------|---------------|
| (1) | 梁富華議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 李華明議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉炳章議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 何鍾泰議員 | (口頭答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (6) | 劉江華議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 劉漢銓議員 | (書面答覆) |
| (8) | 黃成智議員 | (書面答覆) |
| (9) | 馮檢基議員 | (書面答覆) |
| (10) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (11) | 陳國強議員 | (書面答覆) |
| (12) | 麥國風議員 | (書面答覆) |
| (13) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (14) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (15) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (16) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (17) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (18) | 劉江華議員 | (書面答覆) (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | |
| (19) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉漢銓議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Influx of inland tourists on First of May

#(1) 梁富華議員 (口頭答覆)

就勞動節期間，內地大批旅行團訪港的入境安排事宜，政府可否告知本會：

- (一) 勞動節 5 月 1 日該周內內地旅行團訪港團隊數目及平均人數；
- (二) 該等旅行團訪港入境口岸分布及按入境口岸分列該等旅客入境平均所須時間；及
- (三) 當局有否檢討如何改善大批內地旅客入境安排；若有，建議改善措施為何？

(將會被取代)
(to be replaced)

初稿

Control of posters on streets

#(2) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

長期以來，在街道上非法張貼街招的情況十分普遍。政府可否告知本會：

- (一) 爲了清理非法張貼於公眾地方的街招，估計每年花費公帑若干；
- (二) 過去 3 年，當局共提出多少宗涉及非法在街上張貼街招的檢控；及
- (三) 是否有計劃改善目前非法張貼街招的情況；如果有，詳情如何；如果沒有，原因爲何？

初稿

Water quality of Dong Jiang and Hong Kong reservoirs

#(3) 李華明議員 (口頭答覆)

據報道，公開大學一項研究發現，東江水及本港水塘的水源部分樣本含有源自動物糞便的寄生蟲；水務署亦發現在經過處理及過濾的食水中有隱孢子蟲。就此，政府可否告知本會：

- (一) 水務署過去有否定期監察東江水及水塘水的水源水質；若有，其化驗的項目中包括那些化驗項目，及化驗結果如何；
- (二) 東江水及水塘水源水質、及食水水質如何；及
- (三) 水務署曾承諾會向公眾公布飲用水水質資料，為何這承諾至今未曾兌現；水務署有否考慮日後公布飲用水水質資料；若會，公布的資料包括那些項目？

初稿

New Government Headquarters at the Tamar site

#(4) 劉炳章議員 (口頭答覆)

政府宣布在添馬艦興建政府總部、新立法會大樓及各項社區設施，並決定邀請世界各地有興趣參與的機構，提交意向書和設計概念，然後以“設計與建造”合約形式批出合約，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府曾否徵詢法律意見，以政府總部涉及“國家機密”為理由，可獲豁免於世貿規定，而無須作全球性招標；如有，所得法律意見為何；如否，原因何在；
- (二) 政府總部及新立法會大樓對香港特區有着重大實質及象徵意義，如在符合世貿規定下，為何不能只局限本土之建築界參與；及
- (三) 政府有何保安措施，確保其設計及施工，不會遭人安裝如竊聽、監控等裝置？

初稿

Assistance of the disabled to use public transport facilities

#(5) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

雙腳行動不便的殘疾人士，乘搭公共交通工具時，往往遇到困難。就此，政府可否告知本會：

- (一) 地鐵站和火車站內，有否為乘坐輪椅的殘疾人士提供特別設施，協助他們乘搭地鐵或火車及離開車站；若有，詳情為何；
- (二) 除日常的公共交通工具外，有否專為殘疾人士而設的交通服務；若有，詳情為何；及
- (三) 政府有否為行動不便的殘疾人士提供交通津貼；若有，詳情為何？

初稿

Authority of the Immigration staff to detain persons

#(6) 劉江華議員 (口頭答覆)

就入境處無權拘留通緝人士或限制離境人士的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 為何入境處的有關決定須「即時生效」，而不能設定「緩衝期」，讓警方有足夠時間調派人手；
- (二) 是否出現法律訴訟才導致有關決定須即時生效；若否，入境處處長早前因何徵詢法律意見；及
- (三) 對於入境處職員無權扣留過境罪犯一事，當局會否研究應否修訂法例；就以往曾因入境處職員拘留而不能離港人士，會否因是次決定，而獲得任何補救或賠償？

初稿

Increase of suicides

#(7) 劉漢銓議員 (書面答覆)

香港近期自殺個案有上升趨勢，引起社會廣泛關注。社會福利署表示，在 3 月已就一連串家庭問題，成立了 14 支「家庭網絡支援隊」，提供主動的外展服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 每組家庭網絡支援隊，預計可跟進多少個案；
- (二) 鑒於有問題家庭或人士未必會主動接觸社工，「家庭網絡支援隊」有何方法可及早識別該些人士；及
- (三) 除了成立外展社工隊，政府有何其他措施防止自殺問題惡化？

初稿

Protection of Long Valley wetland

#(8) 黃成智議員 (書面答覆)

有關塋原濕地，政府可否告知本會：

- (一) 現時在濕地範圍內有多少口水井；當中有多少口水井的深度比計劃中的落馬洲鐵路支線隧道的建議深度還要深；及
- (二) 當局是否訂有任何措施，確保日後農民在落馬洲鐵路支線所經路段開鑿水井時不會鑽破隧道？

初稿

Protection of female passenger in the Light Rails

#(9) 馮檢基議員 (書面答覆)

據報，西部鐵路(“西鐵”)列車車廂會裝設閉路電視以保障乘客安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年在各公共交通工具發生風化案數字及破案率為何；請按季度列出分項數字；
- (二) 現時各公共交通機構有否制訂特別措施以保障女性乘客安全；若有，成效為何；若否，原因為何；及
- (三) 各鐵路運輸機構會否引入其他方法，如加設女性專用車廂等措施以減少風化案的發生；若會，時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Relaying the control on the user of industrial building

#(10) 楊孝華議員 (書面答覆)

就城市規劃委員會於上年宣布放寬工業大廈的用途後，政府可否告知本會：

- (一) 直至現時為止，申請情況如何，成功獲批准的數字是多少；及
- (二) 現時獲放寬工業大廈用途只包括四類行業，包括資訊科技、傳訊業、娛樂和教育。政府有否研究把放寬的工業大廈用途範圍擴大，如允許大量用電腦資訊科技的旅行社於工業大廈開設分店等，以增加工廠大廈的使用率？

初稿

Outsourcing of work to private architects

#(11) 陳國強議員 (書面答覆)

自 95 年起，建築署將部分設計及監管公共工程的項目外判予私人建築師負責，而有關項目的帳目和成效亦需受到當局的監管。政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，由私人建築師負責的工程可有超支的情況；若有，超支的金額和佔預算的比例；
- (二) 可有由私人建築師的項目，因資金不足而須政府作出注資，才能順利完成；若有，請詳列有關工程的資料，如工程的名稱、注資的金額和私人建築師所收取的顧問費用；
- (三) 就上述情況，建築署可曾因私人建築師負責的項目出現超支、需額外注資或進度未如理想的情況，而向有關私人建築師提出民事訴訟、終止聘用或將對方列入黑名單；若有，請詳列該私人建築師的資料和所負責項目；及
- (四) 就上述情況而言，由私人建築師負責的公共工程項目中，會否須牽涉建築署本身的員工作出善後工作；若有，該署員工的參與程度如何，請舉例說明？

初稿

Costs for running the Higher Diploma Nursing Programme in Queen Elizabeth Hospital

#(12) 麥國風議員 (書面答覆)

有關醫管局在伊利沙伯醫院開辦的護理課程所述，醫院的訓練及行政經費將由「醫管局調動現在資源支付」。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局投放在此課程之資源具體為何；
- (二) 原應用於醫管局醫療開支的資源改為投放在護士訓練是否有違醫管局提供醫療服務的原則；及
- (三) 為何與 90 年代前衛生福利科撥款安排在大學增加社工訓練名額的安排不同，及政府的政策為何？

初稿

How to combat swindling cases in streets

#(13) 譚耀宗議員 (書面答覆)

鑒於近期連續發生多宗街頭騙案，警方調查發現受害人多為老婦，她們在街上被騙徒兜搭，並被游說交出財物以祈求好運，騙徒得到財物下就一去不返，就此類“祈福黨”及其他不同手法的街頭騙案，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年警方接獲的各類街頭騙案舉報個案，涉及的受害者及損失金額分別為何；
- (二) 過去 3 年警方就各類街頭騙案案件而拘捕及成功檢控的罪犯數目分別為何；
- (三) 過去 3 年警方共派發了多少份載有打擊街頭騙案信息的宣傳單張；及
- (四) 有何措施以打擊街頭騙案，尤其是協助長者增加對不法份子行騙手法的認識？

初稿

Control of the growth of Mikania micrantha (a creeping vine)

#(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

有「植物殺手」別號的薇甘菊，蔓延速度十分驚人，阻礙其他植物吸收陽光，而且有不少植物也因被薇甘菊纏著而枯萎。就此，政府可否告知本會：

- (一) 薇甘菊現時所蔓延的範圍及其總面積為何；以及它們集中在哪些區域；
- (二) 本港郊野公園的範圍內有否受薇甘菊的影響；若有，請列出受影響的郊野公園及薇甘菊所導致的損失為何；
- (三) 當局有否評估薇甘菊對樹木所造成的損害，以及曾經導致多少棵樹木枯萎；若有，詳情為何；及
- (四) 當局何時徹底解決薇甘菊問題；以及制定遏止其蔓延的措施；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Junk e-mails

#(15) 單仲偕議員 (書面答覆)

部分國家已就垃圾電郵立法，如美國已有 19 個州訂立有關法例，加州的法例則要求發出宣傳性電郵的人士，必須提供一個真實的電郵地址，或免費的電話號碼，讓接收者可要求發件者刪除自己的電郵，此外，法例要求發出電郵者在主題列上，標明該郵件屬於廣告；另一方面，韓國政府亦有打算立例，作出相似的限制，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，共接獲多少有關被垃圾電郵滋擾的投訴；
- (二) 過去 3 年，共有多少個案，曾因濫發電郵而被相關的互聯網供應商採取如暫定服務或取消服務等懲罰性行動；
- (三) 政府何時會協助互聯網供應商協會檢討二千年發出的實務守則之成效；會否考慮游說一些提供免費電郵服務的內容供應商，如 yahoo 及 hotmail，加入成為實務守則的成員；及
- (四) 會否考慮參照上述國家，立法監管宣傳性電子郵件；如無，原因為何？

初稿

New policy of Land Disposal for public housing

#(16) 劉慧卿議員 (書面答覆)

政務司司長在本年 4 月 17 日在本會恢復《2002 年撥款條例草案》二讀辯論時表示，政府修訂了房屋批地的機制，會繼續確保有足夠土地配合公營房屋的政策目標；他並保證政府沒有製造貧民區的政策。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 在修訂房屋批地的機制時有否進行公眾諮詢；
- (二) 該修訂機制就批地事宜訂明了甚麼準則及具體程序；
- (三) 計劃何時實施該修訂機制；及
- (四) 在實施該修訂機制時，如何確保貴價的土地不會全部用以興建私營房屋？

初稿

Release of acrylamide by food with high carbohydrate content

#(17) 李華明議員 (書面答覆)

據悉，瑞典國家食品局 (The Swedish National Food Administration) 指大批含澱粉質食品經高溫加熱後，會釋出可致癌的丙烯酰胺 (acrylamide)，瑞典政府並將有關研究通知歐盟。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否向該國或歐盟索取研究報告；若然，當局對該研究報告的結論為何；
- (二) 會否考慮仿效瑞典當局採用的「液相析譜及兩層次質譜分析法」(LC/MS/MS: Liquid Chromatorgraphy coupled to two-stage mass spectrometry)，或其他現有技術採用的方法(例如「氣相析譜及質譜分析法」(GC/MS: Gas Chromatorgraphy-Mass Spectrometry)來化驗含澱粉質食品經高溫加熱後釋出丙烯酰胺的程度；若否，原因為何；
- (三) 過往曾否進行其他類似的研究(例如將食品加熱或烹煮後釋出可致癌的有關化合物)；若有，曾於何時進行及研究結果為何；及
- (四) 會否考慮為食肆制訂避免在煮食過程中產生有害及致癌物質的指引，以及加強管制食肆用作煎炸的食油(例如俗稱的「萬年油」)以保障公眾健康；若否，原因為何？

初稿

Fare increase of cross-border shuttle bus

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，於 4 月份市民由皇崗前往落馬洲需乘坐過境穿梭巴士曾收取多於平日車資的收費。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述事件的詳情為何；發生多收車資的原因為何；及
- (二) 當局有否與有關負責公司檢討事件及商討如何防止同類事件發生？

初稿

Hygiene conditions of public toilets

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

香港公廁的清潔程度，一直未如理想，除令香港市民困擾外，也影響香港的國際形象和阻礙旅遊業的發展。政府可否告知本會：

- (一) 監管公廁清潔的政府部門為何；執行工作，是否由外判公司負責；若是，選擇外判公司的準則為何；
- (二) 平均每天清洗公廁的次數為何；政府有否就清潔事宜提供指引；若有，詳情為何；及
- (三) 未來兩年，有否計劃投撥更多資源改善公廁的質素，其中包括清潔情況；若有，詳情為何？

初稿

Transfer of government clinics to the Hospital Authority

(20) 劉漢銓議員 (書面答覆)

據報道，衛生署屬下普通科門診原定分 3 年逐步移交醫院管理局，但政府最近決定改為明年中一次過移交，受影響員工約 1 200 人。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府加快上述移交計劃的原因為何；
- (二) 衛生署屬下普通科門診已有 5 間移交醫管局，政府有否評估該些門診服務的成效；若有，詳情為何；若否，為何在未有評估前，政府要加快移交計劃；及
- (三) 政府如何處理不願意轉往醫管局工作的衛生署員工？