

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)640/01-02 號文件

2002 年 5 月 24 日內務委員會會議文件

定於 2002 年 6 月 5 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|----------------------|----------------|
| (1) | 馮檢基議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 麥國風議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 梁耀忠議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | (取代原先列入此編號的質詢) | |
| (5) | 劉江華議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (6) | 石禮謙議員 | (口頭答覆)(新的質詢) |
| | (取代其原先提出的質詢) | |
| (7) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (8) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (9) | 劉江華議員 | (書面答覆)(原先編號：5) |
| | (此項質詢原本編定為要求口頭答覆的質詢) | |
| (10) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (11) | 麥國風議員 | (書面答覆) |
| (12) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (13) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (14) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (15) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (16) | 梁富華議員 | (書面答覆) |
| (17) | 石禮謙議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| (18) | 譚耀宗議員 | (書面答覆)(新的質詢) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Housing units specially designed for elderly households

#(1) 馮檢基議員 (口頭答覆)

據報，房屋委員會的長者住屋因需共用廚廁，並不受長者歡迎，令空置情況嚴重。因此，房委會早前將入住長者住屋的資格由 60 歲降低至 55 歲，後來更將入住此類房屋的年齡限制取消。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時長者住屋按地區及空置 1 年、2 年及 3 年以上分項的空置單位數目有多少；而因這些單位空置而少收的租金的金額為何；
- (二) 若申請人(長者及非長者)表明不願意入住此類長者住屋單位，當局會否仍將此類單位編配予該申請人，以及該申請人若拒絕入住，會否被視作不合理地拒絕編配；及
- (三) 當局會否採用其他措施處理空置的長者住屋，如將它還完為一般單位、改為獨立單位或改作老人院舍等用途；若會，現時的計劃及進度為何；若否，原因為何？

初稿

Crackdown on peaceful assembly and demonstrations

#(2) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

六四十三周年及七一主權移交五周年臨近，警方採取一連串行動，包括用手扣拘留記者、破門入屋拘捕爭取居港權人士、上門拘捕和平示威的人士、以及禁止示威人士在政府總部門前的空地集會，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局是否參照內地的做法，在這些敏感日子將到之前，收緊市民的自由，打壓異見人士；及
- (二) 有否評估該些行動會否影響市民行使和平集會、遊行及示威的權利，以及破壞本港自由開放的國際形象；如有，詳情為何？

初稿

Police operation in the Chater Garden on 25 April

#(3) 麥國風議員 (口頭答覆)

警方於 4 月 25 日在遮打花園進行的清場行動時，政府可否告知本會：

- (一) 警方是否曾經阻撓一位立法會議員返回議事廳；若是，請問當局有否檢討該次的做法是否妥當；若否，當局可否交代當日發生了甚麼事；及
- (二) 警方究竟可在甚麼情況下或持甚麼法律依據，阻止一名立法會議員進入立法會大樓參加會議；而阻撓議員返回議事廳的做法，與基本法第 78 條的規定，立法會議員在出席會議時和赴會途中不受逮捕的精神是否相違？

初稿

Proposed merging of the Old Age Allowances and CSSA scheme

#(4) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

據悉，當局正研究合併高齡津貼及老人綜援計劃。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關研究的具體內容及完成的時間為何；
- (二) 有關合併的理據為何；及
- (三) 如何確保高齡人士原有的福利及權益不受影響？

初稿

Bankruptcy of civil servants

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關公職人員破產問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，廉政公署與及每個紀律部隊有多少名公務員宣告破產或負上嚴重債務；當局有否分析他們陷入財政困境的原因；
- (二) 當局對已宣告破產的公務員提供甚麼的支援和輔導；及
- (三) 當局有何措施指導公職人員理財以避免他們陷入財政困境？

初稿

未來的房屋政策

(6) Hon Abraham SHEK (Oral reply)

Will the Government inform this Council of its housing policy for the future, and in particular, the role of public housing?

初稿

Closure of toilets in Repulse Bay

#(7) 楊孝華議員 (書面答覆)

由於淺水灣海灘附近麗都一帶，私人發展商正進行重建工程，原本的食肆和廁所因此而關閉，引至旅遊熱點的淺水灣海灘廁所不乎應用。就此，政府可否告知本會，曾否接獲有關投訴；會否考慮在海灘近香港拯溺總會處加設臨時流動廁所，以解決近期旅遊團急速增加的需求？

初稿

Free mailing service for councillors

#(8) 陳偉業議員 (書面答覆)

由於現時有不少屋苑不容許張貼議員海報及派發工作報告，即使房屋署轄下的屋邨亦只准許議員的工作報告放在樓宇大堂，並不能放進各住戶單位的信箱，故此，議員較難適時為所屬選區的市民郵遞工作報告。據悉外國不少議會的議員均可享有免費郵遞服務，以便向市民交待工作進度，但本港政府卻未能為民選議員提供免費的郵遞服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否計劃為民選議員提供免費的郵遞服務；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (二) 當局日後會否為民選議員提供更多協助，以改善議員與市民之間的聯繫？

初稿

Fare concessionary schemes of two railway companies

#(9) 劉江華議員 (書面答覆)

地鐵有限公司及九廣鐵路公司現時提供的“十送一”車費優惠計劃的有效期將於本月內屆滿。就此，政府可否告知本會：

- (一) 由實施上述優惠計劃之日起，兩間鐵路公司有否統計每月有多少人次獲得其優惠；及
- (二) 是否知悉兩間鐵路公司是否打算延長有關計劃的優惠期限，並且提供更多的車費優惠？

初稿

土地發展大綱

(10) Ir Dr Hon HO Chung-tai(Written reply)

Regarding zoning plans, will the Government inform this Council:

- (a) of the total area and locations of the lands that currently have no zoning plans and designated uses;
- (b) whether zoning plans will be issued for these lands within three years; if so, of the details; if not, of the reasons; and
- (c) of the type of land that is needed for Hong Kong development in the next five years; whether those lands with zoning plans can meet this demand; if not, of the solution?

初稿

Training and employment of Student Nurses

#(11) 麥國風議員 (書面答覆)

醫院管理局自去年起，支持局內任職的登記護士到香港公開大學修讀其護理學高級文憑課程，完成有關課程後可取得註冊護士資格。就此，政府可否告知本會：

- (一) 對於修讀有關課程的登記護士，須要在病房進行 10 個月的臨床實習。請問當局根據甚麼指標釐訂這個實習時數；當局會否考慮因應不同登記護士的工作年資，而縮短臨床實習的時數；若會，詳情為何；若否，為何；
- (二) 修讀人士在受訓期間所領取的薪津為何；當局有否因應不同服務年資而區分薪酬福利；若有，詳細內容為何；若否，原因為何；
- (三) 當修讀人士成功考取註冊護士後，當局如何處理他們的轉職安排；聘用薪酬條件為何(如屬永久性員工或合約制員工)；及
- (四) 當局有何計劃推廣有關課程至全港欲修讀該課程的登記護士；若有，其時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Protection of trees in construction site

#(12) 蔡素玉議員 (書面答覆)

房屋協會現正在西環龍華街進行一項大型發展計劃，而一棵得到政府允許予以保留的古老榕樹就生長在地盤中央。本人近日實地查察，發現該棵榕樹的不少主要樹枝已被削去，可能影響其正常生長；而大樹周圍也沒有加設如圍欄一類保護設施，防止樹根及樹幹在地盤施工期間受到破壞。政府可否告知本會：

- (一) 房協與承建商簽訂的工程合約上，是否已經加入條款，具體列出承建商要為該棵榕樹提供甚麼保護措施；
- (二) 是否有評估這棵榕樹在工程啓動後所受到的損害如何；及
- (三) 當局是否有派員到上址巡查，確保承建商落實足夠的措施去保護這棵榕樹；若有，何時前往，結果如何；若否，原因為何？

初稿

Progress on the construction of the Disneyland Theme Park

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

關於興建香港迪士尼樂園的工程，行政機關可否告知本會：

- (一) 目前的工程進度；
- (二) 有否評估該項工程能否如期完成及其建造價會否超出預算；若有，詳情為何；及
- (三) 是否知悉華特迪士尼公司及環球片場皆有意在內地興建相類似的旅遊設施，以及有否評估有關計劃對香港迪士尼樂園及旅遊業有何影響；若有，詳情為何？

初稿

Floodings caused by raised floor by land owners

#(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人接獲投訴，有新界地區居民屋前的地皮被人填高，令其住宅地皮變成低窪地帶，每逢下雨，雨水因而湧入其住宅，但當局卻指出有關地段皆為集體官批地段，無權過問。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，當局接獲多少類似的投訴，有關投訴涉及哪些區域，以及投訴結果為何；及
- (二) 鑒於上述問題對當地鄰近居民造成滋擾，當局有何政策或措施加以處理，以及會否檢討該等政策或措施的成效？

初稿

Construction of an Arboretum in Penny Bay

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據悉，香港政府爲了發展大嶼山竹篙灣爲全亞洲最具吸引力的旅遊點，準備在迪士尼公園的毗鄰建造一個大型的「標本林」。政府可否告知本會：

- (一) 標本林會否徵收入場費；若是，費用爲多少；
- (二) 估計首 3 年的遊客的總數分別爲何；及
- (三) 建成後的標本林，會由哪個政府部門或機構營運？

初稿

Plan to operate government departments as trading funds

#(16) 梁富華議員 (書面答覆)

據悉，政府曾聘請顧問公司就政府部門改以營運基金模式運作進行可行性研究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 聘請顧問進行有關研究的費用及結果分別為何；
- (二) 政府是否已經根據有關研究結果，就某些政府部門改以營運基金模式運作制訂時間表；若是，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 政府根據甚麼準則，決定該等部門可以及適合改以營運基金模式運作；
- (四) 在對該等部門推行營運基金模式運作前，政府會否向該等部門的員工及各界人士進行諮詢；及
- (五) 預計該等部門改以營運基金模式運作後，部門每年的財政安排及對政府的財政影響分別為何？

初稿

創新及科技基金

(17) Hon Abraham SHEK (Written reply)

In November 1999, the Innovation and Technology Fund ("ITF") was established to provide funding support to projects that contribute to innovation and technology upgrading of the local economy. Will the Government inform this Council:

- (a) of the respective number of applications, approved projects and the allocated funding, broken into industrial sectors, in the past three years;
- (b) of the rejection rate, and on what grounds did the Fund reject the unsuccessful applicants; and
- (c) how many approved projects completed under ITF have been commercialized or the technology involved has been transferred to companies in the relevant industry(ies)?

初稿

Plan to build a sewage treatment plant in Ngong Ping

#(18) 譚耀宗議員 (書面答覆)

渠務處計劃在昂平興建污水處理廠，處理後的污水擬經由大澳排放入海。就此，政府可否告知本會：

- (一) 興建昂平污水收集設施及污水處理系統工程計劃的詳情為何；
- (二) 有關計劃的環境影響評估結果為何；計劃會否影響大澳海域的水質；及
- (三) 有否考慮其他污水導流路線和排放地點的可行性；若有，其評估結果為何？