

(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)659/01-02 號文件

2002 年 5 月 31 日內務委員會會議文件

定於 2002 年 6 月 12 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------------------------|--------------|
| (1) | 李華明議員
(取代原先列入此編號的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (2) | 劉江華議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 石禮謙議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 吳靄儀議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 許長青議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (8) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (9) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (10) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (11) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (12) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (13) | 何俊仁議員 | (書面答覆) |
| (14) | 許長青議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李華明議員 | (書面答覆)(新的質詢) |
| (16) | 勞永樂議員 | (書面答覆)(新的質詢) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Follow-up to Consumer Council's report on Regulating Deceptive, Misleading and Unfair Practices in Consumer Transactions

#(1) 李華明議員 (口頭答覆)

消費者委員會於去年 5 月曾向政府建議修改《商品說明條例》、《簡易程序治罪條例》及《不合情理合約條例》，以確保消費的保障較全面。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 1 年，政府就此報告如何作出跟進；結果如何；
- (二) 政府是否贊同消費者委員會的建議，修訂以上 3 條條例；若是，執行時間表及詳細計劃如何；若否，原因為何；及
- (三) 在過去兩年，政府及消費者委員會共接獲多少關於欺騙、誤導及不公平營商手法的投訴；涉及的投訴人有多少；及投訴人中有多少是訪港旅客；政府或消費者委員會如何作出跟進？

初稿

Corruption cases in public bodies

#(2) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關公營機構被證實貪污/受賄個案，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，各公營機構被證實貪污/受賄個案的數字分別為何；當中涉及高層、中層及低層職級人員的數字分別為何；
- (二) 上述數字有否顯示公營機構中的貪污/受賄問題有嚴重或上升的趨勢；若有，原因為何(例如是否與個別公營機構的工作性質有關)；及
- (三) 當局有何措施加強打擊公營機構的貪污/受賄問題？

初稿

Role of the Women's Commission

#(3) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

婦女事務委員會於二零零一年一月成立，原意是擔當中央機制的角色，統籌各個政府部門以全面處理婦女所關注的問題、改善婦女服務、促進婦女的權益，以及改變社會中現存的性別成見。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否評估該事務委員會自成立以來，能否發揮中央機制的功能；若有，結果為何；
- (二) 有何事例說明該事務委員會曾經擔當中央機制的角色，統籌及協調各個政府部門，處理婦女事務；及
- (三) 會否考慮在高官問責制下，將委員會撥歸政務司司長的管轄之下，好讓委員會更好地發揮中央機制的功能？

初稿

Development of public and private housing on the same site

#(4) 石禮謙議員 (口頭答覆)

上月 17 日，房屋委員會策劃小組委員會會議決定維持原先計劃，以公、私營房屋混合模式重新發展北角邨以及其毗鄰的政府土地。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否就該幅土地以混合或純私營模式重新發展作出以下幾方面的比較：拍賣土地的收入、樓宇出售時對同區新落成和二手私人住宅市場和整體樓市的影響，以及樓宇入伙後每年的差餉收入；若有，結果為何；若沒有，原因為何；及
- (二) 當局在審批有關公契時，會採取甚麼措施避免日後公、私營房屋單位的業主在屋苑的維修及管理事宜出現爭拗的情況？

初稿

Litigation agents

#(5) 吳靄儀議員 (口頭答覆)

鑒於近日報章廣告介紹專門代辦意外事故索償的公司，以「不成功不收費」等噱頭作招徠，開宗明義為意外事故的受害人追討賠償。據報章報道，索償公司在當事人成功追討賠償後，便會收取賠償額的兩至三成作為服務費。政府可否告知本會：

- (一) 政府的有關部門是否已注意到這類索償公司日漸在坊間湧現的情況，並作出跟進及了解；此外，這類索償公司儼如擔當「中間人」的角色，代客追討賠償，然後從中圖利，這類經營手法又是否符合現行的例和公共政策；
- (二) 這類索償公司與索償當事人之間均會訂立合約，而當事人需受合約條文限制，隨著這類索償公司越趨普遍，應如何保障市民的權益；及
- (三) 據報章報道，這類索償公司的對象主要針對沒有資格申請法律援助，但又沒有足夠資金聘請律師的市民，從這些公司漸見湧現，反映很多未能符合法律援助經濟審查而又沒有足夠金錢聘請律師的市民，確需要尋求這方面的法律服務，索償公司的湧現，是否反映現行的法律援助服務有不足之處；另一方面，法律援助署旗下的「法律援助輔助計劃」，容許資產限額在 169,700 元至 471,600 元之間的申請人提出申請，申請人在接受法律援助後，須繳付 42,425 元的中期分擔費。案件勝訴後，法律援助署會從申請人討回的賠償中扣取 12%，撥作法律援助輔助計劃的經費，此比率遠低於索償公司對客戶的收費，似乎反映法律援助署現行的資產審查限額過分嚴謹而令市民寧願委聘收費高昂的索償公司，當局會否檢討有關的法援政策；這類公司的經營手法又會否與現行的法援政策有牴觸之處？

初稿

Proposed plan to build a road tunnel between Zhu Hai and Shen Zhen

#(6) 許長青議員 (口頭答覆)

據報道，廣東省當局現正研究在深圳與珠海之間興建海底隧道，此舉可能會打擊香港在珠江三角洲的人流及物流樞紐地位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否得悉上述計劃詳情及評估該項計劃對香港經貿發展的影響；及
- (二) 除了與內地當局落實興建橫跨深圳灣的西部通道，會否加快發展其他有關香港西部與內地連接的基建計劃；若否，原因為何？

初稿

Granting of public works contracts to a company not in the List of Approved Contractors for Public Works

#(7) 陳偉業議員 (書面答覆)

據悉，內地註冊的“中國廣東水利”跟“香港廣東水利水電工程發展有限公司”(“香港廣東水利”)屬母子公司關係，但子公司香港廣東水利並不屬於當局認可承建商；而子公司香港廣東水利卻有母公司的批文，並承辦特區政府多項公共工程。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何未被列入《認可公共工程承辦商名冊》的香港廣東水利獲批承辦多項公共工程並簽署合約；
- (二) 由於子公司香港廣東水利申請自動清盤，當局可否根據合約向其內地母公司中國廣東水利追討因有關工程未能完成所引致的損失；若可，追討的進展為何；若否，原因為何；
- (三) 目前有多少項原先由香港廣東水利負責的公共工程需重新招標，請列出各項工程的詳細資料，包括工程項目名稱、預計延誤時間、工程延誤引致的額外費用，以及新承辦商名稱；及
- (四) 當局有否因應是次事件，制訂更有效的監管認可承辦商的方法；另外，政府吸取了是次事件的經驗後，會否在日後作出檢討時，制定新的規定及措施，避免同類事件再次發生；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Development of ferry wharves

#(8) 何鍾泰議員 (書面答覆)

香港現時的渡輪碼頭，設計都比較落後和公式化，欠缺創意和綠化，碼頭的空間，也未被充分利用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就現有和將來興建的碼頭，有否計劃開放碼頭的天台供遊客和市民欣賞海景和休息之用；
- (二) 有否計劃為現有的碼頭，舉辦創意設計比賽，令各碼頭有個別特色；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 未來 3 年，有否計劃興建新碼頭；若有，設計方面，會否採用創新意念；會否舉辦設計比賽達到此目的；若有，詳情為何？

初稿

財經服務中介人的利益衝突問題

(9) Hon Emily LAU (Written reply)

In view of efforts by US and European financial services regulators to review conflicts of interest and impartiality of equity research, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) whether there are plans to look into this area in Hong Kong, including conflicts between analysts' advice to institutional and direct investors and promoting the bank's corporate clients;
- (b) the arrangements for analysts to disclose conflicts of interest to customers and whether there are plans to tighten them; and
- (c) the number and nature of complaints received by the authorities in the past two years?

初稿

Assisting the blind to use MTR

#(10) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，地鐵公司表示，所有加裝升降機的地鐵站，日後均會拆除舊有失明人士路徑，但會重新安裝路徑引導他們乘搭升降機。有失明人士投訴，這將會引致不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全香港共有多少個地鐵站已加裝升降機；會否為全港未有加裝升降機的地鐵站安裝升降機；若有，將會何時完成所有安裝；
- (二) 現時除了引路膠墊外，有否其他措施幫助失明人士於地鐵站內行走；若有，詳情為何；及
- (三) 日後，若升降機失靈，有何措施幫助失明人士到達月台乘車？

初稿

Erection of noise barriers along roads

#(11) 劉江華議員 (書面答覆)

有關在現有公路或天橋上設置隔音屏障，以減低因車輛行駛之噪音對鄰近居民的影響事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港已加設隔音屏障的公路及天橋數字分別為何；當中另設置隔音屏障於雙程行車線中間的公路及天橋數字分別為何；
- (二) 上述於雙程行車線中間加設的隔音屏障的平均高度及最低與最高高度分別為何；
- (三) 若於上述設有隔音屏障於雙程行車線中間的公路或天橋上發生意外或火警，當局有否評估消防車或救護車能否抵達現場(尤其當有關路面已擠塞的情況下)；
- (四) 於現時吐露港公路的工程中所加設的隔音屏障，當局有否研究其是否合乎消防標準；
- (五) 當局有否研究於雙程行車線中間設置隔音屏障是否在消防救護問題上造成阻礙；若是，當局會否研究其他可行的辦法取代；若否，原因為何；
- (六) 當局基於何等因素決定設置的隔音屏障的顏色；若用以實色取代透明的隔音屏障，當局有否評估其對景觀及駕駛人士的影響；及
- (七) 當局會否考慮參考國內一些公路的做法，於各有雙程行車線的公路上加設有能阻擋「對頭車」車頭燈光線的護欄或種植分隔行車線的樹木於雙程行車線上；若否，原因為何？

初稿

Proposal to upload details of registered drugs

#(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，政府有否計劃加強現時衛生署藥劑部的網頁 (<http://www.info.gov.hk/pharmser/>)內容，將每種已註冊西藥之成份、藥性、用途、用量、療效、副作用及需注意事項作詳細介紹，並提供中文資料，加強市民對使用管制藥物的認識；若無，原因為何？

初稿

Selection of banks to provide services to government departments

#(13) 何俊仁議員 (書面答覆)

據悉庫務署及其它例如社會福利署和學生資助辦事處等部門，一向就個別銀行購買收支及自動轉帳等銀行服務，但有關銀行近年大量收縮分行數目，影響其提供服務的便利程度，尤以偏遠地區的屋邨情況更為嚴重。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否以銀行設立分行數目及其便利程度，揀選該銀行為其提供服務；
- (二) 為了讓更多銀行為政府提供服務，政府正研究的招標工作進度如何；及
- (三) 當局會否以上述因素作為日後其中一個招標的準則？

初稿

Long clearance time for goods vehicles

#(14) 許長青議員 (書面答覆)

據報道，即使在非繁忙時期，本港貨車司機來回深圳皇崗口岸與東莞，連行車加等待時間長達接近 8 小時。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何在政府聲稱已致力改善過關的情況下，貨車司機仍要等待多個小時才能過關；
- (二) 目前皇崗口岸的 24 小時通關只提供一條行車線，當局有否與內地商討增加行車線；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有關當局正研究訂立過關時間指標的詳情及實施時間為何？

初稿

Progress of study on interconnection of power supply systems

#(15) 李華明議員 (書面答覆)

政府曾預計於六月左右完成兩間電力公司的聯網顧問研究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關研究進展如何；預計可何時完成；研究完成後，政府會否向外公布研究內容；如否，原因為何；
- (二) 政府就此項研究有否初步結論；如有，結論為何；及
- (三) 倘若要推行兩電聯網計劃，政府估計兩間電力公司需要額外投資多少資金實行聯網；有關投資會否影響兩電的電費水平？

初稿

Hospital Authority's plan to arrange for bulk purchases of medicines for private hospitals and practitioners

(16) 勞永樂議員 (書面答覆)

較早前，醫院管理局（“醫管局”）專業及公共事務總監高永文醫生在一個公開場合建議，醫管局正與藥商聯合磋商，研究醫管局可否協助私家醫院購藥，爭取減低藥物價格。本人最近收到投訴，指有資深公立醫生再向外宣稱已獲當局首肯，可替全港私家醫院及醫生以醫管局入藥價購藥，以減輕私家醫院及醫生的藥物成本開支。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局協助私家醫院及醫生購藥，爭取減低藥物價格的計劃是否屬實；為何至今仍未公布詳情；
- (二) 若有關計劃屬實，政府是否有意壟斷藥業市場，成為全港單一的藥物購買者；此舉是否違反香港一直奉行的自由經濟原則；及
- (三) 醫管局對屬下僱員從事其職務以外的活動，包括商業活動，是否有規管守則和程序；若有，詳情為何；若沒有，原因為何？