



民主黨立法會議員秘書處

SECRETARIAT OF LEGISLATIVE COUNCILLORS OF THE DEMOCRATIC PARTY

香港中環德輔街11號政府合署西翼401-410室
Rooms 401-410, Central Government Offices, West Wing, 11 Ice House Street, Central Hong Kong.
Tel: 25372319 Fax: 25371469/25374874

八成市民要求高官委任前向立會講述其政策理念 新聞稿

特首上周三提出「主要官員問責制」，民主黨於2002年4月20日至22日，進行電話調查，成功訪問共824名市民，以了解公眾對「問責制」的一些意見。

調查結果顯示，有八成受訪者認為問責高官在接受委任前應向立法會講述其政策理念，有近八成受訪者認為高官在接受委任前應接受品格審查。另有六成受訪者明確認為當立法會通過對個別高官不信任時，該高官應該辭職，有一成半認為不應該，及有兩成多表示沒意見。

對於應否增加公帑以推行「高官問責制」，有超過五成受訪者表示不應該，其餘兩成多分別認為應該及沒意見。另有近七成受訪者認為應進行普選特首，使特首向市民問責。

民主黨政制發言人楊森表示，問責制若真正向市民問責，必須有一套民主選舉機制配套，以一人一票普選方式產生特區的行政長官，由特區首長帶頭向公眾問責。民主黨要求政府須盡快就未來政制發展包括普選特首及全面普選立法會的方式進行檢討及公眾諮詢的工作。

民主黨政制副發言人張文光解釋，市民不是要高官向特首個人問責，市民要的是高官向市民、向有直選成份的立法會問責，因此，市民要求在新制度下，高官在接受委任前須向立法會講述其政策理念，接受立法會議員的提問；市民亦要求高官在政策出錯或表現差劣並遭立法會通過不信任動議時須辭職。

張文光補充說，問責官員可以選擇自動提出請辭或是由特首向中央建議免除其職務，兩者皆可以，重要是高官須向市民和立法會問責，承擔政治責任。

民主黨政制發言人楊森
民主黨政制副發言人張文光
二零零二年四月二十四日

7770 0608
7770 0298

《高官問責制問卷調查》

民主黨研究中心

二〇〇二年四月

(一)調查及回收資料

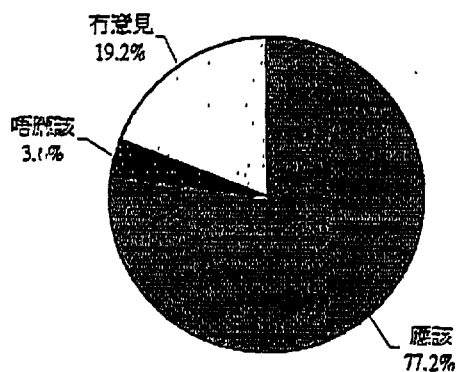
1. 調查日期：2002年4月20日至4月22日
2. 調查時間：下午6：00至10：30
3. 調查方法：主動打出式電腦語音電話調查，在致電被訪者及讀出問題錄音後，讓被訪者以按鍵作出回覆。
4. 抽樣方法：電腦隨機選出電話字頭後，再由電腦隨機製造剩餘號碼，在接聽後不作第二層隨機抽樣。

(二)回收情況

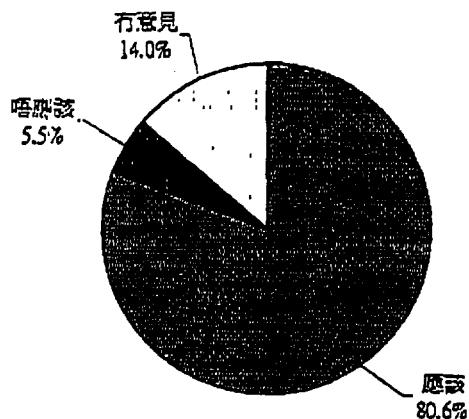
1. 嘗試電話數目：28156
2. 存在電話數目：8813
3. 接通率：56.2%
4. 成功回收率：16.6%
5. 成功問卷數目：324份

(三)問卷結果

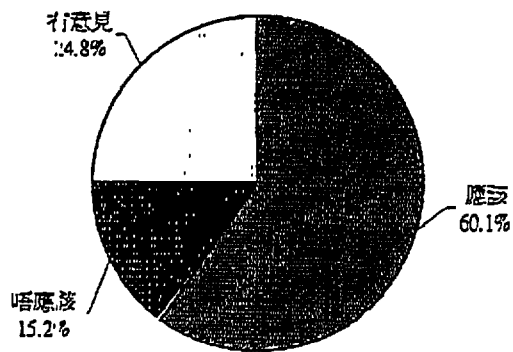
1. 高官接受委任前應否接受品格審查呢？(基數=824人)



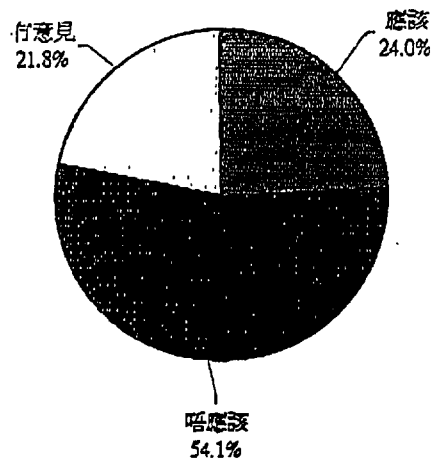
2. 高官接受委任前應否向立法會講述其政策理念呢？(基數=824人)



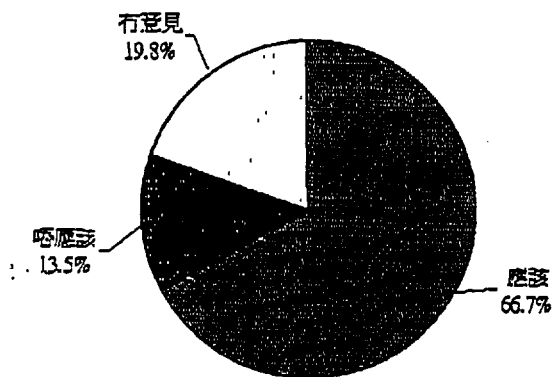
3. 立法會通過對高官不信任時，該高官應否辭職？ (基數=824人)



4. 應否增加公器去推行「高官問責制」呢？ (基數=824人)



5. 應否普選特首，令特首向市民問責？ (基數=824人)





民主黨立法會議員秘書處

SECRETARIAT OF LEGISLATIVE COUNCILLORS OF THE DEMOCRATIC PARTY

香港中環德輔道中11號政府合署西翼401-410室
Rooms 401-410, Central Government Offices, West Wing, 11 Ice House Street, Central Hong Kong.
Tel: 25372119 Fax: 25371469/25374874

近八成市民認為政府應就「問責制」諮詢公眾意見 新聞稿

就特首提出「主要官員問責制」，民主黨於2002年4月26日至28日，進行第二輪電話調查，成功訪問共755名市民，以了解公眾對「問責制」的進一步意見。

調查結果顯示，有近八成受訪者認為政府應就這新擬制度諮詢公眾意見，另有五成多受訪者表示不一定需要趕在今年七月一日實行。另對新擬制度下由特首政治任命將來的公務員首長會否影響公務員政治中立，有近六成受訪者明確認為會影響，及有六成半受訪者認為有需要訂立守則以保障公務員直言無私。

對於應否削減政府在社會服務方面的開支以推行「問責制」，有超過六成受訪者表示不應該。

民主黨政制發言人楊森批評，特首提出的所謂「問責制」，對香港整個管治模式，以及整體公務員的政治中立均具有深遠影響，特首若不就這重要的政策改動公開諮詢公眾包括18區區議會的意見，並給立法會充足時間進行討論，而強行匆匆趕於今年七月一日實施，是有違他當初表示會多聽民意的承諾。

民主黨政制副發言人張文光認為，公務員事務局局長一職主要是負責管理公務員的人事聘任、調升及培訓等實務工作，不需要由政治任命的問責官員出任，相反，若這職位由政治中立的公務員出任，並不用進入特首內閣之內，會較易維持社會及整體公務員對將來公務員政治中立的信心。因此，張建議擬議的新制下，公務員事務局局長仍由公務員身分的常任秘書長出任，而整體公務員政策則由政務司司長負責，以避兔同一職位出現「兩面不是人，政治夾心人」的尷尬局面。

民主黨政制發言人楊森

7770 0608

民主黨政制副發言人張文光

7770 0298

二零零二年五月二日

《高官問責制(二)問卷調查》

民主黨研究中心

二〇〇二年五月

(一)調查及回收資料

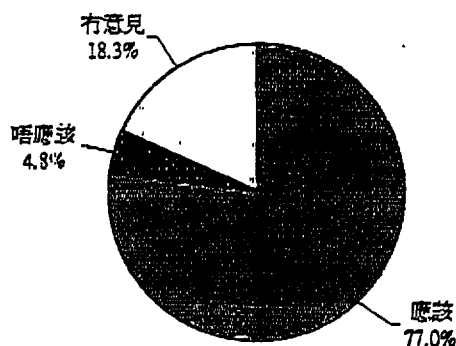
1. 調查日期：2002年4月26日至4月28日
2. 調查時間：下午6：00至10：30
3. 調查方法：主動打出式電腦語音電話調查，在致電被訪者及讀出問題錄音後，讓被訪者以按鍵作出回覆。
4. 抽樣方法：電腦隨機選出電話字頭後，再由電腦隨機製造剩餘號碼，在接聽後不作第二層隨機抽樣。

(二)回收情況

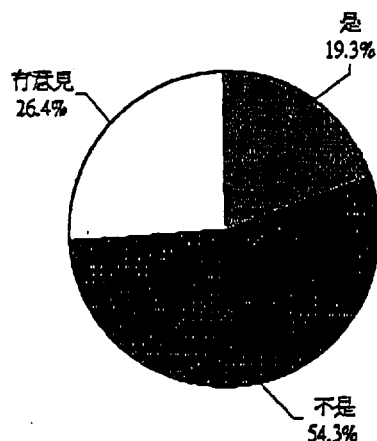
1. 嘗試電話數目：26993
2. 存在電話數目：8060
3. 接通率：56.1%
4. 成功回收率：16.7%
5. 成功問卷數目：755份

(三)問卷結果

1. 政府應否就「問責制」諮詢市民的意見？(基數=755人)

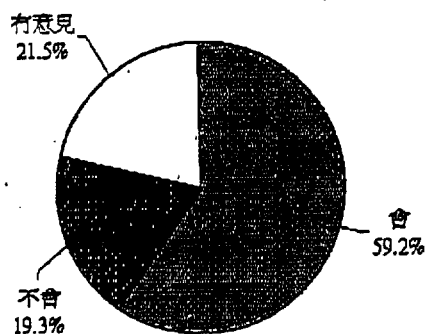


2. 「問責制」是否一定要係今年七月一日實行？(基數=755人)



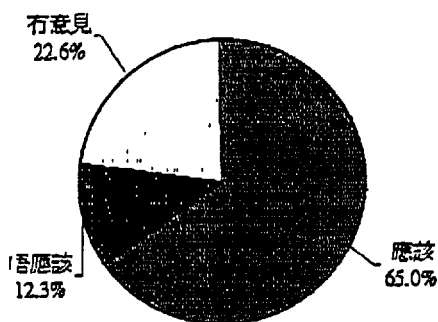
3. 將來公務員首長由特首政治任命，會否影響公務員政治中立呢？

(基數=755人)



4. 應否訂立守則去保障公務員直言無私，不受高官政治壓力？

(基數=755人)



5. 應否削減政府在社會服務的開支，去推行「問責制」呢？

(基數=755人)

