

# 立法會

## Legislative Council

立法會CB(2)1861/01-02號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

### 立法會教育事務委員會 會議紀要

日期：2002年4月15日(星期一)  
時間：下午4時30分  
地點：立法會大樓會議室A

出席委員：楊耀忠議員, BBS (主席)  
楊森議員(副主席)  
朱幼麟議員, JP  
李家祥議員, JP  
張文光議員  
梁耀忠議員  
曾鈺成議員, JP  
劉江華議員  
劉慧卿議員, JP  
司徒華議員  
麥國風議員  
勞永樂議員  
余若薇議員, SC, JP  
馬逢國議員

缺席委員：何秀蘭議員  
石禮謙議員, JP  
張宇人議員, JP  
黃成智議員

出席公職人員：議程第IV項

教育統籌局副局長(2)  
謝凌潔貞女士, JP

教育署助理署長(策劃及研究)  
李國生先生

## 議程第V項

教育統籌局副局長(2)  
謝凌潔貞女士, JP

教育署助理署長(策劃及研究)  
李國生先生

署理政府統計處處長  
馮興宏先生

政府統計處助理處長  
李榮光先生

**列席秘書** : 總主任(2)2  
戴燕萍小姐

**列席職員** : 資料研究及圖書館服務部主管  
陳利華先生

資料研究及圖書館服務部副主管  
黃麗菁女士

研究主任3  
李敏儀女士

高級主任(2)6  
馬健雄先生

---

### 經辦人／部門

#### **I. 確認通過會議紀要**

[立法會CB(2)1565/01-02及CB(2)1566/01-02號文件]

2002年2月28日及2002年3月18日會議的紀要獲  
確認通過。

#### **II. 自上次會議後發出的資料文件**

[立法會CB(2)1568/01-02(01)號文件]

2. 委員察悉，政府當局提供題為“專上教育機構開辦課程貸款”的文件，已於2002年4月11日隨立法會CB(2)1568/01-02(01)號文件向委員傳閱，而財務委員會將於2002年4月26日的會議席上考慮該項建議。

### III. 下次會議的討論事項

[立法會CB(2)1563/01-02號文件附錄I及II]

3. 委員商定，2002年5月13日(星期一)舉行的下次例會將討論以下事項——

(a) 大學教育資助委員會(下稱“教資會”)資助院校的工程項目；及

(b) 支援教育改革的研究工作

4. 主席告知與會者，政府當局將於2002年4月30日正式就“協調幼稚園及幼兒中心”的建議進行公眾諮詢。政府當局已表示，如委員希望聽取當局的簡介，當局擬先向事務委員會簡介有關建議，然後展開諮詢工作。張文光議員遂建議於2002年4月26日(星期五)上午10時45分舉行特別會議，以討論該份諮詢文件，委員表示同意。主席指示，應邀請立法會福利事務委員會委員出席會議。

5. 主席邀請委員就如何跟進討論題為《香港高等教育》的教資會報告提出意見和建議。劉慧卿議員建議於2002年5月7日(星期二)下午2時30分舉行特別會議，以便與教資會資助院校、有關教職員聯會和學生會等團體代表會晤，委員表示同意。委員亦商定，應在互聯網的立法會網站發出公告，邀請關注此事的團體和個別人士提交意見書。

### IV. 《學券制》研究報告

[立法會RP 06/01-02號文件]

6. 資料研究及圖書館服務部(下稱“資料研究部”)主管應主席邀請，使用電腦投影設備向委員簡介《學券制》研究報告的範圍及各項主要結果。在席上提交的投影片資料其後隨立法會CB(2)1618/01-02(01)號文件送交委員。

#### *學券制的適用範圍*

7. 劉慧卿議員認為，理想的學券制應得到公立及私立學校的參與，促使學校互相競爭提供優質教育，並提供多元化的教育，以滿足家長和學生的期望。她詢問為何研究報告所研究的學券計劃大多只適用於私立學校。

8. 資料研究部主管解釋，學券制的基本目的是讓家長有較多選擇、促進學校競爭，以及讓低收入家庭學生可入讀私立學校。此等目的符合學券制的理論模式，而有關模式大多建基於佛利民模式(即自由市場方式)或詹克斯模式(即社會政策方式)。佛利民認為，私立學校提供的教育質素一般優勝於公立學校。另一方面，詹克斯模式倡議，學券制作為提供教育的一種方法，在設計上應確保弱勢社羣學生也可接受優質教育。在此項研究報告中，智利及英格蘭的學券制依循佛利民模式，而哥倫比亞、密爾沃基和克利夫蘭的學券制則較接近詹克斯模式。資料研究部副主管補充，雖然並無確實證據顯示學券制在改善教育質素方面的優點，但推行學券制確實令公立及私立學校增加競爭，以提供優質教育。

#### *智利的學券計劃*

9. 司徒華議員詢問，為何教師公會在智利的學券計劃下被勒令解散。資料研究部副主管解釋，皮諾切特(Pinochet)軍政府勒令解散教師公會，藉此把公立學校教師合約轉為私營機構合約，以便於1980年在中、小學教育推行學券制。

#### *密爾沃基的學券計劃*

10. 楊森議員詢問，密爾沃基的有關當局是否認為學券制的優點多於缺點，以及應把學券制擴展至其他教育範疇。他亦詢問，美國其他的州或城市有否推行學券制。

11. 資料研究部主管回應時表示，密爾沃基當局尚未決定是否把學券制擴展至當地的其他教育範疇。資料研究部研究主任3補充，威斯康辛的立法機關曾於1990年、1995年及2000年要求公共教學部(獲賦權管理學券計劃及監察其成效)及立法審計局評估學券制的推行結果，但迄今並無就學券制得出結論。她補充，美國很多州和城市正考慮把學券制納入其教育制度。美國目前有3個城市推行學券制，分別為威斯康辛州的密爾沃基市、俄亥俄州的克利夫蘭市及佛羅里達州的一個城市。

12. 楊森議員詢問，根據密爾沃基的學券計劃，當學額求過於供時，參加計劃的學校會如何分配學額。

13. 資料研究部研究主任3回應時表示，密爾沃基的學券計劃是為低收入家庭學生而設，讓他們有機會入讀私立學校。參加計劃的學校須取錄所有合資格申請人。如申請數目超出可提供學額數目，則須以抽籤方式收

生。然而，以往曾參加學券計劃的學生及已有兄弟姐妹在有關學校就讀的學生，均可獲優先取錄。

14. 劉慧卿議員詢問，根據密爾沃基的學券計劃，所有希望報讀私立學校的學生有否獲得私立學校的學額。資料研究部副主任3回應時表示，參加計劃的私立學校只要有學額，則須取錄持有現金學券的學生。當學生首選學校的學額已被用盡，學生可申請報讀其他私立學校。

15. 司徒華議員詢問，密爾沃基在推行學券制後，納稅人須繳交較高的物業稅。資料研究部副主任3解釋，密爾沃基的學券計劃有55%的資金來自州政府的一般稅收，餘下的45%則透過重新分配州政府預留給公立學校的收入而來。結果，州政府徵收較高的物業稅，以抵銷在公立學校撥款方面的赤字。

#### *有關經驗是否適用於香港*

16. 梁耀忠議員察悉，研究報告涵蓋的不同學券制，它們的成效均有正面和負面的回應。他詢問，從研究報告涵蓋的計劃所汲取的經驗，學券制能否在香港推行。

17. 資料研究部主管回應時表示，現時很難確定學券制可否在香港推行，以及對改善香港教育質素是否有裨益，因為在現階段並無此方面的確實證據。必須展開進一步研究及取得更多資料，才可就學券制的優點和缺點作出結論。

18. 張文光議員對學券制在香港的環境下改善教育質素的成效有所保留。他認為，如學券的價值不足以支付報讀較佳學校所需的費用，學券制實際上可能局限了家長的選擇，而非讓家長有較多選擇。他指出，直接資助計劃(下稱“直資計劃”)的運作與學券制相若，參加直資計劃的學校一方面獲得政府津貼，另一方面向家長收取學費。張議員擔心，提供優質教育的直資學校為擇優取錄學生，將不願意以抽籤方式分配學額，反而會釐定較高的學費，以阻止經濟條件欠佳的家庭提出申請。結果，低收入家庭學生在競逐入讀較佳學校方面會較為吃虧，並可能由此引起不同社會階層之間的矛盾。司徒華議員表達類似的意見。

19. 楊森議員認為，學生現時已爭相入讀最著名的學校和大學，學券制勢必令競爭更加熾烈。他指出，在香港不大可能以抽籤方式決定學校及大學學額的分配，

加上香港因土地資源匱乏，以致學校的供應受到限制，難以滿足需求。因此，他懷疑學券制會否真正發揮成效，讓家長有較多選擇，以及促使學校互相競爭提供優質教育。資料研究部研究主任3回應司徒華議員時明確指出，海外國家並無在高等教育推行學券制。

20. 曾鈺成議員認為，學券制的推行應切合本地的教育需要和環境。他指出，該5個海外地方基於各自的政治、經濟及教育理由而推行學券計劃。他認同直資計劃在某程度上是一種學券制，因為直資學校按每名取錄的學生接受定額津貼，在學校管理方面又享有自主。此外，直資計劃讓家長和學生在學校教育方面有更多選擇。曾議員認為，真正的問題在於現行教育制度需要何種改善措施，而非香港應否採用學券制。

#### *政府當局的意見*

21. 主席請政府當局就該份研究報告表達意見。教育統籌局副局長(2)(下稱“教統局副局長2”)回應時表示，立法會秘書處資料研究部所擬備的研究報告詳載有關學券制的資料，她藉此機會向該部致謝。她表示應注意的是，在所研究的海外地方均沒有全面推行學券制，因為它們均對資格準則或參加計劃的學校的運作模式施加限制。該等海外地方採用的策略和條件取決於推行學券制的目的，而這又會影響有關學券制成果的評估。關於學券制的經驗是否適用於香港，教統局副局長(2)表示應考慮以下事宜——

- (a) 超出的學額是否足夠讓家長有真正的選擇；
- (b) 學校的特色和教育成效的透明度是否足夠；
- (c) 對社會的影響，包括學券制是否全民適用，或只適用於按收入或資產水平界定的某些組別；
- (d) 會否准許學校擇優取錄學生；若然，可揀選學生的範圍，以及由此對同校學生的不同能力所造成的影響；
- (e) 學校互相加強競爭後，對教師隊伍的架構和其他服務條件可能相應造成的影響；及
- (f) 推行學券制的行政費。

22. 教統局副局長2進而表示，她認為直資計劃不應與學券制相提並論，因為直資計劃的目的只是使教育制

度更多元化及提供更多選擇。教資會在《香港高等教育》報告內建議的擬議學分累積及轉移制度，旨在增加學生的流動性，促使院校互相競爭／合作，但並非等同學券制。她指出，學生欲轉移學分，將須取得畢業院校及接收學生的院校批准。教統局副局長2表示，若要在大專教育推行學券制，當局需先處理有關的各項重要事宜。

## V. 簡報2001年人口普查所得有關教育方面的摘要結果

23. 委員察悉，政府當局已提供文件，向委員簡介2001年人口普查所得有關教育方面的摘要結果，以及就主要趨勢及政策影響進行的分析[立法會CB(2)1563/01-02(01)號文件]。

24. 署理政府統計處處長應主席邀請，重點指出在1991至2001年間，按教育程度、年齡組別、性別、課程種類、修讀科目及所修讀科目的學科和水平劃分的人口比例所得的不同結果，詳情載於投影片資料各列表[立法會CB(2)1618/01-02號文件]。

### 幼兒教育

25. 劉慧卿議員察悉，在2001年，在3至5歲的人口，有94.7%曾接受學前教育。她促請政府當局考慮為所有合資格兒童提供免費的幼稚園教育，情況一如提供9年免費基礎教育。她亦問及幼稚園教育開支總額中政府津貼所佔的現行比例。

26. 教育署助理署長(策劃及研究)回應時表示，政府當局管理的幼稚園資助計劃，旨在鼓勵幼稚園聘用更多合資格教師，並向參加計劃的幼稚園發還租金及差餉開支的款項。此外，由2002至03學年起，幼稚園學費減免計劃會予以改善，讓更多低收入家庭得以減免全額學費。他承諾提供有關幼稚園教育開支總額中政府津貼所佔的比率。就此，教統局副局長2指出，政府當局只能提供粗略的估計數字，因為幼稚園屬私營性質，所以很難準確評估幼稚園教育的開支總額。

政府當局

### 中學教育

27. 張文光議員察悉，具中學／預科程度的15至24歲年齡組別的人口比率，由1991年的82.3%降至2001年78.8%。他問及在1991年及2001年，未曾就讀中學或更高教育程度的相同年齡組別的人口比率。

28. 署理政府統計處處長回應時表示，未曾就讀中學或更高教育程度的15至24歲年齡組別的人口比率，由1991年的4.0%降至2001年1.9%。他指出，上述比率得到改善，皆因曾就讀大專的相同年齡組別的人口比率，由1991年的13.7%增至2001年的19.3%。

### 大專教育

政府當局

29. 楊森議員詢問，有關曾接受專上教育的15歲或以上的人口比率，香港與日本、南韓、新加坡及台灣的比較如何。署理政府統計處處長指出，香港在此方面的比率略低於新加坡。他承諾盡量提供有關南韓及台灣在此方面的同類資料，供委員參閱。此外，應劉慧卿議員的要求，署理政府統計處處長亦同意向事務委員會提供2001年人口普查所得有關教育方面的進一步資料。

30. 劉慧卿議員表示，就具大專程度的人口比率而言，香港極有可能落後於亞洲區的主要競爭對手及歐洲國家的城市。她詢問政府當局如何能夠改善此情況。劉議員察悉，曾修讀大專教育課程的人口比率，由1991年的7.2%降至2001年的5.3%，並關注職前教師的質素，因為他們在日後提高教育質素方面擔當決定性角色。

31. 署理政府統計處處長表示，雖然曾修讀大專教育課程的人口比率下降，但實際人數卻由1991年的35 368人增至2001年的48 968人。教統局副局長2闡釋，在2001年，15歲及以上曾接受高中教育的人口約為52%。當局透過每年提供14 500個第一年學士學位課程學額，讓90%以上以符合最低入學要求的學生接受大學教育。政府當局理解知識型及一體化經濟的需求，並已開始實施多項措施，幫助提高有關比率，以便在2010年之前達到有60%的17至20歲年齡組別人士曾接受高等教育。因應此項政策目標，近年開辦的副學士課程急增，當中約30%屬於商科課程。因此，在過去10年，曾修讀大專教育課程的人口比率才有所下降。

政府當局

32. 劉慧卿議員表示，政府當局應致力確保教師的質素理想，並擬訂措施吸引優秀畢業生投身教學工作。教統局副局長2回應時表示，政府當局已採取各種措施提高教師隊伍的質素。就此，司徒華議員要求當局提供資料，說明現行教師隊伍的專業資格，教育署助理署長(策劃及研究)同意提供有關資料。

33. 麥國風議員關注到，曾就讀大專修讀醫療衛生課程人口的比例，由1991年的7.8%降至2001年的6.4%。麥議員認為，雖然實際修讀人數由1991年的38 322人增至



2001年的59 092人，但增加的人數卻不足以應付醫療衛生服務的上升需求。他指出，現時香港的護理人手嚴重短缺。他質疑，大專教育提供的醫療衛生課程與社會的人力需求出現錯配，教育統籌局(下稱“教統局”)應否為此承擔責任。

政府當局

34. 教統局副局長2解釋，有關某個專業的人力及其培訓／教育需求，須考慮有關該種專業所提供服務的供求情況，教統局在此方面須參考有關政策局的意見。她指出，應因應不斷轉變的社會經濟環境來詮釋曾修讀大專教育課程的人口比率。她承諾轉達麥國風議員的意見，以供衛生福利局考慮。

### 持續教育

35. 曾鈺成議員察悉，雖然15歲及以上曾就讀初中或以下教育程度的人口比率，由1991年的57.1%降至2001年的47.8%，但人口數目則由2 495 626人增至2 678 701人，實質增加了183 075人。雖然政府近年主要透過提供兼讀的遙距大專課程，增加了市民接受持續教育的機會，但他關注到，只具初中或以下教育程度的人士將難以報讀此等課程。曾議員詢問，面對知識型的經濟，政府會如何幫助該等人士提高其教育程度。

36. 教統局副局長2回應時表示，當局需要就人口的年齡／教育及其他資料進行更精細分析，才可掌握更多資料，以評估確實值得專注開辦的教育課程。儘管如此，政府當局已致力工作，並會繼續努力增加教育機會，促使教育制度更多元化。從當局擴大受資助高中學額的數目、使學校課程更多元化、推動專上教育，以及促進持續教育界別的發展，可見政府所作的努力。特別一提，政府當局已着手設立資歷架構，就各個教育及培訓範疇(包括正式、職業／專業及持續教育界別)制訂一個綱要和界面，使各種資歷可互相銜接及得到確認。透過上述資歷架構，政府當局希望藉着增加教育／培訓制度的靈活性，促使社會各界人士終身學習，並提供多入口點、多出口點及課程銜接點，以配合個別學生的興趣、能力和個人計劃。

## **VI. 其他事項**

37. 議事完畢，會議於下午6時30分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2002年5月10日