

對《香港高等教育》報告的意見

大學教育資助委員會日前發表了由英國愛丁堡大學校長宋達能勳爵領導撰寫的《香港高等教育》報告。探討了有關香港高等教育的當前面貌和未來發展的方向性建議。以下是本人對有關報告的個人意見：

- 1.在報告書的理念方面，它強調公平競爭，減少資源重疊，靈活運用資源，提高教育資源投資回報，以至容許大學生在其他院校修讀，院校互相承認學分等等。本人對此均表認同，並認為值得肯定。
- 2.報告中建議從策略角度突出少數院校為政府資助和個人捐助的重點對象，其明確目標是使這些院校有能力參與國際最高水平的競爭。這本來是不錯的想法，但問題在於如何評核何謂「突出院校」，卻必須做到公平和開放，而不應預設某些院校是重點大學。否則，倘僅以學校的名氣和歷史來分配資源，則只會打擊學術競爭，不利於本港學術和高等教育的長遠發展。
- 3.報告中建議院校之間要有清晰分工，發展自己所長，以減少資源重疊，理論上是對的，但大學撥款因學生多寡而定，在市場主導原則下，要求院校互相協調實在並不容易。教資會可有什麼具體恰當而合理的機制去達致有關的結果？
- 4.在發展副學士學位課程方面，報告中提到要成立延續教育局，並設立一個能有效監察所有副學士學位課程的質素保證機制。在這方面，將會牽涉到多個機構的運作，因此必須審慎從事，各項細節宜細加考慮，避免資源的浪費和「政出多門」的局面。
- 5.報告中提到「學分積累和轉移制度」。許多人認為，這樣做可讓學生有更多選擇，但亦有意見認為，倘若伴隨著的學分撥款機制推出後，大學會為搶學生而降低課程質素。其實兩說均有道理，關鍵在於競爭是否在一個公平和信息完全的情況下發生，否則，在不公平和信息不完全的競爭下，便很難令新進院校有翻身機會。至於互通學分，可考慮在院校之間，讓學生可互相交流一個學期乃至一年，而互通學分，則除上述的交換學期或交換年之外，應限於本校不能提供的課程。否則，讓學生可轉到另一院校修讀原校可提供的學科則未必妥當。

- 6.報告中提到將大學的教員薪酬及聘用條件與公務員脫鉤，本人贊成有關做法。其實，每家院校都有自己的重點和強項，而這些強的學科應能取得更多撥款，並在不必規限薪酬的情況下用更優厚的條件吸引高質素人才，加強優勢。薪酬及聘用條件與公務員脫鉤，有助保障人才的流動，使本港的高等教育和研究真正走向成熟。當然話又得說回來，由於教育是十年樹木百年樹人的長遠大業，大學需要穩定的財政來源去為社會謀求長遠的回報，而教員亦要有穩定的收入及能「大致預測未來」方有可能安心作出研究，所以脫鉤後採用什麼制度去替代是不可掉以輕心的。
- 7.香港的高等教育總體而言，必須有步驟地發展，從量和質上都要提高。目前從硬體設施來說，香港的大學有第一流的設備，有來自世界各地的師資，相對中國內地大學更多的撥款資助，但香港的學生不夠用功，而學校又缺少一種人文的學術氣氛，導致「成品」未如理想。在這方面，政府、高等教育界和社會人士都必須關注。「大海不拒細流」，本人希望社會大眾都能對這份報告提出意見，各方面共同努力，把「百年樹人」的工程做好。

東區區議員

楊位醒