

二零零一年十二月十七日
資料文件

立法會教育事務委員會

中學學位分配辦法

目的

本文件旨在通知各議員中學學位分配辦法因應法庭於二零零一年六月所作裁決而作出的變更。

背景

2. 二零零一年六月二十二日，高等法院就平等機會委員會提出的司法覆核作出裁決，認為現行的中學學位分配辦法有下列三點違反《性別歧視條例》：

- (a) 在調整校內成績時，按性別曲線分開處理男生和女生的成績；
- (b) 按性別劃分派位組別；及
- (c) 在男女校設定男、女學生固定比例。

3. 法官並沒有要求教育署即時消除該三個環節，但相信教育署會採取步驟去履行他的裁決。由於法庭判決宣佈的日期非常接近 2001 中一派位過程的完成階段，在這階段才突然作出改動，必會造成混亂及困擾家長和學校，並會延誤派位結果的公布。在詳細考慮有關影響之後，教育署決定二零零一年度的派位程序維持原有的機制，並採取紓緩措施，以幫助那些可能受中學學位分配辦法含性別歧視成分影響的申訴學生。為跟進在二零零一年七月十九日的委員會會議上的討論，我們現把有關紓緩措施的簡報載於附錄一，供議員參閱。

為符合《性別歧視條例》而進行的變更

4. 為遵從法庭的判決，我們將由二零零二年度開始，更改中學學位分配辦法，以去除在以上第二段所提及的三個涉及性別的環節，在統一派位階段將會按以下的方法決定每一學校網內中一學位的分配次序：

- (a) **合併調整**—為調整各校在程度上的差異以便比較學生間的成績，同一學校的男生和女生的校內成績將同時以學校在一九九七／九八，一九九八／九九及一九九九／二零零零學年的學能測驗成績作為調整工具。
- (b) **合併派位組別** — 在同一學校網內的學生，不論男女，均會根據他們的調整分按成績高低排列為一個次第，再按這個次第劃分為三個派位組別。每一派位組別的學生人數，佔整個學校網內參加中一派位學生人數的三分之一。在學校網內同一派位組別的學生獲派學位的次序，仍一如以往，取決於編配給他們的隨機編號。
- (c) **不預設男女生配額** — 男女校的中一學位配額將不會預設男生及女生的定額。

可能出現的效應

5. 教育署曾以二零零零及二零零一派位年度的資料進行模擬測試（以下簡稱二零零零年測試及二零零一年測試），以評估合併調整校內成績、合併劃分派位組別及不預設男女生配額的新方法可能造成的影響。兩次模擬測試得出的結果頗為一致，若與男女生分開處理的舊方法比較，則可觀察到以下效應：

- (a) 平均來說，男生的調整分較女生的為低。學生校內成績的分析結果顯示，大部分科目都存在性別差異。男生普遍在數學科佔優，而女生則在語文科和其他科目佔優。至於差異幅度，其中以音樂、美勞、中文和英文科的最大，而宗教和常識科的差異則較小。反之，男生僅在數學科稍為優於女生。以大部分學術科目計，在能力較高的學生當中，男、女生的差異較小；能力較低的學生則差異較大。
- (b) 男生屬於第一派位組別的百分率將較女生的為少；相反，男生屬於第三派位組別的百分率將較女生的為多。請參閱附錄二的表 1a 及 1b：
- (c) 若把學生獲派第一志願的百分率用作指標來量度中學學位分配辦法的「顧客」滿意程度，根據附錄二的表 2a 顯示，如沿用舊的派位方法，男生較女生多 2.8% 獲派第一志願學校。若改用新的派位方法，則女生比男生多 3.7% 獲派第一志願學校。表 2b 顯示二零零零年測試有類似的變化。因此，如實行合併的派位方法，預期女生會較男生有稍高的滿意程度。

(d) 根據二零零零年和二零零一年的模擬測試，有較多男女校的男、女生比例會出現不平衡現象(請參考附錄二表 3 有陰影的部分)。但這只是在模擬派位時所得的結果，到實際派位時，結果可能受家長選校意願、個別學校網的學位供求等不同因素影響，而令到結果截然不同。我們預期有少部分中學獲派的男、女生比例或會有一面倒的不平衡情況，而這情況會因家長的選校模式而每年有所波動。這些一面倒的情況，在首年的影響未必顯著，但卻可能會逐年遞增。男女生組合的改變亦可能對課室的動態和教學技巧有所影響。該些學校可能需要協助以應付這些改變，以及在教與學(例如：安排上體育課)和學校設施(例如：洗手間)上作出特別安排。教育署會緊密監察情況，並在二零零二年的中學學位分配結果公布後，第一時間為有需要的學校提供支援。

(e) 去除性別定額後，可能會有學生最終「未能分配學位」¹。這些學生可能會因網內適合其性別的學位被填滿而不獲分配學位。根據二零零零年測試，12 個不同學校網內共有 200 名學生(145 名女生和 55 名男生)未能獲得電腦分配學位。至於二零零一年測試，則在 4 個學校網內共有 41 名學生(40 名女生和 1 名男生)未能獲得電腦分配學位。由於派位結果受很多不同因素互相影響，例如家長選校意願、學校網內單性學校的數目、在自行分配學位階段男、女生被取錄的數目等，因此難以預測未獲分配學位的學生數目。可行的方法是在有關的學校網內增加學位。

6. 中學學位分配辦法自二零零二派位年度起去除涉及性別的環節後，將完全符合《性別歧視條例》。不滿派位結果的家長再不能以性別歧視為理由作出投訴。因此，將不會有任何紓緩措施。

促進男、女生的學習

7. 很多研究均顯示，兩性在學業表現方面有所差異，而差異的幅度和方向，則視乎所教授的內容和方法、學生怎樣學習，以及如何評估、在什麼時候評估和評估什麼而定。重要的是，我們應對男生和女生在生理成長及認知發展的差異有較多的認識。同時，社會和文化因素對兩性在教育方面取得的成效也有不少影響。

¹ 「未能分配學位」是指錯配的情況，即是在學位分配接近完成時，尚有學位供應的學校均為純男校或女校，而未獲派位的學生的性別，則屬另一性別。換言之，這些學生所屬學校網內已沒有男女校的學位或適合這些學生性別的學位。

改善課程及教與學

8. 在教育改革的前提下，教育署已開展了一個十年的課程改革計劃，包括改革教學方法及評估模式，以促進學生的全人發展。改革中所提倡的全面和均衡的課程，以及多元化的學習經歷，將有助個別學生，不論性別，充分發揮潛能和提升學業表現。對於表現稍遜的學生，應充分運用現有的資源，為他們提供輔導和發展介入計劃（例如匡導服務，小組教學，同儕學習小組等）。教育署會繼續識別那些會引致學生（包括男、女生）表現未如理想的成因，以便探討策略去提升學生的整體水平。我們亦會設法糾正老師、家長和學生對性別定型的傳統觀念（例如男生不應修讀家政科等），並探討適切的方法，以提高程度較弱學生的學習動機。

改善校內成績評核

9. 學生的校內成績表現是決定統一派位優先次序的主要因素之一。目前小學的校內成績評核內容和形式，較為側重記誦和文字表達能力。為能公平、有效而有意義地評核學生各方面的潛能和表現，學校應在較廣泛的內容層面，採用更多元化的評估方法和形式。培育新的評核文化亦是課程改革重要的一環。

10. 教育署在推行課程改革的同時，也積極推動新的評估文化。教育署曾安排及正安排的活動包括下列數項：

- (a) 課程發展處在二零零一年十一月十二日舉辦的「『促進學習的評估』薈萃」，吸引了約四千名教育工作者出席。薈萃有助傳達有關新評估文化的信息和推廣優良的實例。
- (b) 重編小五及小六校內成績評核指南，採用不同科目的評核示例以展示新的概念和指引。指南將於二零零二年年初印行；及
- (c) 在指南印行後，在二零零二年年初為小學教師舉辦校內成績評核方法及形式研討會／工作坊。

培育新的校內評核文化需時，而其成效則需經過一段長時間方能呈現。

專家的意見

11. 為了進一步探討如何能夠改良中學學位分配辦法，確保其合法、公平及符合教育理念。教育署成立了一個由教育署署長領導的專責小組，就派位機制進行檢討，並委託香港中文大學侯傑泰教授和美國赫拉門·麥肯納學院(Claremont McKenna College)的夏達雅(Diane Halpern)教授擔任顧問，負責提供專家意見。此外，本地及海外的著名學者，以及平等機會委員會均獲邀請從不同角度檢視教育署所提出的建議。

當前的發展情況

12. 教育署及專家在研究中學學位分配辦法應走的路向時，留意到當前的有關情況：

- 現正進行課程改革，旨在發展全面和均衡的學校課程，以及多樣化的教與學及評估方法，以配合學生的多元智能；
- 中學學位分配是以兩年作一周期，即由小五下學期開始至翌年小六學期尾為止。就二零零二派位年度而言，小學已呈交參加派位的小六學生在小五下學期的校內成績。中學學位分配辦法的任何重大改變都應從小五開始實施；及
- 教育統籌委員會（教統會）建議推行的其中一項教育改革，便是中一派位機制的短期方案²。該方案已由二零零一年度派位時開始實施。根據既定日程，教統會會在二零零三／零四年檢討短期方案，以便擬定一個於二零零五／零六學年開始施行的長遠方案³。

指導原則

13. 由於教統會已承諾會在二零零三／零四年進行檢討時，詳細考慮在二零零五／零六年開始實施的長遠方案，故此教育署的焦點集中在研究短期的派位路向（即二零零二年至二零零五年），並得到兩位顧問和

² 中學學位分配辦法的短期方案帶來下列的改變：

- (a) 取消作為調整校內成績工具的學業能力測驗（學能測驗），改而以學校在 1997／98，1998／99，及 1999／2000 學年的學能測驗成績調整學生的校內成績，從而決定他們的派位組別；
- (b) 派位組別由五個減至三個；
- (c) 自行分配學位的百分比由 10% 增至 20%；及
- (d) 中學在取錄自行分配學位的學生時不准設筆試。

³ 基於短期方案的改變，長遠方案會作出的改變包括：

- (a) 自行分配學位比例應由 20% 增至 30%；
- (b) 每名學生可向兩所中學申請自行分配學位；及
- (c) 每間小學未能獲得中一自行分配學位的學生，會依據他們的校內成績平均地劃分為三個派位組別，用以決定他們派位次序的先後。

其他學者的支持，依循下列的指導原則進行：

- 短期改變必須切合教統會的長遠計劃及符合教育改革的精神；
- 鑑於中學學位分配辦法短期方案剛予實施，並因平等機會委員會提出的司法覆核的裁決再曾修改，故應盡量減少新的改變；
- 任何改變均應易於為教師及家長所明白，同時不應對現時小五及小六學生的學習進程構成阻礙和滋擾；及
- 新的改變應易於執行，並且不會給學校及家長帶來太多額外工作和不明朗因素。

專家的建議

14. 兩位顧問已於二零零一年十一月中提交建議(建議的撮要現載於附錄 3A 及 3B)。他們均認為現行的派位辦法確有不完善的地方，並認為真正的挑戰是如何設計一個能夠在這個急劇轉變的年代，為所有學生提供最優良教育的制度。當局跟他們的看法一樣，認為解決這樣複雜的教育問題並無捷徑。任何重大的教育新措施，需要準備至少三至四年時間，也需要有足夠的前期研究及諮詢，才能推行。因此，短期性的改變通常成效不大。兩位顧問主張，首要及基本的步驟是改善學校課程、教與學的策略及評估方法，以期提升男、女學生的學習能力。這主張並得到各參與檢討的學者的支持。我們完全認同他們的看法，並且已積極展開工作。

15. 我們已徵詢教育委員會（教委會）及教統會的意見，該兩個委員會皆認為在二零零二年就中學學位分配辦法所應作出的唯一改變，就是去除派位辦法中涉及性別的環節，以符合法庭的裁決。他們亦考慮過以上兩位專家的建議，認為有關建議的轉變涉及根本性的教育問題，需要非常詳細的研究和廣泛的諮詢。按照以上第 13 段的指導原則，特別是關於應在未來數年儘量減少新的改變，教委會及教統會皆建議應在二零零三至零四年就中一派位機制進行檢討時，一併考慮以上兩位專家的意見。

備悉事項

16. 請各議員知悉以上提及有關由二零零二年開始中學學位分配辦法將會進行的更改，以去除派位辦法中涉及性別的環節，以及現時在課程改革中推動改良課程及教學法的多項措施。

教育署

二零零一年十二月

2001 年度中學學位分配辦法 紓緩機制

背景

1. 教育署已在立法會教育事務委員會 2001 年 7 月 19 日的會議上簡介了中學學位分配辦法紓緩機制，會上議決在新的立法會年度，委員會會跟進有關的進展情況。
2. 概而言之，紓緩機制已依原定計劃於 2001 年 7 月 17 至 31 日期間執行。在紓緩機制下，若家長有理由懷疑他們的子女可能因中學學位分配辦法的性別成分而受到歧視，可填寫一張簡單的表格，然後透過其子女就讀的小學於 2001 年 7 月 20 日正午前向教育署申請重新編配學位。提出申請的學生已於 2001 年 7 月 28 日得悉結果，並應已在 2001 年 7 月 30 或 31 日前往重新分配的中學註冊。至於那些雖獲界定為可能受性別成分影響，但因較高選擇的學校沒有學位空缺而不獲重新編配學位的學生，教育署於 2001 年 7 月 28 至 31 日期間提供特別入學安排。所有紓緩措施在 2001 年 7 月 31 日完結。

紓緩機制結果

3. 以 2001 年 7 月 20 日截止日期計，教育署共接獲 7,722 份要求重新編配學位的申請，其中 3,001 學生獲界定其派位結果可能受中學學位分配辦法的性別成分影響¹。教育署開始時已明白紓緩機制存有一定的局限（即它不能保證所有獲界定為可能受影響的學生均能獲重新編配他們的較高選擇學校），但為照顧學生的利益，教育署仍全力使較多可能受影響的學生獲重新編配到他們較高選擇的學校。最後，紓緩機制安排多達 2,261 人往他們較高選擇的學校，佔 3,001 名可能受影響學生的 75%。

¹ 既定的簡單準則為：(1) 如採用男女合併調整方法，學生的派位組別有否提升；及(2) 如新的派位組別與原來男、女分開調整的相同，教育署會檢視在他／她的較高學校選擇中，是否有獲派之異性學生，其派位組別較該生為低。

4. 剩下 740 名學生雖獲界定為可能受影響，但因他們較高選擇的學校再無空缺而未能在紓緩機制下獲得重派中一學位。為盡力協助這些學生，教育署在紓緩機制以外，作出一項特別入學安排，目的是充份利用紓緩機制尚餘的「可用」學位，及早安頓該 740 名學生，讓他們作好準備迎接新的學年。

5. 在 2001 年 7 月 28 及 29 日，教育署個別接觸全數 740 名學生的家長，以了解他們的需要、緩和他們的焦慮和蒐集他們的意見。與此同時，教育署亦聯絡若干目標學校，希望它們可以幫助這批學生。有些校長願意提供額外的學位。但是，新增的學位，連同紓緩機制尚餘的空缺，仍不足以安頓所有學生。在 2001 年 7 月 30 日，教育署決定在十所官立中學分別加開一班中一。此外，亦有一所津貼中學願意加開一班中一班級。結果，於 2001 年 8 月 1 日中一學位空缺「解凍」前，共有 672 名學生獲成功安排學位；至於其餘 68 名學生則因滿意原來的派位結果而無需予以安排。

6. 紓緩機制的執行過程由以中學學位分配委員會主席為首的紓緩機制監察小組予以監察。該小組成員包括該委員會的中、小學代表，家長代表及社會人士。小組共召開過五次會議，其間提出了不少寶貴的意見。小組在 2001 年 8 月 6 日召開最後一次會議時，成員們都表示滿意整個紓緩機制的運作。

教育署

二〇〇一年十二月

模擬測試結果

表 1a：二零零一測試－以派位組別及性別比較派位組別的分佈

| 派位 算法 | 第一組別(%) | | 第二組別(%) | | 第三組別(%) | |
|----------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 舊 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| 新 | 27.6 | 39.2 | 32.3 | 34.2 | 40.1 | 26.6 |

表 1b：二零零零測試－以派位組別及性別比較派位組別的分佈

| 派位 算法 | 第一組別(%) | | 第二組別(%) | | 第三組別(%) | |
|----------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 舊 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| 新 | 28.1 | 38.9 | 32.4 | 34.4 | 39.5 | 26.7 |

表 2a：二零零一測試－以學生性別比較學生獲派第一選擇學校的百分比

| 派位 算法 | 獲派第一選擇 % | |
|----------|----------|-------|
| | 男 | 女 |
| 舊 | 57.73 | 54.91 |
| 新 | 54.02 | 57.69 |

表 2b：二零零零測試－以學生性別比較學生獲派第一選擇學校的百分比

| 派位 算法 | 獲派第一選擇 % | |
|----------|----------|-------|
| | 男 | 女 |
| 舊 | 57.06 | 53.70 |
| 新 | 54.02 | 57.95 |

表 3：二零零零測試及二零零一測試－以學生性別比例計算的學校分佈

| 男生% | 2000 | | 2001 | |
|--------|------|-----|------|-----|
| | 學校數目 | | 學校數目 | |
| | 舊 | 新 | 舊 | 新 |
| 0-15 | - | - | - | - |
| 15-25 | - | - | - | - |
| 25-35 | - | 5 | - | 6 |
| 35-45 | 1 | 66 | 3 | 60 |
| 45-55 | 308 | 147 | 294 | 147 |
| 55-65 | 31 | 109 | 47 | 115 |
| 65-75 | 2 | 15 | 4 | 17 |
| 75-85 | - | - | - | 3 |
| 85-100 | - | - | - | - |

建議撮要

(香港中文大學 侯傑泰教授)

法庭就中學學位分配辦法的司法覆核裁決機制中的三項性別特徵，應全部撤銷。此外，緊靠教育改革，我們需要另立機制反映學生多方面的潛能和成就。為此，我們嘗試為現行的派位機制找尋新的安排，並探索它們的可行性及對本地教育制度的衝擊。

我們研究了不同學習能力程度的學生和他們在三個大型評核系統，即校內考試（校內成績評核）、學能測驗，及香港學科測試，內的兩性異差的模式。我們也探討了各項可以發揮學生潛能及成就並且能取代現行帶有性別傾向的派位程序，即改變（i）教學、（ii）評估方法，及（iii）派位機制的優劣。

根據分析，顯然而見我們沒有一個簡單快捷的方法去解決問題。雖然課程改革、延續課室評估及因應學生個別弱點去提供輔導等方法，均是促成一個性別平等的評核辦法時應採取的基本措施，但改變不會在一夜之間出現。

通知公眾

現時公眾對於教育署在二〇〇一 / 二〇〇二派位年度會怎樣做（例如：“會否採用合併性別的措施”？）仍頗覺混亂。教育署應考慮：

- 讓公眾知道改變的限制及可能產生的後果；
- 透過簡介會及小冊子教育小六學生家長新辦法的運作，使家長可為子女作最佳的學校選擇；
- 教育老師、家長和公眾，使他們明白到改變不會一夜間發生，課程和教學改革的成功與否須有賴我們持久的努力；及
- 讓教育政策制訂者知道，假如學校之間的差異不能調適，擬定在二〇〇五 / 二〇〇六年實施的新派位辦法也不會改善現有機制下男女校內兩性比例不均衡的程度。對該兩性比例的任何改變有賴實踐課程和其他改革的成功程度。

課程改革和其他須考慮的措施：

應考慮一些積極的措施：

- 建議即時進行：應採用一個範圍較廣的課程，並以多種評核方法及形式去量度學生各方面的潛能和成就。應採取積極行動以除去家長、老師及學生對性別定型的傳統觀念；
- 建議在二〇〇三年中學學位分配檢討時再作研究的選擇：探討及加入一些由中央（教育署）提供的試卷，以作為校內評估之用；
- 建議在二〇〇三年中學學位分配檢討時再作研究的選擇：減少派位組別、完全沒有派位組別、或鄰近入學；
- 建議由現在起至二〇〇三年的中學學位分配研究的短期措施：將自行分配學位由百分之二十逐漸增加至百分之三十；
- 建議為一項短期措施，並於二〇〇三年中學學位分配檢討時再作研究：不向中學提供申請自行分配學位學生的準確學業成績次第（或只提供粗略的能力分組）；
- 建議在二〇〇三年中學學位分配檢討時再作研究：更多正式渠道及預設特別名額給小學向中學推薦學生，以鼓勵在同一區域內的中、小學加強聯繫；
- 建議在二〇〇三年中學學位分配檢討時再作研究：檢討各項科目的相關比重；
- 建議即時進行：家長的三十所學校選擇應按先後次序逐一考慮，以代替目前將較後位置的學校選擇分組處理的做法；
- 建議在二〇〇三年中學學位分配檢討時再作研究：去除將學生分為三個派位組別的人為分界，使學生不會因為處於分界的邊緣而覺得特別好運或不夠運；
- 建議即時進行：教育署應就不同中學內兩性比例不均衡的程度作出有系統的分析，並即時提供支援（例如：聘請額外的體育科老師、改建洗手間等以應付不平均的男、女新生比例）。由於家長的選校意願每年都不同，教育署應盡早，甚至在正式公布中學學位分配結果之前，幫助一些有需要的學校改善這類設施。

建議撮要

(美國赫拉門·麥肯納學院 夏達雅教授)

在二〇〇一年六月，香港法庭裁決，性別不能作為一項分配學生到中學的準則。這個指令有短期和長期的影響。有史以來，科技和知識本質從沒有發生如此急促的改變，教育也從來沒有如此的重要。新科技帶來新的學習和評估方法。與此同時，終身學習比以前任何年代來得重要，因為一個科技不斷進步的世界，對人民的技術及知識要求更高。像其他世界各地的教育體系一樣，香港現正準備作重大的轉變。

下列建議可以合併和作多方面的改動：

1. 消除中學學位分配的競爭性篩選 — 這是一項會帶來很多好處的重大改變；兒童的成長速度不同，在十二歲時就作出長遠的教育決定實為過早；以校內成績去預測將來的表現，是不可靠的。
2. 利用不同形式的測試以決定選擇學校的次序 — 包括空間思維測驗、機械操作的領悟、圖表運用 — 這些都是不少專業要求的技能。
3. 重整小學課程，加入多些男生一般表現較佳的內容及技能範疇，以抵銷現時小學課程對女生較為有利的部分（例如：三種語文）— 從小一開始，加入地理、基礎科學及數學推理。
4. 依“等級”概念，發展一套評估系統，使到每個主要範疇內約有百分之七十五（或百分之八十）的學童可以達到該等級 — 學校可以因此而在每級內開設特別班以拔尖補底。
5. 設計新的課程單元去勾畫出兩性的異同，以減低對性別的固定取向和偏見 — 一個致力減低偏見和支持多元化的教育制度，人人受惠。

6. 更多使用電腦輔助教學，方便學生隨時隨地自行線上學習 — 這做法可使老師撥出多些時間照顧每一個學生和減低選擇學校的重要性。
7. 利用不同種類的方式去鼓勵積極學習，包括參與運動。大多數的兒童，尤其男生，都喜歡這種鼓勵 — 學校應該容許好動的學生花多些時間參與體育活動。
8. 將學校功課與就業世界聯繫起來，讓兒童明白優質教育對他們的將來至為重要 — 讓所有兒童知道良好教育會帶來美好的人生。
9. 推出一個全港性計劃以鼓勵閱讀不同種類的書刊 — 包括體育雜誌及其他非傳統性讀物。邀請名人支持和提供多些男性閱讀導師。
10. 鼓勵學校與商界建立伙伴關係，和家長參與學校活動。教育工作，人人有責，我們的將來緊緊繫於它。