

香港元朗崇正新村養豬合作社

致：立法會食物安全及環境衛生事務委員會
主席李華明議員

立法會各位議員

你們好！首先多謝你們關心大型超市發起新鮮豬肉的售價戰，大家也看到街市的肉台商販，豬欄行內的買手，以及相關的行業組織和受影響人數已為數不少；若將本港與養豬戶相關者計算在內，影響就更為廣泛，若不以加予解決，保守估計就有廿萬市民生活遭打擊，本港的失業情況進一步惡化。

本港養豬合作社是政府漁獲署監管的養豬業團體，香港這小島的原居民和二戰後的新移民，大家都未忘記漁農業是當時社會的一大支柱，政府至今仍保有農業發展基金組織扶助農業人士，證明前朝政府重視當時社會的需要，以及本港工商業仍未起飛，中國大陸未開放改革之前，本港的副食品市場是不可能沒有自己的農業生產。猶顧 1967 年騷亂時期過後，政府亦有政策指令本地副食品的生產量應保持卅天供應水平。同時亦的確確保了對市民在食物上的衛生和質量，政府漁農處和農民的貢獻也是不容抹殺的事實。

時移勢易，農民抱怨政府沒有完善的漁農政策，像近日發生鮮豬肉減價戰早是預料中事，我們同意市場開放，公平競爭原則，同時大家不要抹殺香港市民的飲食文化，正如消委會的報告指出，目前有六至七成市民傾向食用街市發售的鮮活食品，另一方面，本港上水政府屠房，每日屠殺的活豬也達六仟隻之多，其中一成多為本港農場生產，本地豬不同外地豬受長途運輸環境影響，肉質鮮味比外地豬為佳，深受市民歡迎，所以鮮肉市場歷久不衰，也支持了香港是美食天堂美譽。

問題出現了，五豐行是國際企業，獨家經營活豬來港已有五十年歷史，約佔本港活豬市場百分之八十五，長期壟斷豬肉供應獨佔價格話事權，出現近日發生豬肉割價戰，五豐行負有一定責任，有否提供超市優惠價格及事件所帶來的負面副作用令更多的小商販破產，失業港人增加，甚至埋怨政府不向國內表達這種壟斷困局，誰會保證由抗議行動不會變成社會和政府問題？！

五豐行獨家壟斷內地活動豬出口來港備受爭議，中國加入世貿後亦相應取消五豐行的凍肉獨家指定代理權，國內「肉聯」制度亦發生了變化。本港豬肉市場將出現凍肉，冰鮮肉及本港屠宰的鮮豬肉。鮮豬肉來源主要是國內的活豬在本港屠宰後供應街市內商，本地豬場供應約佔一成而已。

自豬肉減價戰發生以後，社會上輿論，學者都建議政府要扶助小商戶和中產階層市民，及本港多元化的飲食文化要以保留，就應該先從街市安裝冷氣改善街市的衛生環境，開放更多屋村的街市給小市民創業做起。同時，本港豬曹受衝擊也是災難性的，九十年代中期實施的禽畜廢物管制法例，已淘汰不少農戶，剩下來的養豬場已是奄奄一息狀態，此中原因多少與國內現行的飼養政策及出口制度有關，這種既有計劃經濟亦有市場經濟的混合營商特色，外界的適應期漫長是肯定的，本港養豬農民也將面臨百上加斤之苦，政府若再不理順箇中既隱憂又複雜的民生問題，社會是禍是福將軼目以待矣。

超市減價雖屬商業決定，但消費市民有誰不明這是大集團壟斷市場的一種手段過程，在商言商而論，鬥蝕虧本可無止境？當競爭者被消滅殆盡，消費者的夢魘就在眼前，道理十分簡單易明。所以，惡性的割價戰是被破壞性多過良性，農民希望當局視社會環境，最好在多方面取得平衡，免傷和氣。

豬農懇請議員敢以承擔社會責任，從超市的豬肉減價戰線出發，找出問題徵結，直搗黃龍壯舉，造福港人為願為禱。

副本送呈：

- (一) 政府食物環境衛生署署長
- (二) 政府競爭政策諮詢委員會秘書處
- (三) 立法黃容根議員（漁農界）

香港元朗崇正新村養豬合作社

理事長

2002年5月14日