

致立法會人力事務委員會各委員：

職業教育的質量

在職業教育的質量辯論裏，一個時常會遇到問題就是：「爲什麼政府會認爲「自負盈虧」和「公開競投」不會影響職業教育的質量呢？」

在商業的角度來看一個商品的質量，在「競投」制度下，已經不斷出現種種質量的問題。歷史教訓我們，政府在房屋管理，公屋建築上都給我們痛苦體驗。「價低者得」無宜是會帶給「投資者」短暫的利益，在「自負盈虧」大前題上吃得到初步的甜頭，但是「招標」「壓價」後面是絕對的質量下滑。

更何況我們所面對的並非一件商品，而是我們年青人的教育。

教育是社會的責任，政府的承擔，教育的質素並非在乎能否收支平衡，教育的成功不是我們能否在短時間內大量生產畢業生。所謂「十年樹木，百年樹人」教育的目標是長遠的！

政府又對我們說所有「競投」者（認可提供服務者），都會經過揀核，認可。但是，這個過程又未有高度的透明度。我們在六月一日的集會中，都聽到城市大學的同工提過，這類評核過程是何等急促，何等兒戲。反過來說，現時職訓局核下香港專業教育學院的課程是經過

1. 職業僱主諮詢
2. 專業學會參與評審
3. 專設評審委員會通過

再加上職訓局 20 年來 50 萬以上的畢業生以及無數僱主的支持，質量的保證是絕對的。

教育的「質量」亦非只是一紙文憑、証書，教育給我們年青人絕不應該是一張飯票。「德、智、體、群、美」是年青人的應有發展，在「價低者得」「自負盈虧」下只有犧牲了，奪取了年青人各方面的發展。圖書館、體育館、學生事務處、通識教育等等一定會受到影響。試問一下，在這樣的環境下得的証書、文憑，這個質量是什麼一回事！我們要問政府，這樣的「質量」說得通不通！盲目推行「教育競投」是會絕對扼殺現時可保證的質素。

短視的收支平衡，金錢掛帥不是教育的基本，如果支不出，就應該減少數目，放棄百分之六十的偉大數字，認真的搞好現時的年青人職業教育和培訓。

工業教育學位教職員協會謹啓

二〇〇二年六月廿七日