致立法會人力事務委員會各委員：

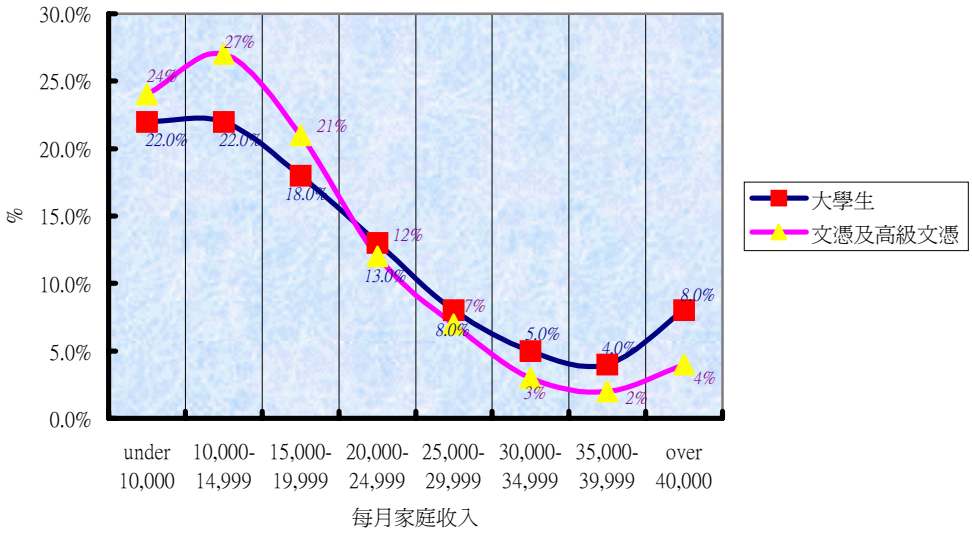
從學生事務角度看課程競投的弊端

就讀職業教育學生的經濟狀況

每年各大學大專的學生事務處都進行新生狀況調查，根據數據比較，不難發現就讀專業教育學院的文憑及高級文憑學生，家庭收入及家中設備都遜於大學生的。

1. 每月家庭收入:

有 25%大學生家庭每月收入爲$25,000 或以上，而文憑學生的只佔 17%。相反，家庭經濟比較緊張的學生，在專業教育學院就讀的比在大學就讀的多，超過一半 (51%) 的職業教育學生每月家庭收入是低於$14,999。



2. 家中設施:

另一指標是家中設施，接近一半 (49%) 大學一年級新生，在家中沒有自己房間但擁有自己的桌子；但在專業教育學院就讀的文憑，這個數字只佔 30%。

從以上兩個指標來看，就讀專業教育學院的文憑及高級文憑學生，其家庭經濟狀況是較大學生的差。

3. 本地專上學生資助計劃之統計數字

政府學生資助辦事處頒佈各院校學生申請資助數字中，就讀專業教育學院的文憑及高級

文憑學生，在 2000/01 學年申請本地專上學生計劃的人數倍升，相反大學生同年的申請則輕微減少。

另外，試看青衣分校及柴灣分校學生申請人數，佔這兩所分校學生總數一個相當高的百份比 (67%)；相反，個別大學的申請人數，只佔其學生人口的 38%。由此可見專業教育學院的學生相當倚賴政府的資助。

若然政府決定不資助文憑及高級文憑課程，只安排學生財務貸款，相信有不少學生會礙於家庭經濟狀況而喪失讀書機會，屆時青年人的失業問題將會進一步惡化，而由失業問題衍生的社會問題亦會更爲嚴重。有部份年青人或者會勉強就讀，但極有可能出現與家人不和的情況，那麼政府間接製造更多家庭問題。

現時社會中有不少社會賢達都是文憑及高級文憑畢業生，如果當年沒有政府投資，或許他們亦沒有今天的成就。

『第二課堂』之重要性及課程競投的弊病

國內是非常重視年青人的素質培訓，課室以外的學習被統稱爲『第二課堂』，培養正面的人格，輔助學生的學術發展。體育活動及比賽可幫助學生學習團隊精神。通識教育課正好讓學生擴闊視野，建立對人、對國家、對世界的概念。輔導服務幫助學生增加對自我了解，學習改善人際關係的技巧。此外，學生會、系會和屬會正是學生成長的重要地方，學習舉辦活動，建立領導才能及組織力。

二十一世紀要求的人材，不再單單停留於專業技術的領域上，從不同調查中，發現社會現時要求的人材素質，趨向全面性，除了在專業領域有才能外，待人接物的方式、溝通能力、領導才能、決策能力、團隊工作的能力、應變力以及世界視野均是非常重要的。

『第二課堂』的出現絕不是偶然的，是要社會適當地投放資源，建立學院的學術輔助隊伍，如圖書館、學生組織、輔導員、體育老師、校園設施員工及電腦中心等。

如果透過 MDC 等組織來進行課程競投，學生素質培養將必成爲奢侈品，投標者勢必絞盡腦汁將各項學術輔助隊伍外判或變爲窗櫥性的點綴品，那麼香港的新一代的素質，將由誰來打理及照顧?未來香港的勞動人口競爭力又會變成怎樣?大家都心中有數了。

職業訓練局學生事務處員工協會
二零零二年六月廿七日