

2002 年 5 月 16 日

討論文件

## **立法會規劃地政及工程事務委員會**

### **加快推行公共工程計劃－**

#### **修訂條例的建議**

#### **《2002 年前濱、海床及道路（雜項修訂）條例草案》**

### **引言**

由於社會人士對於加快公共工程推展程序的期望日益殷切，我們有需要簡化一些曠日持久的程序，其中包括在施工前根據上述條例／規例，把工程刊登憲報的規定。有關市民就憲報所載公共工程提出反對，以及當局處理這些反對意見的法定時間，我們希望予以縮短，遂提出修例建議，現概述如下：

### **修訂條例的理由**

2. 每一項新工程正式施工前，都必須經過多項互有關聯的程序，有些程序既複雜又費時。以一般的中型土木工程為例，由初步構思至正式施工，以往需要 6 年或以上的時間。
3. 在 2001 年，工務局與其他決策局檢討了上述程序，在招標前

的規劃及行政方面，引入精簡措施，並採用新訂程序，加快顧問合約及工程合約的遴選和審批。結果，一般的中型土木工程由構思至施工所需時間成功縮短至少於 4 年（有關精簡措施的詳情載於文件編號 PWSCI(2001-2002)37）。所需時間雖已縮短，但市民仍然期望能夠進一步加快推展工程。

4. 根據現行程序，除小型工程外，凡涉及道路、填海或排污工程的項目，均須按照《道路（工程、使用及補償）條例》（第 370 章）、《前濱及海床（填海工程）條例》（第 127 章）以及《水污染管制（排污設備）規例》（第 358 章附屬法例）於憲報刊登，讓市民在兩個月內提出反對。提出反對的限期屆滿後，政府有 9 個月時間處理反對意見，如獲行政長官批准，更可延期達 6 個月。若仍然無法就某些反對意見達成和解，則有關決策局或部門首長會在 9 個月期限屆滿之前或延長 6 個月的期限內，提交計劃和反對意見的詳細內容，供行政長官會同行政會議考慮。現行條例／規例的有關條文詳載於下文“背景”部分。

5. 由此可見，根據現行法例，由市民提出反對至當局完成處理反對意見的工作，所需時間可多達 11 至 17 個月。對公共工程來說，這是一項曠日持久的施工前籌備工作。此外，有關方面必須完成上述法定程序和獲得有關條例／規例授權進行工程計劃，才可展開詳細設計和收地等相關工作。如果我們要加快完成有關反對意見的法定程序，便有需要修訂上述條例。

## **建議**

6. 根據現行的公眾諮詢程序，工務部門必須把公共工程計劃首先提交有關區議會和其他關注團體，然後再作定稿，以供刊登憲報。因此，市民事前對工程計劃已充分了解，若有反對，亦可在工程計劃刊登憲報後迅即提出。至於處理反對意見的時間，從過往經驗可

見，雙方通常會在 9 個月期限的首數月內進行磋商，如在首數月內無法達成協議，則往往會一直拖延至 9 個月限期屆滿，也無法解決。由此看來，9 個月期限的後段其實作用不大，最終提交行政長官會同行政會議審議的反對個案，亦不會因時間較長而有所減少，但卻不必要地拖延公共工程的推展時間。

7. 市民普遍期望政府加快推展公共工程，因此，我們建議把市民根據有關條例／規例提出反對的期限由 2 個月減至 1 個月，而處理反對意見的期限則由最長 9 個月減至 4 個月。此外，我們也建議把行政長官批准延長的處理期限由最長 6 個月減至 3 個月。即使將期限縮短，市民仍有足夠時間對任何工程計劃及時提出異議，而有關部門亦有充分時間適當考慮市民的意見。現將以上現行提出及處理反對意見的時限及建議修訂的時限以圖示方式載於**附件 A** 以供參考。

8. 我們並建議就修訂法例生效之前已經根據有關條例/規例刊憲的工程計劃，採取下列的過渡安排 –

- (a) 提出反對意見的期限(2 個月)將維持不變;
- (b) 新訂的處理反對意見期限為 4 個月，由修訂法例生效當日或提出反對意見的期限屆滿當日起計，以較後的日期為準。假如計算所得的限期與提出反對意見的限期相隔超過 9 個月，則處理反對意見的期限，應該以提出反對意見期滿當日起計的 9 個月為準;
- (c) 行政長官在修訂法例生效之前已經批准延長的處理反對意見的期限維持不變。至於其他仍在處理反對意見當中的工程計劃，其可批准延長的處理期限則最長為 3 個月。

現將以上的過渡安排以圖示方式載於**附件 B** 以供參考。

9. 加快處理反對意見的工作要取得成效，實在有賴政府和反對人士共同努力、互相合作。雖然政府可採取行政措施，加快政府的工作，但由於現行法例訂明處理反對意見的期限為 9 個月，反對人士未必會就有關事宜盡早給予回應。因此，我們認為有需要修訂法例，規定所有相關人士在縮短的時限內完成有關程序。

## **修訂法例的優點**

10. 上述修訂法例的建議，將會把公共工程計劃施工前的籌備時間縮短約 6 至 9 個月。在目前經濟不景的情況下，加快推行工程計劃，可提早為業界的專業人士和工人製造就業機會。此外，公共工程早日完成，市民便可提早享受工程所帶來的裨益（例如交通／排污設備得以改善）。對於社會在改善基礎建設方面的需求，政府也可以更迅速地作出回應，有助改善經濟。

## **引入修訂條例草案的時間**

11. 我們現正擬訂條例草案初稿，以便修訂有關法例。我們計劃在 2002 年 6 月完成建議中的修訂條例草案，並刊登憲報，預計將在 2002 年 7 月 10 日將條例草案提交立法會首讀。

## **中期安排**

12. 在修訂條例草案備妥並正式生效前，工務局在 2002 年 5 月 6 日已經發出技術通告，要求有關決策局局長／部門首長採取適當的行政程序，盡量在建議 4 個月的縮短期限內完成處理反對意見；至於較困難並未能在指定期限內完成的個案，則可把期限額外延長 3 個月。此舉讓我們得以盡早體現落實加快程序所帶來的好處。

## 背景

13. 關於就公共工程項目提出反對及處理反對意見的期限，現行法例／規例已有明確規定，詳情如下：

- (a) 根據《道路（工程、使用及補償）條例》（第 370 章）第 10(1)條，舉凡與道路有關的工程或其使用計劃，任何人均可在當局按該條例第 8 條公布後的 60 天內提出反對。此外，該條例第 11 條訂明，運輸局局長可在隨後的 9 個月內，將有關道路計劃或其使用計劃及未能解決的反對意見，交予行政長官會同行政會議考慮。其後，行政長官會同行政會議會決定是否予以批准，以及須否另設條件加以規限。第 11 條同時又訂明，行政長官可應運輸局局長申請，將 9 個月的處理反對個案的時限延長，惟延長的時間不得超逾 6 個月。
- (b) 《前濱及海床（填海工程）條例》（第 127 章）第 6(1)條亦載有類似上文(a)段所載的規定。該條訂明，任何人均可在有關填海建議公布後的兩個月內提出反對。如地政總署署長未能解決反對意見，可在 9 個月內根據該條例第 8(1)條，將填海建議和反對意見交予行政長官會同行政會議考慮。按照同一條的規定，行政長官可將 9 個月的時限延長，惟延長的時間不得超逾 6 個月。
- (c) 《水污染管制（排污設備）規例》（第 358 章附屬法例）第 26 條訂明，《道路（工程、使用及補償）條例》（包括上文(a)段所述第 8、10 及 11 條）所載的提出反對和處理反對意見的程序，均適用於排污工程範疇。兩者唯一的分別是，運輸局局長在前述的條例下所具有的職責和權力，在《水污染管制（排污設備）規例》下，則歸環境保護署

署長所有。

## 徵詢意見

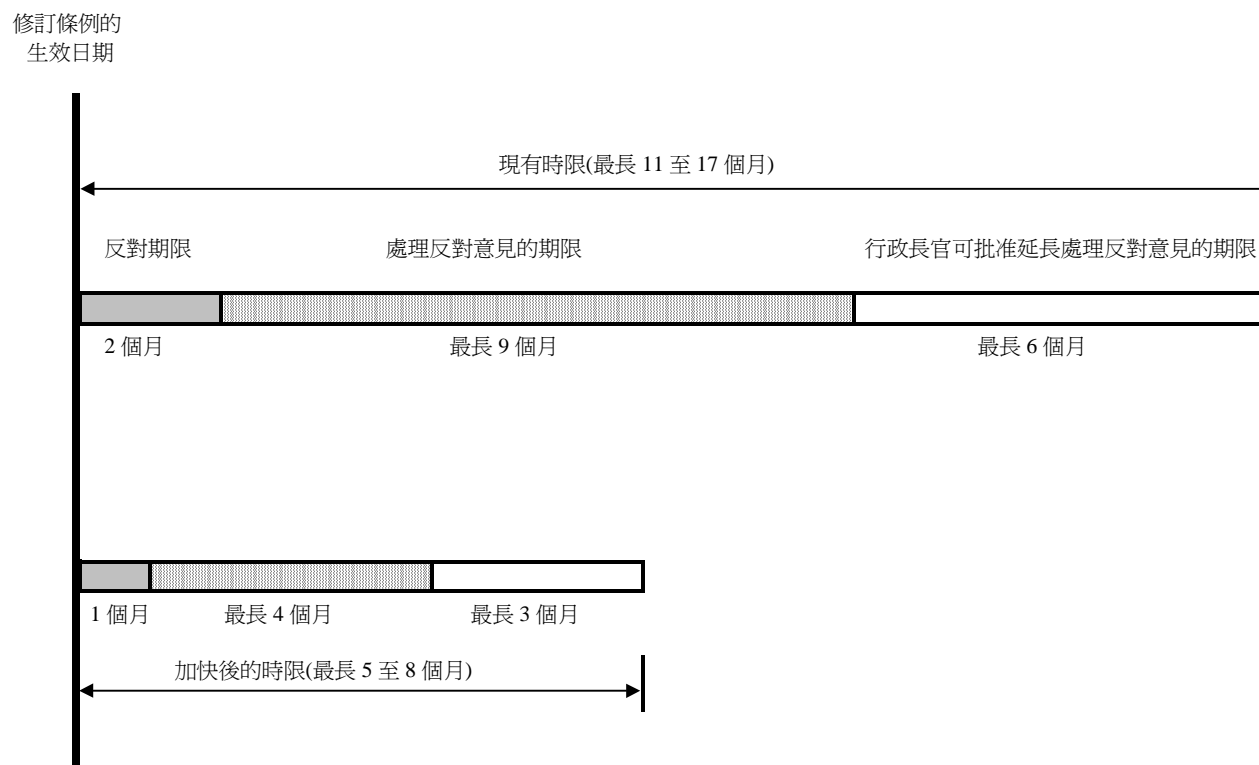
14. 上述修訂現行法例的建議，旨在縮短就公共工程提出反對及處理反對意見的期限，請議員就建議提供意見。

-----

工務局

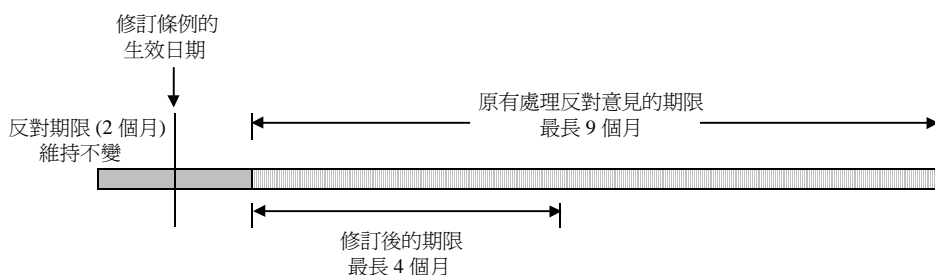
2002 年 5 月

### 建議的修訂條例



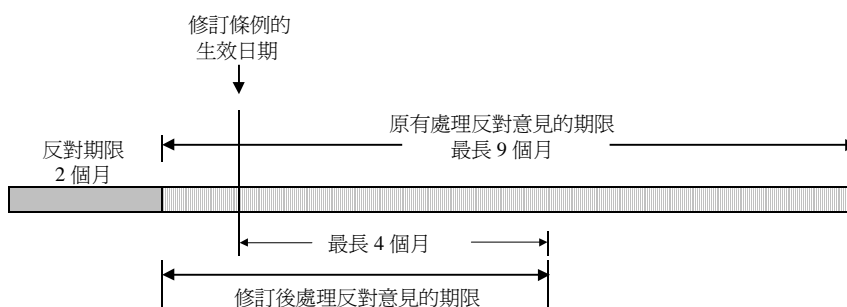
## 過渡安排

### 範例 (a) - 在反對期限內的工程計劃

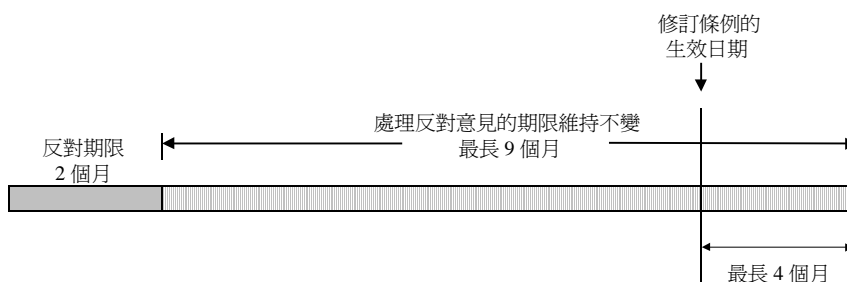


### 範例 (b) - 在處理反對意見中的工程計劃

第1類情況

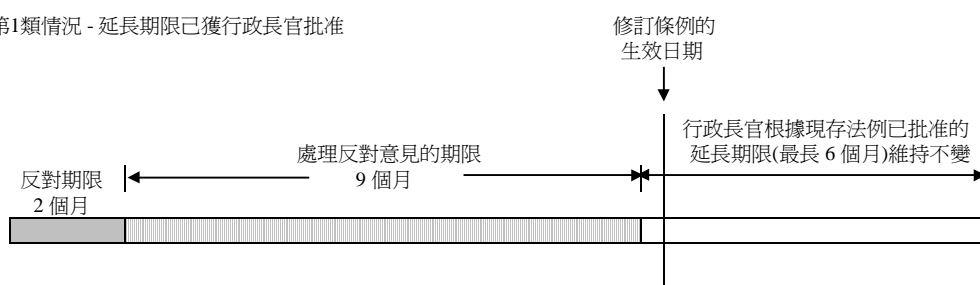


第2類情況



### 範例 (c) - 延長處理反對意見的期限

第1類情況 - 延長期限已獲行政長官批准



第2類情況 - 延長期限尚待行政長官批准

